

Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

☎: 68 / 381 – 011; ☎/📠: 68 / 381 – 656;

8/2026. sz. kt.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2026. május 12-én (kedden) 17 órai kezdettel tartott rendkívüli, nyílt ülésén.**

Jelen vannak: Farkas Norbert	polgármester
Zalai Csaba	alpolgármester
Albertus László István	
Dudaszeg Krisztián Zoltán	
Kálmán András	
Jankó Erzsébet	
Szénási Gábor	
Zábrák Istvánné	képviselők

Távolmaradást bejelentette:	
Dr. Gyurkó-Rigler Magda	képviselő

Jelen volt még: Laczóné Hajdú Edit	Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság tagja
Dr. Szilbereisz Edit	jegyző
Szabóné Faragó Julianna	igazgatási irodavezető
Bojtos Tímea	költségvetési irodavezető
Sóki Zoltán	műszaki irodavezető
Kovalik Angéla	Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője
Dr. Tanács Róbert	Praxisközösség Kft. ügyvezetője
Majorné Balla Ildikó	Járóbeteg Szakellátó intézményegység vezetője
Serfőző Sándor	Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője
Dudaszeg Krisztián Zoltán	Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottság elnöke
Nagy József	
Hatala Tímea	
Papp Erzsébet	
Kotulák Edit	
Filip Mihály	
Bontovics Krisztián	
Matula Miklós	érdeklődő állampolgárok

F a r k a s Norbert polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, Jegyző asszonyt, Irodavezetőket, meghívottakat és a megjelenteket.

Megállapítom, hogy a 9 fő képviselőből 8 fő jelen van. Dr. Gyurkó-Rigler Magda képviselő távolmaradását bejelentette.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyílt ülése határozatképes, az ülést megnyitom.

Javaslom, hogy a Képviselő-testület a meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja meg.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Napirendi pontok elfogadása

124/2026. (V. 12.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. május 12-i rendkívüli, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N A P I R E N D T Á R G Y A, E L Ő A D Ó J A

1.) A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2025. évi előzetes beszámolója

Előadó: Bojtos Tímea költségvetési irodavezető

2.) Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. póttámogatás iránti kérelme

Előadó: Bojtos Tímea költségvetési irodavezető

3.) A Járóbeteg Szakellátó szakorvosi óraszámainak átcsoportosítási kérelme

Előadó: Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető

4.) A fürdő 2026. évi megnyitásával kapcsolatos költségek biztosításáról

Előadó: Sóki Zoltán műszaki irodavezető,
Bojtos Tímea költségvetési irodavezető

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2025. évi előzetes beszámolója

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Bojtos Tímea
költségvetési irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Bojtos Tímea költségvetési irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság együttes ülésén megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság együttes ülésén megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 2 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:
(A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Településgazdálkodási Kft. 2025. évi teljesítéséről beszámoló

125/2026. (V. 12.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2025. évi teljesítéséről készült előzetes beszámolóját megtárgyalta és az alábbiakat állapítja meg:

- az Eszközök és Források egyező értéke: 462.653 e Ft
- a Társaság előzetes adózott eredménye: -15.830 e Ft

A Képviselő-testület rögzíti, hogy a Kft. ügyvezetője önkormányzati póttámogatás iránti kérelmet nyújtott be.

A Képviselő-testület a 2025. évi beszámolót jelen formájában nem fogadja el, és úgy dönt, hogy annak elfogadásáról a póttámogatás tárgyában hozott döntést követően határoz.

Felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy a póttámogatásról szóló testületi döntés figyelembevételével készítse el a 2025. évi beszámoló végleges változatát, és azt terjessze elő a Képviselő-testület elé a 2026. májusi soros ülésére.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester,

Serfőző Sándor ügyvezető, Mezőkovácsházi
Településgazdálkodási Kft.

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. pót- támogatás iránti kérelme

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Bojtos Tímea
kötségvetési irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Bojtos Tímea költségvetési irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindként önkormányzati bizottság együttes ülésén megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság együttes ülésén megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: A saját tőkével kapcsolatban szeretnék egy módosító javaslattal élni. Ha így folytatjuk, akkor ezzel a Kft-t kivonjuk a forgalomból, nem fog tudni pályázni semmire. Már pedig tudomásom szerint nagyon sok pályázat fog lenni a közeljövőben, KEHOP-os pályázat többek között. Most pont tárgyalok egy vármegyei pályázattal kapcsolatban, ami a fürdőt érinti, közel 200 milli Ft összegben. Nem tudom, hogy mi a pályázati kiírás pontosan, de legtöbbször előírás, hogy ne legyen veszteséges, vagy legalább is a saját tőke a jegyzett tőke felett legyen. Lenne arra lehetőség, hogy úgy módosítsuk a működési támogatást, amit körülbelül 1 hónappal ezelőtt elfogadtunk, hogy az önkormányzat költségvetése se boruljon fel természetesen, lecsökkentenénk annyival a működési támogatást és egy új tervmódosítást csinálnánk, amennyivel megnövelnénk a tavalyi évre veszteségére adott támogatást? Az önkormányzat részéről ez a plusz, mínusz nem borítaná a költségvetést, a Kft. működése szempontjából viszont hogyha pályázni akar és lesz lehetőség pályázatra, akkor ez nagy lehetőség lenne. Lehet, hogy tudnánk előrébb lépni evvel a fürdővel, nem magunk kezdenénk fejleszteni, hanem fel tudnánk hozni egy európai színvonalra.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: A működési támogatása ebben az évben 55.800.000 Ft került megállapításra. Az üzleti tervet úgy módosítani kellene, le kellene venni 51 millió Ft-ra magát a támogatást és ez alapján át dolgozni, vagy újra gondolni a feladatokat.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az elmúlt évek tapasztalatai alapján, amikor pályázott akkor nem a Kft. pályázott, hanem az önkormányzat. Hogyha lesznek lehetőségek akkor valószínűleg az önkormányzat is tud pályázni a felújításokra.

K á l m á n András képviselő: Azért a Kft. pályázott több mindenre, például az ipari parkra, mert így nem bukjuk az Áfát. A Kft. nettó finanszírozott. A GÉP program veszteségre került megtervezésre a fenntartási időszakban?

A l b e r t u s László István képviselő: A fenntartási időszakban csak egy indikátor szükséges, hogy 2026. májusáig a két személy legyen foglalkoztatva. Ez az összes indikátor benne.

Ha ezt visszavonjuk, akkor mi a garancia, hogy nem lesz póttámogatásra kérelem? Ahogy mondta Képviselőtársam, ez az önkormányzatnak nem kerül sem többbe, sem kevesebbe. Ha jól emlékszem az üzleti tervben 22 millió Ft szerepel a GÉP programon a paprika bevételből. Most az Ügyvezető tájékoztatása szerint elkezdték az értékesítést. Hogyan számoltok, mit láttok, illetve a fólia meddig lesz használatban ebben az évben és annak a fűtése? Azt látom, hogy valószínűleg októberben, novemberben egy póttámogatás fog bejönni a testület elé. És lehet, hogy nem 3 millió Ft-ról fogunk beszélni, hanem többről.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: A kalkulációnk az volt, hogy 34 hét van még körülbelül ebből az évből, és 34 hétben szinten végig lehet termesztetni papikát. A tavalyi 550 Ft-os kezdőárhoz képest most 980 Ft volt a kezdő felvásárlási ár. Azt, amivel az üzleti terv nem kalkulált és időközben megváltozott egy kicsit a helyet, az az hogy a startközmunkaprogramban a növényházakat és fóliasátorokat szabálytalanul használta az önkormányzat és az most visszakérült a Kft-hez az eredeti 2023. évi szerződés szerint. Nem mondom, hogy abból sok bevételt lehet összeszedni, mert friss telepítés. De ha 2-3 millió Ft-ot összeszedünk az már majdnem annyi, mint ez az összeg, amiről most beszélgetünk. Pontosan nem tudja megmondani senkisé, hogy mi várható, ez mezőgazdaság. De a kalkulációk alapján, amit mi kalkuláltunk az ügyvezető úrral, azzal ki lehet hozni, hogy az üzleti tervet kiigazítjuk a szőlő termesztéssel. A szőlőtermesztéssel meg lenne a másik lába annak, amit a Költségvetési irodavezető keresett. Eddig a GÉP programmal kapcsolatban 3000 m²-en kalkulált az üzleti terv. Most kiderült, hogy most van még 3000 m². Hány fóliasátor van, amiben termés várható?

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Most jelenleg három az ami már teremni fog.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: A szőlőből lesz bevétel. Tavaly 1,2 vagy 900 eFt volt a bevétel?

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Egyszer adtak el belőle 700 eFt értékben, a többről nem tudok.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Most a Kft-nek a bevételét fogja gyarapítani. Van egy másik lábunk, amivel nem kalkulált az eredeti üzleti terv, mert

akkor még nem az volt a felállás. Azt gondolom, hogy igen is reális esély van arra, hogy ez kiegyenlítődik. Az előző ügyvezető azt mondta, hogy ebben nagyon sok nyereség van ebben a szőlőben. Igaz nem láttuk, de ő mindig azt mondta.

A l b e r t u s László István képviselő: Amikor elkezdődött a GÉP program akkor kalkuláltak egy 75 millió Ft-os bevétellel. Utána volt egy 50 millió Ft-os bevétel, tavalyi évben volt 10-12 millió Ft-os bevétel. Ahogy beszéltük a költségvetés tárgyalásnál, akkor félelmem volt, hogy a 22 millió Ft. Értem a 3 ezer m²-rel a pluszt, és a szőlővel kapcsolatban is. Csak attól tartok, hogy ez a fűtési költség, illetve nem tudom, hogy a bérköltségek hogyan alakulnak, a 22 millió Ft és plusz a 3 millió Ft reális vagy irreális. Tudom, hogy garanciát nem lehet vállalni, főleg mezőgazdaságban. Nektek is és nekünk is az az érdekünk, hogy év közben, vagy év végén ne az legyen, hogy 20 millió Ft-ot kelljen hozzátenni.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Nem az a szándékunk, hogy félre vezessük a testületet. Nyilván van ebben több lehetőség is. Próbáltuk a mediánnal, a középpel számolni és azzal viszont kijöhet. Nem fogunk 75 millió Ft-os bevételt írni, amikor tudjuk, hogy nem lesz akkora bevétel. Azért van 22 millió Ft-os bevétel. 34 hét alatt 22 millió Ft-os bevétel bejön-e a paprikából, nem irreális, főleg úgy, hogy csak az I. osztály volt több mint 1 millió Ft-ot bevétel, és ott van a II. és III. osztályos. Sőt múlt héten elkezdett a Kft. értékesíteni 60-70 eFt értékben.

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Egy napig árultuk, akkor 70-75 eFt realizálódott. Volt a retek, sajnos el kellett hirtelen adnunk a maradékot, mert növényvédőszer kellett volna használni.

F a r k a s Norbert polgármester: Áprilisban volt-e fűtés, és májusban, és mennyi volt a villanyszámla a GÉP program esetében?
Hány láda paprikát szedtetek és mennyiért tudták eladni?

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Az IFCO ládával 210 ládával szedtünk le a tegnapi nap, ennek a 85 %-a I. osztályú volt. Körülbelül a fennmaradó résznek 1/3-a selejt, a maradék II. osztály. Áprilisban volt fűtés, volt olyan éjszaka amikor nulla fok körüli volt a hőmérséklet. Viszont március vége felé kibukott a villanyszámlás dolog.

F a r k a s Norbert polgármester: Napokban tudjuk, hogy mennyi volt?

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Körülbelül 7-8-10 nap. Nem tudok pontos számot, mivel automatika indítja a fűtést és ha szükség volt rá a fólia hőmérséklete miatt, akkor elindult a fűtés. Márciusban meg lett csinálni ez a szabályzás, amikor kibukott ez a nagy villanyszámlás dolog, akkor egy elég komoly energetikai átalakítás lett csinálva mind a kompresszor vezérlésénél, mind a fóliában. Nyilván automatika vagy így nem fogom tudni megmondani a napok számát. Márciusban fűteni kellett intenzíven. Áprilisban is volt 8-10 nap. Nappal nem fűtöttünk semmikor, éjszaka csak.

F a r k a s Norbert polgármester: Most a bevétel 1 millió Ft?

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Ez az egy számla az I. osztályból körülbelül 1.065.000 Ft lett, 980 Ft-ért vették meg. Ha lett volna több akkor több is el tudtunk volna adni. Ez a felvásárló jelezte, hogy tetszett neki a minőség. Az összes leszedett mennyiség ládák számából számolva körülbelül 14-15 q, ez a legelső szedés érdemben, eddig csak csipegettünk 1-2 ládával. A következő szedés valószínűleg jövő hét hétfőre realizálódik, körülbelül hasonló mennyiséggel. Reméljük az ár is stagnálni fog egyelőre, mert viszonylag kevés paprika van a piacon. A lecsópaprikaért a lakosság felváltva adja a kilincset, 2-3 kg-ot visznek belőle, 550 Ft-ért áruljunk.

F a r k a s Norbert polgármester: Mennyi volt a villanyszámla a GÉP program esetében?

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Mivel még az áprilisi villanyszámlát nem kaptuk meg, így arról nem tudok nyilatkozni. Említettem bizottsági ülésen, hogy tavaly október óta próbáljuk a hivatal dolgozójával megoldani azt, hogy férjünk hozzá a villanyórákhoz.

F a r k a s Norbert polgármester: Számlát kaptatok róla?

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Nincs számla még.

F a r k a s Norbert polgármester: Én a március hónapra gondoltam.

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: A márciusi át lett beszélve, háromszor 1 millió Ft volt.

F a r k a s Norbert polgármester: Ez mind a GÉP program?

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Az a 3 millió Ft a Kft. részéről a gázszámlára nem került kiadásra. Mi elzárt gázcsappal mentünk és a visszanézve a tavalyi fűtési eredményeket, átlagosan körülbelül 3 millió Ft-ot tett ki a telephelynek a gáz.

F a r k a s Norbert polgármester: Az a probléma, hogy ami kvótára le van kötve, túlfogyasztás miatt ki kell fizetni.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Annyit szeretnék kérni Polgármester úrtól, hogy szeretnék látni mi is napi szinten a fogyasztást. Csak pont a Kft. nem látja, sokkal pontosabb számokat tudnánk közölni. Az MVM felületéhez kellene hozzáférés a Kft-nek, mint fogyasztónak.

A l b e r t u s László István képviselő: Dudaszeg képviselő úr említette a vármegyei pályázatot. Erről lehet tudni többet?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Még bizottsági szinten tart az ügy, 160 millió Ft-os keretről van szó, ennyit elmondhatok, de még nem publikus.

K á l m á n András képviselő: A GÉP-ra haszonkölcsön szerződés megkötésre került 2023-ban 6 ezer m²-re, a meglévő 3 ezer m²-re és az új 3 ezer m²-re. A GÉP programból kikerült 3.000 m² ami átkerült a startmunkába, arról ki döntött? Mikor és ki döntött arról, hogy a GÉP programból kerüljön ki a 3 ezer m²?

F a r k a s Norbert polgármester: Felülvizsgálat alatt van, mi sem tudunk pontos adatokat mondani.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Ma érkezett meg a közérdekű adatigénylésem a Kormányhivataltól. Annyit észrevettünk, hogy kettős finanszírozás történhetett, mégpedig azért, mert ugyanarra a helyrajzszámra lett elszámolva a startközmunkaprogram, mint amire már elszámolt korábban az önkormányzat a GÉP programban a finanszírozást. Ezeknek az áttekintése, kijavítása van folyamatban. De szívesen megosztom bármelyik képviselőtársammal a közérdekű adatigénylésre a választ. Elméletileg ott látni fogjuk a beadott startközmunkaprogramos leírásokat és a módosításokat. Jelen pillanatban nincs vége az eljárásnak. Úgy tudom, hogy nincs testületi döntés arról, hogy átkerült és milyen módon került át az önkormányzathoz. Testületi döntéssel szemben került át. Azt gondolom, hogy ki kell vizsgálni és meg kell nézni, a Kft-t pedig 6 ezer m²-rel kell kalkulálni a jövőben. Ha elveszük a fejét, akkor ne várjunk eredményeket.

Annyiban szeretném a működési támogatását módosítani a Kft-nek, hogy annyival csökkentsek le a támogatás, amennyivel megnöveljük a hiányt. 16, 1 millió Ft-ra emeljük fel a 12 millió Ft-ot.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: 4,1 millió Ft-tal kellene csökkenteni a Kft-nek biztosított működési célú támogatást a 2026. évre, ezzel szemben a 2025. évre annyival növelnénk.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot Dudaszeg Krisztián képviselő által javasolt kiegészítéssel elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal, 3 tartózkodással – a javaslatot nem fogadta el: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Kérem, aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Településgazdálkodási Kft. működési célú támogatása

126/2026. (V. 12.) sz. kt. határozat

A Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kizárólagos tulajdonában álló Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. részére 12.000 eFt működési célú átadott pénzeszközt biztosít. A Képviselő-testület kiköti, hogy a támogatás kizárólag a Társaság lejárt határidejű rövid lejáratú kötelezettségeinek rendezésére használható fel. A támogatás összege a 2026. évi önkormányzati költségvetésben biztosított, kifizetése – az Önkormányzat likviditási helyzetére tekintettel – 2026. december 31. napjáig ütemezetten, részletekben történik. A Képviselő-testület előírja, hogy a Kft. a támogatás összegét a 2025. évi beszámolójában, illetve a kapcsolódó üzleti tervében szerepeltesse.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Járóbeteg Szakellátó szakorvosi óraszámainak átcsoportosítási kérelme

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Szabóné Faragó Julianna
igazgatási irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

S z a b ó n é Faragó Julianna igazgatási irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindként önkormányzati bizottság együttes ülésén megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság együttes ülésén megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Dr. T a n á c s Róbert Praxisközösség Kft. ügyvezetője: Megörökölt óraszámaink voltak, neurológia nem működött 5 éve Mezőkovácsházán, év elején sikerült találnunk egy kiváló szakorvost, aki több órában is képes lenne vállalni. Szakmailag pedig értelmes dolog egy valamivel nagyobb óraszámban ellátni a lakosságot. Neurológiai ideggyógyászatot jelent, nem pszichiátriát, hanem az idegekkel kapcsolatos betegségek

felismerésében segít nekünk, illetve a lakosságnak. Ahonnan elvettünk óraszámot azok nem kihasználtak. 30-at működtetünk a szemészetben, de a szemészet is sok éve nem működött és ez a 30 úgy látjuk, hogy elegendő a helyi lakosság ellátására. Lecsíptünk négyet a nem kitöltött szülészeti, nőgyógyászati órákból. Ott még az a terv és a remény, hogy a maradék órák, amik még kihasználatlanok arra még talán találunk másik szakorvost is. Nem igényel extra forrást és az a lényeg, hogy elkezdjük szépen ledolgozni azokat a hiátusokat, hátrányokat, amikkel eddig indultunk. Hátrányt jelent az hogy ha egy szakrendelés ilyen kicsi az óraszám. Egyrészt szakorvost nagyon nehéz találni egy 6 órás ellátására. De már könnyebben találunk 20 órára, egy fél munkaidőt el tud itt tölteni egy szakorvos. Ráadásul akit találtunk a sátoraljaújhelyi kórházból jön majd el, ott fog felmondani. De egyébként Békéscsabán lakik, csak ingázott eddig.

Farkas Norbert polgármester: Ebből már bevétel származik?

Dr. Tancs Róbert Praxisközösség Kft. ügyvezetője: Többletteljesítményt fog biztosítani ez a többletóraszám és ez társadalombiztosítás által teljesen finanszírozott. A lakosságnak nem kerül semmibe. Ez már egy biztonságosnak mondható ellátási idő lesz. Indokolja a 28 ezer itt lakó polgár ellátásához egy 26 órás, mert közben van 6 óra fekvőbeteg ellátásunk is a nappali kórházban. Egy 20 órás stabil járóbeteg ellátás neurológiából teljesen indokolt.

Farkas Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Járóbeteg Szakellátó szakorvosi óraszámok átcsoportosítása

127/2026. (V. 12.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény 7. § (3) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva kezdeményezi a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ által területi ellátási kötelezettséggel nyújtott járóbeteg szakellátás szakorvosi óraszámainak átcsoportosítását az alábbiak szerint: szemészeti járóbeteg szakellátás heti 40 szakorvosi óraszámából 10, a szülészeti-nőgyógyászati heti 22 szakorvosi óraszámából 4 óra kerüljön átcsoportosításra a neurológia járóbeteg szakellátás szolgáltatására.

Felkéri a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ intézményvezetőjét a szakellátás kapacitás átcsoportosítására irányuló kérelem illetékes hatósághoz történő benyújtására.

Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A fürdő 2026. évi megnyitásával kapcsolatos költségek biztosításáról

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Sóki Zoltán
műszaki irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Sóki Zoltán műszaki irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: El szeretném mondani, hogy senki nem akarja bezárni a strandot. Minden képviselőtársam szeretné, ha működne a strand, de nagyon szoros a költségvetésünk.

Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság együttes ülésén megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság együttes ülésén megtárgyalta az előterjesztést. A bizottsági ülésen is elhangzott, ahogy a beszámolóban az Ügyvezető úr is leírta, hogy érték és ezt az értéket meg kell becsülni, lehetőség szerint ne zárjuk be. Nem is volt szerintem ilyen szinten szó róla. Elírta a téli üzemeltetést, a nyári üzemeltetésnek milyen költségei voltak, milyen kiadások voltak. A határozati javaslatot az alábbiak szerint javasoljuk elfogadásra: Négy havi támogatást kapjon meg előre a Kft., a szeptemberit is, ami összesen 4.256.000 Ft lenne. Valamint lássuk, hogy mennyien használják mezőkovácsháziak magát a strandot, így szeretnénk, ha elkérnék a vendégektől az irányítószámot.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Ha jól értem akkor működési támogatásból akartok felújítani?

A l b e r t u s László István képviselő: Megkérdeztem Ügyvezető urat arról, hogy önkormányzati támogatást használt-e fel erre a strandra? Azt mondta, hogy azt kezdte el felhasználni, amit január-áprilisban oda adtunk. Az az összeg megvan még neki.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Tudomásom szerint már vásárolt, felújításokat csinált, vett szivattyút a támogatásból. Április 1-ig amíg nem szavazatuk

meg a szerződést neki, addig ő csinálta az összes felújítást. Az új szerződésben az szerepel, hogy csak már állagmegóvást végez, az önkormányzat végzi a felújításokat. Illetve rendkívüli esetre van 300 ezer Ft, de azt már el is költötte.

A l b e r t u s László István képviselő: Elfogadtunk egy költségvetést, levittük 161 millió Ft-ról 81 millió Ft-ra. Azt szeretném látni, hogy a költségvetést tudjuk-e tartani. Láttuk az összeget, amit meg kell indokolni. Most jelenleg az az állapot, hogy indul be a strand és azt szeretnénk, hogy lássuk mennyire használják a mezőkovácsháziak. Ez nem erre az évre vonatkozik, csak azt szeretnénk összességében látni, hogy rentábilis-e az, hogy szeressék ezt a strandot, ahogy ti is leírtátok a beszámolóban. Utána látni fogjuk, hogy a költségvetés hogyan alakul.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Már áprilisban arra buzdítottam a képviselőket, hogy a tiszteletdíjunktól mondjunk le. Az is nem egy kötelező eleme a költségvetésünknek, bár nem sikerült.

Mivel mi utasítottuk a Kft. ügyvetőjét, hogy tartsa be az üzleti tervben foglaltakat, azért erre a kitételre mindenféleképpen tegyük hozzá, hogy ez az 5,2 millió Ft-ért ne büntessük meg. Annak idején megbeszéltük, hogy szigorúan fogjuk venni az utasítások betartását. Akkor erre az egy esetre tegyünk kitétel, hogy most, ha odaadjuk a Kft-nek a pénzt, majd visszaveszünk belőle 5,2 millió Ft-ot és emiatt fogja túllépni az üzleti tervben foglaltakat, akkor ne büntessük emiatt az egy tétel miatt. Ezt kérném csak.

A l b e r t u s László István képviselő: Úgy gondolom intézményvezetőként, hogy ez elfogadható lehet, amit mondasz. De nem várható el tőle, de nyilván ahogy elhangzott, törekednie kell.

K á l m á n András képviselő: 4,2 millió Ft-ot adunk, emellett van 5,2 millió Ft. Ezt a különbözetet a Kft. ki tudja termelni?

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Dolgozunk rajta.

Ez egy kompromisszumos megoldás és köszönöm is ezt a lehetőséget.

Annyiban szeretném kérni a határozati javaslat módosítását, hogy ne május 31-ig kerüljön átadásra a pénzösszeg. Az ütemezésére kellene belátható határidő. Ha most ezt az összeget május 25-én ide adják, biztos hogy nem lesz kész június 1-jére.

F a r k a s Norbert polgármester: Kérnék nagyobb hangsúlyt fektetni a beszámoló elkészítésére.

A jelenlévő lakosság szeretne hozzászólni az előterjesztéshez?

Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot a fentiek által javasolt módosítással, kiegészítéssel elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Fürdő megnyitásához támogatás

128/2026. (V. 12.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. által üzemeltetett Borostyán Strandfürdő 2026. évi megnyitásához és üzemeltetéséhez kért támogatásról, valamint a Fürdő és Kemping 2026. évi üzemeltetéséről az alábbiak szerint dönt:

A Képviselő-testület által a 2026. évi költségvetésben a fürdő és kemping működtetésére biztosított 12.775 eFt támogatási összegből 4 havi támogatás (szeptember, október, november, december) összesen 4.256 eFt kerüljön előfinanszírozásra a Fürdő nyári megnyitásához szükséges munkálatok elvégzésére. Ennek megfelelően kerüljön módosításra a kapcsolódó támogatási szerződés, melynek aláírására felhatalmazza a polgármestert.

A 4 havi előrehozott finanszírozás átutalásának határideje 2026. május 31.

A Fürdő és kemping havi üzemeltetési eredményeiről (bevételek és kiadások) a tárgyhónapot követő hónap 25. napjáig a fürdőre és a kempingre vonatkozó főkönyvi kivonatok megküldésével számoljon be a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak.

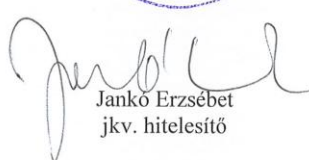
Határidő: határozat szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Serfőző Sándor MEZTEP Kft. ügyvezetője

F a r k a s Norbert polgármester: Tekintettel arra, hogy több tárgyalandó előterjesztés nem szerepel napirenden, a Képviselő-testület nyílt ülését 17 óra 54 perckor bezárom.


Farkas Norbert
polgármester



Jankó Erzsébet
jkv. hitelesítő


Dr. Szilbereisz Edit
jegyző