

Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

☎: 68 / 381 – 011; 📠: 68 / 381 – 656;

21/2022. sz. kt.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2022. december 15-én 13 órai** kezdettel tartott **soros, nyílt** ülésén.

Jelen vannak: Csepreghy Elemér polgármester
Albertus László alpolgármester
Gyömbér Ferenc
Dr. Gyurkó-Rigler Magda
Kálmán András
Szénási István
Varga Gusztáv
Zalai Csaba
Zábrák Istvánné képviselők

Jelen volt még: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
Szabóné Faragó Julianna aljegyző
Sóki Zoltán műszaki irodavezető
Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető
Ádám Andrásné ÜKSZB. külsős bizottsági tag
Halász Edina PVB. külsős bizottsági tag
Szedlakcsekné Farsang Margit Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde vezetője
Kovalik Angéla Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ vezetője
Jankó Erzsébet Kalocsa Róza Kft. ügyvezetője
Béres István főépítész
Bontovics Krisztián Civil Kerekasztal Fórum elnöke

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, Jegyző Asszonyt, Aljegyző asszonyt, Irodavezetőket és meghívott vendégeket.

Megállapítom, hogy a 9 fő képviselőből 9 fő jelen van.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyílt ülése határozatképes, az ülést megnyitom.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Javaslom, hogy az ülés megkezdése előtt kiosztásra kerülő

- a 66/2022. (III.03.) sz. kt. határozat módosítása,

- *fióktelep használati bejegyzéshez szükséges engedélytárgyában* készült szóbeli előterjesztéseket, valamint a korábban megküldött „Z” jelű a *Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ intézményvezetői pályázatának elbírálása* tárgyában készült előterjesztést a Képviselő-testület vegye napirendjére, tekintettel arra, hogy a pályázó nem kérte zárt ülés tartását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Előterjesztések napirendre vétele

333/2022. (XII. 15.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a 66/2022. (III. 03.) sz. kt. határozat módosítása,
- *fióktelep használati bejegyzéshez szükséges engedély,*
- a *Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ intézményvezetői pályázatának elbírálása* tárgyában készült előterjesztéseket a Képviselő-testület jelen ülése napirendjére vette.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Javaslom, hogy a Képviselő-testület a fentiek alapján kiegészített, meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja meg.

Van-e más javaslat?

Mivel egyéb javaslat nem hangzott el, kérem, aki a napirendi pontokkal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Napirendi pontok elfogadása

334/2022. (XII. 15.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. december 15-i soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N A P I R E N D T Á R G Y A, E L Ő A D Ó J A

- 1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tanácskozásokról
Előadó: Csepreghy Elemér polgármester
- 2.) Települési főépítész beszámolója tevékenységéről
Előadó: Béres István főépítész

- 3.) A Képviselő-testület 2023. évi munkatervének elfogadása
Előadó: Csepreghy Elemér polgármester
- 4.) A köztisztviselők teljesítmény-követelményei alapját képező 2023. évi kiemelt célok meghatározása
Előadó: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 5.) A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata
Előadó: Csepreghy Elemér polgármester
- 6.) Előterjesztések

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tanácskozásokról

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Csepreghy Elemér polgármester

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Határozatok végrehajtása

335/2022. (XII. 15.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 303/2022. (XI. 17.) sz. kt. határozat végrehajtásáról, a polgármester és alpolgármester két ülés közötti tevékenységéről szóló beszámolókat elfogadja.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Az előterjesztések tárgyalási sorrendjében módosításokat kell eszközölni, mert több olyan ügy van, melyekről a döntéseket nagyon rövid időn belül továbbítani kell.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Javaslom a **7. sz.** előterjesztés megtárgyalását, mely „a 2023. évi folyószámlahitel felvétele” tárgyában készült.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

S z é n á s i István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Folyószámlahitel felvétel

336/2022. (XII. 15.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt-től folyószámlahitel felvételéről dönt az alábbiak szerint:

- Az ügylet megnevezése: éven belüli folyószámlahitel
- Összege: maximum 60.000.000,- Ft,
- Rendelkezésre tartás: 2023. 01.02-től 2023.12.29-ig,
- A hitel törlesztése: számlára érkező jóváírásokkal folyamatosan,
- A hitel végső lejárat: 2023. december 29.
- A hitel biztosítója: az Önkormányzat költségvetése.

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata visszavonhatatlan megbízást ad az OTP Bank Nyrt. részére, hogy a hitel futamideje alatt amennyiben a fizetési számláján a jelen szerződés alapján esedékké váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében a hitelkeret szerződés fennállása alatt és a kölcsön teljes visszafizetéséig a központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámlájáról, illetve a helyi adók fogadására szolgáló számláiról az Ügyfelet jogszabály alapján mindenkor megillető összegből a szükséges összeget az önkormányzat fizetési számlájára átvezesse.

Az Önkormányzat kötelezettséget vállal a hitel és járulékai visszafizetéséért és a mindenkori éves költségvetésébe történő betervezéséért.

Felhatalmazást kap a polgármester az ügylet egyéb feltételeiben történő megállapodásra és a hitelszerződés aláírására.

A folyószámlahitel kamatára, és a szerződéskötéshez kapcsolódó egyéb költségekre 5.000 eFt kerüljön betervezésre a 2023. évi költségvetésben.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

C s e p r e g h y Elemér polgármester: A **10. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely „A GÉP program keretében többlet önerő biztosításáról” tárgyában készült.

200 millió Ft-tal indultunk ezzel a gazdaságélénkítő programmal. Majd az elején látszott, hogy többletigényünk lesz. Sokáig próbáltuk átcsoportosítással ezt megoldani, de 53.361.000 Ft többletforrást nyertünk. Lement a közbeszerzés és ajánlatok után kiderült, hogy 15.246.495 Ft plusz önerőt kell biztosítsunk. Erre találtunk egy megoldást, egy cégnek igyekszünk értékesíteni bizonyos feltételek mentén a tulajdonunkat képező anyagokat.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

S z é n á s i István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

V a r g a Gusztáv képviselő: Az eredetileg tervezett 10 millió Ft felett van ez a 15 millió Ft?

C s e p r e g h y Elemér polgármester: igen.

A l b e r t u s László alpolgármester: Hogy mi megkaptuk ezt az 53 millió Ft-ot, az egy hatalmas nagydolog, mert nagyon sok önkormányzatnak vagy le kellett állítania ezt a projektet, vagy pedig nagyon lecsökkentenie a műszaki tartalmat. Úgy gondolom, hogy büszkék lehetünk, hogy ez a projekt így menni fog tovább illetve megkaptuk a többlettámogatást.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Fóliasátor és termálvezeték építése beruházás többlet önerő biztosítása

337/2022. (XII. 15.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a GÉP keretében megvalósuló egyéb mintaprogramban a „Fóliasátor és termálvezeték építése Mezőkovácsházán” tárgyú közbeszerzési eljárásában a vállalkozási szerződés megkötéséhez szükséges többlet saját forrást 15.246.495.- Ft összegben biztosítja.

A többlet saját forrás fedezete önkormányzati ingó vagyon értékesítésből származó bevétel 12.112.500.- Ft összegben és helyi adó többletbevétel 3.133.995.- Ft összegben.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges megállapodások aláírására és a megvalósításhoz szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: szerződéskötésre: 2022. december 30.

egyebekben: értelem szerint

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Települési főépítész beszámolója tevékenységéről

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Béres István
főépítész

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Az ITS felülvizsgálata folyamatban van. Nagyon nagy eredménynek tudhatja be Mezőkovácsháza is azt, hogy amiről korábban beszéltünk és akkor úgy neveztük, hogy fakataszter, ennek a munka része elkészült, az anyag hamarosan rendelkezésükre áll. A város területén lévő összes fa felmérésre került és ez most már rendelkezésükre áll. Egy vagyonelem és mindezen túl a város látképét, a városképét nyilván sokban befolyásolja.

Megjelent 10 ezer lakosság alatti települési fásítási program harmadik pályázati felhívása, amiben mi eredményesen pályáztunk, most megint igyekezünk ezt igénybe venni.

Átadom a szót Főépítész úrnak.

B é r e s István főépítész: Kívülről úgy látszik, hogy nem egy mozgalmas év van mögöttünk, de a háttérben az új építési hatóság és a beruházás előkészítésének az átszervezése elég sok új hírrel szolgált és ez még nem fejeződött be. A beszámolóban is olvasható illetve az Irodavezető úr is kiegészítette konzultációnk alapján, hogy mi előtt állunk. Már egyszer egy kisebb ilyen építési igazgatás, városfejlesztési forradalmat megéltünk. Most egy hasonló vagy talán még nagyobb áll előttünk. Próbálok ebben segíteni és mint tanácsadó a Polgármester úrnak, Képviselő-testületnek, mezőkovácsháziaknak, olyan tanácsokat adni, hogy a lehető legkisebb energiával a legrövidebb úton tudjuk elérni a célunkat.

Köszönöm a bizalmat eddig is, megpróbálok segíteni a jövőben, jó munkát, jó egészséget, áldott karácsonyt kívánok.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Az elmúlt napok termése, hogy megérkezett a beadott pályázatunkra, ami az útépités kapcsán egy viszonylag nagyobb, 190 millió Ft-os pályázat volt, hogy nyert. Megérkezett a volt NAV Hősök tere 1. egészségfejlesztésünk is hogy nyert. Egyetlen egy függőben lévő pályázatunk van jelenleg, ez a reformátuskovácsházi Táncsics u. 19.

Talán azt elmondhatjuk, hogy elég eredményes évünk volt, akár előkészítés vonatkozásában, akár megvalósítás vonatkozásában is. A kerékpárutak láttatok, hogy a reformátuskovácsházi szakaszon és a battonyai út, a temető és csatorna vonatkozásában

el is kezdődött a munka. És hasonlóképpen elkezdődött a Művelődési Házban az átalakítás, felújítás.

Többen jelen is voltunk az elmúlt héten, amikor inkubátorház átadó és 32 új munkahely jött létre Mezőkovácsházán. 2016 az első „kapavágás” amikor Varga Gusztáv polgármestersége alatt itt még politikai és testületen belül is csatákat vívtunk azért, hogy azt a Mezőgép ingatlant egyáltalán megmerje-e venni a Képviselő-testület. Úgy gondolom, hogy most már eredménye látszik annak, hogy akkor jó döntést hozott a testület.

A mai nap megérkezett egy újabb cégnek az újabb szándéknyilatkozata, aki ebben az inkubátorházban szeretne bérelni.

A testület egy látványtervet készített a fürdőfejlesztéssel kapcsolatban. Az Építési és Beruházási Minisztérium főosztályvezető asszony jónak ítélte meg ezt a teljes anyagot. Lázár János miniszter úr elé egy feljegyzés készül erről a beruházásról, elképzelésről. És párhuzamosan egy befektetői csoport képviselőjével is folytattunk tárgyalásokat, aki kért a gazdaságélénkítő program termálvizes fűtési lehetőségéről elindult folyamatról egy leírást. Ezt a műszaki Irodavezető úr a tegnapi nap folyamán elküldte és az ígéret az, hogy januárban térjünk vissza rá.

Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Mit tudunk, 2023-ban a települési önkormányzatoknak lesz-e valamilyen szabályozási feladata a településrendezéssel kapcsolatban?

Béres István főépítész: Becsomagolva egy fél mondatban a beszámolóban lehet olvasni azt, hogy Lázár miniszter úr azt a programot tűzte ki célul, hogy 2023. márciusára egy új törvénycsomagot fog a parlament elé terjeszteni. Ami azt jelenti, hogy egy település, egy törvény és ez az Ő részéről azt is jelenti, hogy különböző ágazati törvényeket, kormányrendeleteket szeretné összetömöríteni egy törvénybe, egy kormányrendeletbe. Így a településfejlesztésről, településrendezésről, építésügyről, műemlékvédelemről és városképről alkotott jogszabályhalmaz összegyűrése áll előttünk. Ebből adódóan még pontosan nem lehet látni, hiszen novemberben csak egy tartalomjegyzéket láttunk erről a törvénytervezetről, hogy milyen fajta szabályozást kell majd az önkormányzatoknak megvalósítania. Úgy gondolom, hogy azt lehet mondani néhány évtized után, hogy nekünk a tartalomra kell figyelni. Arra hogy Mezőkovácsháza ingatlanai, közterületei, az intézmények, önkormányzatok, vállalkozók és magánemberek intézményei úgy legyen használható, ahogy azt a lakosság, közösség, tulajdonosok a saját szándékai szerint, a nagy közösség érdekeit is figyelembe véve szeretnék használni, az életkörülményeik, életmódjuk, közterületeik és vállalkozási körülményeiknek biztosítsunk megfelelő szabad kereketek, de nem teljesen korlátok nélkül azért, hogy a jó szomszédság megmaradhasson. Ebből adódóan hogy ezt milyen formában, településképi törvényben, rendeletben vagy helyi építési szabályzatban vagy ez más nevű jogintézményben kell megvalósítani, ezt majd tavasszal meglátjuk. Biztos, hogy fizikailag nagy munka áll előttünk, amiből sem a testület, sem a lakosság nem fog sokat érzékelni. Jó sok idő, energia lesz megérteni azokat a jogszabályi kereteket, amiben meg kell fogalmazni, nagyjából ugyanazt, ami most is van. Hiszen azt hogy egy-egy esetben, ingatlan esetében vagy akár egy útépités esetében úgy gondolták a felső hatóságok, hogy rendezési tervet kell módosítani, ez nem azt jelenti, hogy a városrendezési terve szabályozási elvei alapvetően megváltoznak, hanem azt hogy a jogszabályi körülmények értelmezése, alkalmazása

változott meg. Ezért kellett az elmúlt időben Mezőkovácsházán, de más településeken is sokszor rendezési tervet módosítani. A fogalomhasználat illetve a jelkulcsok használata alkalmazkodik a jogszabályokhoz.

Azt gondolom, az emberiség önmagában egy normális természetes folyamatnak része és így éli meg a világban a mindennapjait. Mindig jobbat és szebbet szeretnénk.

Megpróbálom Önöknek úgy segíteni, hogy ez a legnyitottabban, a legerőteljebben és legrövidebb úton eleredhető módon megtörténhessen, amit a jogszabályok lehetővé tesznek.

Amit Polgármester úr is említett, hogy egy beruházás esetében 3-5 féleképpen kell módosítani ahhoz, hogy mire megvalósuljon, addigra rámondják a beruházásra egyrészt, hogy a projekt is a jogi utat bejárta, másrészt a használatba vétel vagy egyéb forgalmi engedély, megéppül, ez már egy kicsit több annál, amit normális energia befektetésnek nevezhetünk. Nekünk alkalmazkodnunk kell a külső körülményekhez.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Műszaki irodavezető úrral elővettünk egy olyan dokumentumot, ami a városban elérhető, vélhető termál kutakkal kapcsolatos. Egy ilyen kút kapcsán lépéseket is tettünk. ez a kút elég mély kút, bízunk benne, hogy túlmutat azon, hogy fűtési célú hasznosítása legyen, hanem adott esetben még elektromos áram termelésére is alkalmas. Elküldtük megvizsgálásra illetve Fejlesztési Kormánybiztos úrtól kértem segítséget, hogy az önkormányzati intézmények, kormányhivatal, rendőrkapitányság, tankerület viszonylag rövidtávon belül fűtési célú hasznosítása elérhető legyen. Márciusig egy tanulmánytervet kellene készítenünk ahhoz, hogy a következő évben erre tudjunk pályázni. A fűtési célú hasznosítási célú termálvíz hasznosítása Mezőkovácsházán is egy ésszerű dolog, mert 4-5 termálkút van jelenleg a város területén lezárva. A fürdő termálkútját felújítottuk, 80 fokos a termálvíz. Költségcsökkentés szempontjából fontos tényező lehet, hogy nálunk ez rendelkezésre állhat.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

S z é n á s i István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Béres István főépítész beszámolója

338/2022. (XII. 15.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Béres István települési főépítész 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja, egyúttal köszönetét fejezi ki a főépítész tevékenység magas

színvonalú ellátásért, a rendezési terv és az ITS módosításában való aktív közreműködéséért.

Az állandó jellegű főépítési feladatokon túlmenően fontosnak tartja a megváltozott jogszabályok szerinti településrendezési eszközök elkészítésének előkészítését az önkormányzat vonatkozásában.

Határidő: főépítész tájékoztatására: 15 napon belül

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Képviselő-testület 2023. évi munkatervének elfogadása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Csepreghy Elemér
polgármester

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

S z é n á s i István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Munkaterv 2023. évi elfogadása

339/2022. (XII. 15.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. évi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csepreghy Elemér
polgármester

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A köztisztviselők teljesítmény-követelményei alapját képező 2023. évi kiemelt célok meghatározás

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Dr. Szilbereisz Edit
jegyző

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

S z é n á s i István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Teljesítménykövetelmények 2023. évi jóváhagyása

340/2022. (XII. 15.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott közszolgálati tisztviselők 2023. évi teljesítménykövetelményei alapját képező kiemelt célokat a határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

Dr. Szilbereisz Edit jegyző

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Előterjesztések

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Javaslom a **6. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely az „*Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Civil koncepciójának felülvizsgálata*” tárgyában készült.

Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

S z é n á s i István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Átadom a szót Bontovics Krisztián Mezőkovácsházi Civil Kerekasztal Fórum elnökének.

B o n t o v i c s Krisztián Mezőkovácsházi Civil Kerekasztal Fórum elnöke: Itt megragadnám azért a szót, hogy egy pár rövid gondolatot elmondjak, ha már ilyen meghitt a testületi ülés.

Sokan emlékeznek rá, 2015-ben kezdtük el ezt a munkát, nem volt könnyű. De eljutottunk idáig, azóta eltelt több mint 7 év és azt gondolom, aki ennek akkor részese volt, és ott ült az első asztalnál a megbeszélésen, akkor most konstatálhatja azt, hogy megérte. Hiszem, hogy ennél ez még lesz sokkal jobb is. Ez nem csak az önkormányzatnak, nem csak a civil szervezetnek előnyös, hanem bizony a mezőkovácsházi lakosoknak is, akik bár nem tudják, de nagyon sok olyan élmény kapcsolódik a közösségi programokhoz, rendezvényekhez, amelyeknek aktív részesei a civil szervezetek. Nagyon sokrétű munkát végeznek a civil szervezetek. A szociális tevékenységtől kezdve a kultúráig, a sportig, a helytörténetig, és még lehetne sorolni a sort. Azt gondolom, hogy ez eddig egy sikertörténet. Bár, lehetne ez jobb is. De ne legyünk telhetetlenek és elégedetlenek.

Körülbelül 35 civil szervezet működik most Mezőkovácsházán. Ebből azt gondolom, hogy 25 olyan szervezet van, egyesület vagy alapítvány formában, aki aktív részese a mezőkovácsházi életnek és színesíti jelenlétükkel Mezőkovácsháza életét. Nagyon sokféle területen. Ebből a 25 civil szervezetből 21 tagja már ennek a civil kerekasztal fórumnak, amit azért hívtunk össze, hogy egymást is jobban megismerjük, és kihasználjuk az együttműködésnek a lehetőségeit. Eltelt 5 év, eltelt egy első civil koncepció, ami az önkormányzat és a civil szervezetek fórumának a közös munkáját szabályozta. És most jön a következő 5 éves koncepció. Átnéztük, picit kellett csak beledolgozni, sok minden nem változott. Annyit mondanék csak, hogy szeretném megköszönni a civil szervezetek vezetőinek és tagjainak a munkáját és a támogatását, részvételét. Ugyanígy azt gondolom, hogy köszönet illeti az Önkormányzat és Polgármesteri Hivatal minden dolgozóját és apparátusát, aki ebben támogató és segítő volt. Természetesen nem utolsó sorban köszönöm a Képviselő-testületnek és Polgármester úrnak a támogató munkáját. Számítunk erre a jövőben is.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Mindenki érzi a saját bőrén, hogy a covid utáni energiaválság mit eredményez, mennyire vagyunk idővel és pénzzel egyre szűkebben, önkormányzati szinten is ezt érezzük. Sajnos ez a civil szervezetekre hatványozottan igaz. Már-már egyes civil szervezetek a saját anyagi hozzájárulásukkal tudnak csak a vállalt feladatokat teljesíteni. Úgy gondolom, hogy ezt mindenféleképpen meg kell, hogy köszönjük, mert nagyon sok városi rendezvények mellett civil szervezetek tevékenykednek. Nagyon sok olyan egyesület működik, aki a város lakosságának valamilyen szintű ellátásához hozzákapcsolódik, vagy a kényelmét szolgálja, vadásztársaság, sportegyesület, horgászegyesület, amelyek némi picit állami támogatásból és sokszor inkább a tagok hozzájárulásából működik. A testület nevében köszönjük ezt mindenkinek.

S z é n á s i István képviselő: Jövőre nézve is 500.000 Ft-ot tudunk a civil szervezeteknek a koncepcióba beépíteni. Alpolgármester úr is részt vett a bizottsági ülésen, és helyeseltük, hogy tessék pályáznia. Van lehetőség. Ezek a civil szervezetek törvényesen bejegyzett cégek. Csak ezzel tudjuk segíteni. Szükség van rájuk a városnak. Nem csak abban, hogy a város életében részt vesznek, hanem egymás segítésében is, akik lekötik az emberek figyelmét, aki tud valami lelki segílyt is adni. Ne a pénzre gondoljunk. A pénz egy szükséges rossz eszköz, de kell, hanem, hogy egymást tudjunk segíteni.

V a r g a Gusztáv képviselő: Bevallom, hogy egy kicsit borúlátó voltam, amikor a civil kerekasztal megalakításáról és a civil koncepcióról tárgyaltunk legelőször. De én is úgy látom, hogy megérte azt a munkát, azt a fáradságot, amelyet néhányan ebbe belefektettek. Nem is igen kérnek pénzt, ez az 500.000 Ft gesztusértékű. A civil kerekasztal úgy működik, hogy az ott lévő szervezeteknek a vezetőség segít, tehát képezi is őket. És egymástól tanulnak a civil szervezetek. Valóban, most már magasabb munkát végeznek a civil szervezetek, mint előtte a saját tevékenységi területükön. Sikeresek a külső források bevonása terén is. Úgy gondolom, hogy az a módosító javaslat, ami itt szerepel, hogy a civil szervezetek és az egyes önkormányzati intézmények működjenek együtt a források bevonásában, az egy nagyon jó cél. Sok sikert kívánok hozzá. Reméljük, hogy 5 év múlva ugyanilyen sikeres munkáról tudnak beszámolni.

A l b e r t u s László alpolgármester: Pár egyesületnek, alapítványnak tagja és vezetője is vagyok. Amíg nem alakult meg a kerekasztal, addig mindenki a saját körében, a saját szegmésében mozgott. Utána rendezvényeken elkezdtek látni a civileket, és jó volt látni több rendezvénynél, hogy átvették ennek a szervezését. Én kettő dolgot szeretnék még elérni ebben. Az egyik az, hogy néztük a rendezvénytervet, annak ott olyan rendezvények, amiket 1-1 civil szervezet már meg tudna valósítani és le tudna bonyolítani. Ez azért lenne fontos, mert az önkormányzat válláról venne le egy kis terhet, a másik pedig, hogy még jobban érdekelté tenné a lakosságot, illetve a civil szervezetekhez kapcsolódó tagokat, hogy részt vegyenek a rendezvényeken, és még színesebbé tudják tenni. A másik, pedig amit elmondtam, hogy igen, érdekelté kell tenni őket, hogy pályázzanak, de most látszik is. NEÁ-s pályázatba már nagyon sokan beadják, majdnem alanyi jogon kapják ezt a 350.000 Ft-ot. Most már én úgy látom, hogy nagyobb pályázatokra is beadják. Illetve több civil szervezet, például az óvoda a LEADER pályázatokon is elindult és megvalósították. Úgy gondolom, hogy vannak már olyan szervezetek, akik meg vannak erősödve. Kell egy kis támogatás, és lehet nagyobbakat álmodni, mint ami eddig volt.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Szeretnék kérni az óvoda civil szervezettől egy kis apróságot. A Képviselő-testület hozzájárulásával elkészült egy közlekedési pálya az óvoda mellett. Viszont a záróvonalak nincsenek felfestve és nincsenek táblák. Délelőtt azt beszéltük, hogy szeretnénk majd ebben kérni szülői, civil szervezeti segítséget, hogy tavaszra ez elkészüljön. Az anyagot és egyéb dolgot a Képviselő-testület fogja biztosítani. De a szervezésben mindenféleképpen számítunk rátok. Kész van, le van aszfaltozva, de tavasszal jó lenne, ha az ott már működőképes lenne. Még ha sok stop tábla nem is lesz, elsőbbségadás legyen feltétlenül. Gondoljátok végig, hogy hogyan nézzen ki és jöjjetek, hogy milyen anyagra van szükség. De munkadíjra nem fogunk tudni adni.

Van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Civil koncepció 2023-2027. évi elfogadása

341/2022. (XII. 15.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja Mezőkovácsháza Város Önkormányzat Civil koncepcióját 2023-2027 évre.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az elfogadott Civil koncepciót a város honlapján hozza nyilvánosságra.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester
Dr. Szilbereisz Edit jegyző

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Csepreghy Elemér
polgármester

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Az lett volna a kérdésem, hogy kik vettek részt a HEP program összeállításában? Ez borzasztó nagy munka. Tele van nagyon jó adatokkal, és élveztem összehasonlítani 5 évvel ezelőttivel, hogy mi történt. Jegyzőasszony, Aljegyzőasszony, Kovalik Angéla, és kik vettek még részt benne? Említsük meg a neveket legalább, ez nagyon komoly munka.

S z a b ó n é Faragó Julianna aljegyző: Tartottunk egy HEP fórumot, amelyen részt vett Kovalik Angéla Humán Szolgáltató Központ vezetője, Kalocsa Róza Művelődési Központ, óvoda, könyvtár, Bontovics Krisztián elnök, illetve az iskolától kellett adatokat bekérnünk, mert volt, amivel csak ők rendelkeztek. Illetve a Kormányhivatal is adatok szolgáltatásával részt vett benne. Remélem nem hagytam ki senkit.

S z é n á s i István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Csepreghy Elemér polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Varga Gusztáv képviselő: Nekem is a figyelmemet megragadta, hogy a bevezetőben panaszkodnak az előterjesztés készítői, hogy a HEP fórum működése nem volt igazán hatékony. Csak az önkormányzati intézmények voltak aktívak. Egy ilyen tanulmánynak, mint ez a Helyi Esélyegyenlőségi Program, és ugyanezt elmondtam az ITS-nél is, amelyet valamelyik előző ülésen tárgyaltunk, fizetett szakértők készítik elő az anyagot. Az is nagyon jó anyag volt, ahogy elmondtam. De gondoljátok el, hogy akkor ezt az anyagot, ami legalább akkora színvonalú, illetve a többi ilyen dokumentum, amit fizetett szakértők készítenek, azoknak kötelező erre a Helyi Esélyegyenlőségi Programra támaszkodni, hogy mekkora munka volt ez a benne résztvevőktől. Először is én ezt szeretném megköszönni.

A másik, hogy az előzőnél is így volt. Akkor is panaszkodtak a készítők, hogy nem sikerült bevonni mindenkit. Ezen el kellene gondolkozni valóban, hogy hogyan lehetne szélesebb kört bevonni. És például az előbb a civil szervezetekről beszélgettünk. Lehet, hogy érdemes volna a civil kerekasztal előtt is egy tájékoztatót még mielőtt a HEP előkészítése zajlik. Bennünket képviselőket is, akkor nyaggassatok, mint ahogy az ITS-nél, hogy a testületi ülés előtt egy órával, akkor társadalmi vita van, és igenis meg kell hallgatni legalább a probléma felvetést, és el kell mondani a véleményünket, mert nagyon fontos dokumentum. Aki érintett benne az tudja, hogy több pályázatnál nagyon nagy gondot okozott, hogy nem szerepelt a Helyi Esélyegyenlőségi Programban bizonyos dolog és emiatt nem pályázhattunk, vagy nem úgy szerepelt benne. Vagy a bizottsági ülésen felmerült, pont Zábrák Istvánné képviselő asszony kérdezte a bentlakásos idősök otthonát, ha az nem szerepelne benne, és most volna olyan pályázat, akkor nem pályázhatnánk arra. Kell egy nagyon jó helyzetelemzés, mert abból lehet kitzúzni a célokat. Rövid-közép és hosszú távú célokat kell kitzúzni arra, amit meg szeretnénk csinálni, ha valamilyen pályázati lehetőség van. Azért kellene még szélesebb merítés az információgyűjtésnél, hogy milyen igények vannak. És mivel a civil szervezeteket az előbb elég jól megdicsértük, hogy ők a mezőkovácsházi társadalom elég széles körét lefedik, szerintem őket valamilyen szervezet formában érdemes volna a következő HEP előkészítésében, vagy ha módosításra lesz szükség menet közben bevonni. A munkához gratulálok.

A célok közül kettőt emelnék ki, ami nekem vesszőparipám volt korábban is. Az egyik az idősök aktivitásának a növelése, ami a célok között szerepel. 1200 majdnem a 65 év feletti idős emberek száma Mezőkovácsházán. Egy hatalmas erőt jelent szerintem. Ez egy nagyon jó cél. Örülök, hogy ez a célok között szerepel. És remélem, hogy sikerül is minél nagyobb számban megmozgatni őket.

A másik pedig, hogy az önkéntes munka széleskörűvé tétele. Éppen a kerékpáros parkkal kapcsolatban vetette fel Polgármester úr. Vagy a szemétszedési akcióban, amit közösen megszervezünk, hogy igenis be lehet vonni mezőkovácsházi embereket önkéntes tevékenységbe. Szívesen jönnek a településért, a városért. Lehet, hogy tudatosabban kell erre építeni. Én nagyon jónak tartom az anyagot. Lehet, hogy valóban ezzel is lehetne kezdeni, ha decemberben tárgyaljuk, akkor novemberben ide kellene adni, hogy legyen időnk elolvasni. Főleg, hogy az előkészítésben sem vettünk annyira részt, mint az ITS-nél részt veszünk, hogy megismerjük ezt az anyagot. De mindenkinek ott van a pendrive-on, tanulmányozhatjuk menet közben is, illetve a pályázatokhoz hatalmas muníciót ad majd a pályázat készítőinek ez az anyag.

Albertus László alpolgármester: Több helyen nincsenek 2021-es adatok még. A szociális város rehabilitációnál biztos, hogy kellenek ebből majd különböző adatok. Az mikorra lehetséges vajon?

Csepreghy Elemér polgármester: Ott az-az érdekes helyzet, és pont a szociális város rehabilitációs pályázat kapcsán erről beszéltünk, sőt, olyan szinten beszéltünk, hogy próbáljunk meg a KSH-tól bizonyos adatokat előre kérni, de nincs rá mód és lehetőség. Ez majd egy újabb helyzet. Ebben az évben lement a népszámlálás, az adatokat nem tudjuk, hogy hogyan lesznek. Február 28-ig kellene beadnunk a szociális város rehab pályázatot. És majd aktualizálni kell a 2022-es népszámlálási adatokhoz. Az, ami nagy kérdés bennünk, és Alpolgármester Úr is erre célzott, hogy a szegregátum az-az, amiről mi tudunk, valójában is az? Vagy az most mennyire változik meg, és mennyire kell, majd változtassuk a 2022-es népszámlálási adatoknak megfelelően az indikátorteljesítést? Főleg ez a fontos. Ez egy érdekes helyzet. De ezt felvetettük a megyei önkormányzat jelenlévő képviselőjének. Mondták, hogy megpróbálják, de nincs rá garancia és mód. Nem is kaptunk rá választ, hogy mikor lesz ez hozzáférhető. Az egy újabb feladat lesz az esélyegyenlőségi program kapcsán is. Nem biztos, hogy 5 év múlva kell majd felülvizsgálni.

Én is úgy gondolom, hogy köszönet illeti meg azoknak, akik ezt elkészítették. Amit Varga Gusztáv képviselő úr mondott, érdekes, és egyre nagyobb feladatot fog róni az önkormányzatra és mindenki másra, amit tapasztalunk, hogy a fiatalság körében inkább a digitális közösségi médiás véleménynyilvánítás megy. A személyes kommunikáció kevésbé. Nem nagyon tudtuk megszólítani az ITS-en a lakosságot, vagy az érintetteket. Lehet, el kellene majd ezen gondolkodni, hogy milyen közösségi média felületen lehetne ezt egyébként hivatalosan is véleményeztetni. És ezt most azért mondom, mert valamikor volt a Képviselő-testületnek döntése pont egyébként ehhez kapcsolódóan is, hogy a városi facebook oldalon trágár és mindenféle megjegyzések beírása történt. És ezért azt gondoljuk, hogy ott pont azért, hogy a pályázati fenntartási időszakban kötelezően benyújtandó városi oldalon megjelenésben ne legyenek ilyen hozzászólások, és ezért ott ezt korlátoztuk. És az elmúlt időszakban kaptam több ilyen megkeresést, hogy miért nem próbálunk meg indítani egy fórumot. Albertus László alpolgármester úrral ezt végig beszéltük, meg már többekkel, úgy lehetne korrekt fórumot indítani, hogyha név szerint tudna valaki bejelentkezni, azaz zárt csoportban működne ez, mert akkor megint nem tudjuk sehogy kontrollálni a hozzászólásokat, ugyanoda jutnánk, ahol egyébként tartottunk korábban. De az ITS-nél is ugyanez az a viszonylag szűk kör, aki megjelent, és véleményt mondott a városi elképzelések kapcsán. El kellene majd ezen gondolkodni, hogy hogyan lehetne ezt közösségi médiában valamilyen szinten véleményeztetni. Ezt is, meg mást is, ami egyébként ilyen Képviselő-testület előtti elfogadásra javasolt anyag.

Szénaesi István képviselő: Nem változott az emberiség, csak rosszabbak lettek. Ha elindítunk egy ilyen lapot, nem biztos, hogy jól jövünk ki belőle. Meg lehet próbálni, de ne várjunk tőle változást.

Csepreghy Elemér polgármester: Ilyen szinten most ott tartunk, hogy a normális hozzászólás vagy a normális kérdés lehetősége az ugyan adott, mert fel tehet kérdést a városi oldalon is, és megválaszoljuk, de az nem olyan interaktívnek tűnő, hogy elküld egy kérdést, és 3-4 nap múlva meg kapja rá a választ. És nincs lehetőség, hogy azonnal visszakérdezzen, mert én nem ezt kérdeztem volna. De lehet, hogy a tisztességes

kérdéseket és tisztességes véleményt formálókat nem kellene kiszorítani. De nem tudjuk még, hogy ennek mi a módja.

Z á b r á k Istvánné képviselő: A bizottsági ülések és a testületi ülések is nyilvánosak. Aki el szeretné mondani a véleményét, vagy módosítani szeretne bármivel kapcsolatban, az ide eljöhét. Szerintem van rá lehetőség, hogy elmondják az emberek a véleményüket. Van közmeghallgatás, látjuk, hogy mennyien szoktak eljönni.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Van-e valakinek még kérdése, véleménye?

B o n t o v i c s Krisztián Mezőkovácsházi Civil Kerekasztal Fórum elnöke: Egy szolgálati kérdést tolmácsolnék a testület felé. Mivel mi országosan feladatkörből kifolyólag koordináljuk és képezzük a HEP-pel kapcsolatban a munkatársakat, ezért kérték a vezetőink, hogy mi ne szerepeljünk rajta aláíróként, mert az országban sehol nem írjuk alá a HEP-et. De természetesen ugyanúgy részt veszek rajtuk keresztül ebben a munkában. Az intézmény továbbra is szerepelhet benne az anyagban természetesen, mert ez feladatunk. Csak az aláíróként ne szerepeljünk.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Helyi Esélyegyenlőségi Program jóváhagyása

342/2022. (XII. 15.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Mezőkovácsháza Város Helyi Esélyegyenlőségi Programját és Intézkedési tervet 2022-2027. évekre vonatkozóan a határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

Felhívja a jegyzőt, hogy a jóváhagyott Programot juttassa el a Helyi Esélyegyenlőségi fórum tagjainak, valamint küldje meg a TEF esélyegyenlőségi mentora részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

C s e p r e g h y Elemér polgármester: A **8. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely „A Társulási megállapodás módosítása” tárgyában készült.

Egy gondolatot hadd tegyek hozzá. Mezőkovácsháza Város Képviselő-testületének volt egy döntése, hogy a járási egészségtervet készítse el a Kistérségi Társulás. Elég sokáig ment róla a vita, de végül is elfogadták. Ez nem jelenti azt, hogy ezt a társulási megállapodást minden település alá fogja írni, mert volt, aki demonstráció jelleggel felállt és elment. Nem véleményezte akkor. De a 10 szavazattöbbség és a lakosság

arányos többség az meg volt, a Társulás elfogadta, hogy a Társulás építse be a saját társulási megállapodásába. Erről szavaz most a testület, hogy egyáltalán mi elfogadjuk-e ezt a társulási megállapodás módosítást, hogy a Kistérségi Társulás készítse el a járási egészségtervet.

Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

S z é n á s i István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Társulási Megállapodás módosítása

343/2022. (XII. 15.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási megállapodása módosításáról dönt határozat mellékletét képező tartalommal.

Felhatalmazást kap a polgármester a megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Javaslom a **9. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely „*az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása*” tárgyában készült.

Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

S z é n á s i István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Csepreghy Elemér polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a rendelet-tervezetet elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalakította a (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

21/2022. (XII. 20.) sz. önkormányzati rendeletet

az átmeneti gazdálkodásról.

A rendelet a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.

Csepreghy Elemér polgármester: A **11. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely „*a Kertészek Földje Akciócsoport Egyesületben való tagságról*” tárgyában készült.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Szénaesi István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Csepreghy Elemér polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Varga Gusztáv képviselő: Mezőkovácsházán nagyon sok vállalkozó, intézmény és civil szervezet profitált már az elmúlt időszakban is azzal, hogy Mezőkovácsháza tagja volt ennek a civil szervezetnek. Javaslom, hogy amit meg is fogalmaz az előterjesztés, hogy vegyünk is aktívan részt a közgyűléseken és az elnökség munkájában, hogy mihamarabb tudjuk a saját tagjainkat tájékoztatni arról, hogy milyen lehetőségek vannak. Már a legutóbbi időben úgy volt, hogy Kálmán Andrással és Bontovics Krisztiánnal rendszeresen részt vettem az üléseken. Bent maradtak a pénzek, akinek mi szóltunk és segítettünk, hogy pályázzon, az nyert is. Azt gondolom, hogy ez a jövőben is így lesz. Azt az 1.000.- Ft-ot megéri. Vagy Polgármester úr, vagy Alpolgármester úr aktívan, ha ott lesznek, akkor szerintem nagyon sok vállalkozónak és civil szervezetnek, intézménynek tudunk segíteni, hogy a vidékfejlesztési forrásokhoz hozzájusson.

Csepreghy Elemér polgármester: Eddig folyamatosan részt vettünk, kapunk is általában meghívást minden egyes ilyen egyesületi csoportülésre. Most talán némi felhők vannak az egyesület körül. De én beszéltem az egyesület elnökével. Azt mondta, hogy mindenféle felhő az alaptalannak tűnik, és ők ezeket kezelik. És talán most volt egy újabb elnökség választása az egyesületnek. Működnek, úgy gondolom, hogy ez a vidékfejlesztési program fontos. Magánszemélyek is nagyon sokan vannak tagjai és több önkormányzat is tagként megjelenik. A kapcsolatunk is jó velük. Én is mindenféleképpen javaslom, hogy továbbra is tartsuk meg ezt a tagságot.

Van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Kertészek Földje Akciócsoport Egyesületben való tagság

344/2022. (XII. 15.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2023-2027-es programozási időszakot felölelő agrár-vidékfejlesztési ciklusban Közös Agrárpolitika Stratégiai Terv keretében a Kertészek Földje Akciócsoport Egyesület által kidolgozott Helyi Fejlesztési Stratégia megvalósítása érdekében fenntartja tagságát az Egyesületben, vállalva az egyesületi közgyűléseken történő részvételt és a tagdíj megfizetését (1000 Ft/hó).

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Kertészek Földje Akciócsoport Egyesületben történő képviseletre és a tagsági jogviszony fenntartásához, valamint az Egyesületben történő részvételhez szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

Szénási István képviselő távozott a Képviselő-testület üléséről. Jelenlévő testületi tagok létszáma 8 fő.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Javaslom a **12. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely „a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központban megüresedett álláshelyek betöltése” tárgyában készült.

Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és az 1. sz. határozati javaslatban az álláshely betöltését határozott időre 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig javasolja elfogadásra, valamint a 2. sz. határozati javaslatot változatlan formában javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatokat az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság által javasolt módosításokkal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Van-e valakinek kérdése, véleménye?

V a r g a Gusztáv képviselő: Kovalik Angéla intézményvezető szabadkozott is itt a bizottsági ülésen az utólagos hozzájárulás miatt. Csak azért mondom, hogy nagyon kellene erre figyelni az intézményvezetőknek, mert szerintem pont 1 éve volt, amikor a könyvtárba kellett volna felvennünk egy ilyen alkalmazottat utólagosan, ami még talán ennél egyszerűbb volt, mert előtte a bizottság támogatta, hogy ez a döntés megszülessen és a testület pedig elutasította. Ha jól emlékszem korábban, egy pár évvel ezelőtt talán már a Polgármesteri Hivatalnál is volt egy ilyen, hogy az utólagoshoz nem járultunk hozzá. Erre majd jobban oda kell figyelni.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot a bizottságok által javasolt módosítással elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Humán Szolgáltató Központnál szociális étkeztetés feladaton megüresedett álláshely betöltése

345/2022. (XII. 15.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ esetében 1 fő megüresedett álláshely határozott idejű, teljes munkaidőben foglalkoztatott közalkalmazottal történő betöltéséhez 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester,
Kovalik Angéla intézményvezető

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Humán Szolgáltató Központnál Idősek nappali ellátása feladaton nyugdíjazás miatt megüresedett álláshely betöltése

346/2022. (XII. 15.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utólagos hozzájárulását adja a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ esetében 1 fő megüresedett álláshely határozatlan idejű, teljes munkaidőben foglalkoztatott közalkalmazottal történő betöltéséhez 2022. november 01. napjától.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester,
Kovalik Angéla intézményvezető

C s e p r e g h y Elemér polgármester: A „**Z**” jelű előterjesztés tárgyalását javaslom, mely a „*Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ intézményvezetői pályázatának elbírálása*” tárgyában készült.

Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Nagyon körültekintő ez a pályázat. Köszönjük szépen és a munkádat is.

A 31. oldalon megtaláltam azt, ami neked álmod. De szeretném felhívni a figyelmedet, hogy a bentlakásos intézet 30.000 főn felüli városoknak kötelező, és amíg nem kötelező, éppen elég feladatunk van, ne vállaljuk túl magunkat.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Én részt vettem azon a bizottsági ülésen, ahol kettő hasonló szakemberrel kellett véleményeznünk a beadott pályázatokat. Mindenki elismerően szólt magáról a pályázatról, és Kovalik Angéla munkásságáról. A pályázatot elbíráló bizottság mindhárom tag támogatta Kovalik Angéla pályázatát.

Van-e valakinek kérdése, véleménye?

K o v a l i k Angéla pályázó: Én úgy gondolom, hogy meg kell köszönöm mindenkinek az elmúlt 15 évet. Amit vezetőként az önkormányzattal, hivattal és a képviselő-testülettel is együtt tölthettem. És köszönöm szépen a bizalmat a következő 5 évre és igyekszem megszolgálni.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Én is kívánok neked további jó egészséget, jó munkát. Remélem, hogy ez a kompromisszum kész, kölcsönös bizalom a képviselő-testülettel és az intézménnyel továbbra is meglesz. És ez biztosan előre fogja mozdítani a városi életet. Jó munkát kívánok ehhez.

Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Kovalik Angéla intézményvezetői pályázata

347/2022. (XII. 15.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ intézményvezető (magasabb vezető) beosztás betöltésére – a lefolytatott, eredményes nyilvános pályázati eljárás alapján - Kovalik Angéla Mezőkovácsháza, Táncsics u. 95. szám alatti lakost bízza meg.

Vezetői megbízása 5 éves határozott időtartamra, 2023. január 1. napjától 2027. december 31. napjáig szól.

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az illetményt és a juttatásokat a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet, valamint a 77/2022. (III. 03.) sz. kt. határozat alapján állapítja meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vezetői megbízással kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Javaslom a **13. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely „*az Adományok Háza Egyesületek szerződései*” tárgyában készült.

Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mindkét határozati javaslatot mellékleteivel együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és mindkét határozati javaslatot mellékleteivel együtt javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Jártam a közelmúltban a MÁV területi igazgatójánál és egy érdekes beszélgetésen vagyok túl. A vasútállomások mellett lévő MÁV szolgálati lakásokkal kapcsolatban viszonylag magas bérleti díjat szeretett volna a MÁV kapni. Ez a helyzet megváltozott. Most ott tart a MÁV igazgatósága, hogy civil szervezetek számára átadják az ingatlan használatra. Ha ebben az ingatlanban közösségi célokat szolgáló tevékenység folyik, akkor nem kérnek bérleti díjat. Mondok egy közösségi célt. Ezt megcsinálták Kecskemét mellett. Csináltak egy vasúttörténeti múzeumot benne. Ezen érdemes lenne elgondolkozni majd, bármelyik civil szervezetnek. Mind a kettő állomásnál van lakás, nagyon rossz állapotban vannak.

De a kővel kapcsolatban kértem tőlük segítséget, mert még mindig ott van a vasútállomáson, illetve a Hungária Pehely parkolási problémájával kapcsolatban is a reformátuskovácsházi állomásnál. De segítőkész, mint ahogy korábban is az igazgató úr.

Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Adományok Háza Egyesülettel feladat-ellátási megállapodás kötése

348/2022. (XII. 15.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy az Adományok Háza Egyesülettel 2023. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig határozott időtartamra a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13. § (1) bekezdés 7. pontja szerinti szociális, közösségi tér fejlesztése, közművelődési tevékenység közfeladatok ellátására feladat-ellátási megállapodást köt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalmú feladat-ellátási megállapodás aláírására.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Adományok Háza Egyesületnek Táncsics u. 42. sz. ingatlan térítésmentes átadása

349/2022. (XII. 15.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy az Adományok Háza Egyesülettel határozott időtartamra, 2023. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig térítésmentes használatra átadja - szociális, közösségi tér fejlesztése, közművelődési tevékenység közfeladatok ellátása céljából – a tulajdonában lévő, Mezőkovácsháza, Táncsics utca 42. szám alatti ingatlanát.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalmú ingatlanhasználati szerződés aláírására.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

C s e p r e g h y Elemér polgármester: A **14. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely „*az Önkormányzati vagyona tartozó ingatlanok ingyenes állami tulajdonba adásáról szóló, a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság által megküldött megállapodás*” tárgyában készült.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Beszéltem Sütő Marikával és köszönetét fejezi ki, mert a Településgazdálkodási Kft. segített nekik a Petőfi utcai ingatlan kapcsán egy problémás helyzet kezelésében. Mindenkiről jó véleménnyel volt. Kérdeztem, hogy hogyan állnak. Azt mondta, hogy folyamatban van az ingatlanok engedélyeztetési eljárása. Azon, ha túllendülnek, akkor fognak beköltözni a többi ingatlanba is és előbb-utóbb szeretnék ezt a Petőfi utcai épületet is használatba venni. Az épületek nagy része készen van. Kell hozzá némi engedélyeztetési procedúra, de próbálunk nekik ebben is segíteni, és a kormányhivatal is ebben partner.

Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal megállapodás kötése (Bajcsy 36., Árpád 277., Bethlen 85., Kinizsi 41-1)

350/2022. (XII. 15.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságról szóló 316/2012. (XI. 13.) Korm. rendelet 4. §-ában, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben meghatározott állami közfeladat ellátása céljából térítésmentesen átadja a kizárólagos tulajdonát képező, 5800 Mezőkovácsháza, Bajcsy-Zsilinszky u. 36.(142 hrsz.), 5800 Mezőkovácsháza, Árpád u. 277. (503 hrsz.), 5800 Mezőkovácsháza, Bethlen G. u. 85. (1878 hrsz.), Kinizsi u. 41-1. (1984/1 hrsz.) sz. alatti ingatlanok tulajdonjogát a Magyar Állam részére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat melléklete szerinti *megállapodás* aláírására.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Javaslom a **15. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely az „*ingatlan megvásárlásra történő felajánlása*” tárgyában készült.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Egy 100.000 Ft-os vételár olvasható a határozati javaslatban megjelölve. Ez némileg már változott. Úgy tűnik, hogy hajlik is rá a Takarékszövetkezet Ingatlan Forgalmazó Zrt. Ez egy beton alapokon fekvő téglapépület, de eléggé lelakott.

Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: A TIFOR Zrt. által megküldött új levélben már az áll, hogy felkínálja a fenti ingatlan tulajdonjogának ingyenes átadását az önkormányzat részére. Erről kellene dönteni, hogy az önkormányzat térítésmentesen átveszi a tulajdonjogát az ingatlanok. Nem vételi szándékot fejezünk ki, hanem térítésmentesen átvesszük.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Úgy gondolom, hogy némi anyagi ráfordítással a Településgazdálkodási Kft. által ez szolgálati lakásként vagy bármilyen más módon használatba vehető egy bizonyos idő után.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Mindenféleképpen ügyvéd által készített szerződés kell és ellenjegyzet okirat.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Amikor majd elkészül a szerződés, akkor azt a testületnek is majd véleményeznie kell.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Ha ezt felújítanánk, akkor vagy piaci alapú lakásnak ki tudnánk adni, vagy pedig el tudnánk adni. Ez a Településgazdálkodási Kft-nek is lehetne egy bevételi lehetősége.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: TIFOR Takarékszövetkezet Zrt-től ingatlan megvásárlása (Deák u. 218.)

351/2022. (XII. 15.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TIFOR Takarékos Ingatlanforgalmazó Zrt. tulajdonában lévő, 5800 Mezőkovácsháza, 234 hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogát térítésmentesen átveszi.

Felkéri Dr. Bagdi László ügyvédet, hogy a tulajdon átruházásáról szóló szerződést készítse el.

Határidő: a kérelmező tájékoztatására azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

C s e p r e g h y Elemér polgármester: A **16. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely „*az EFOP-3.9.2-16-2017-00025 pályázat szabálytalansági eljárásról*” tárgyában készült.

Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Az 1. sz. határozati javaslat kipontozott részéhez javasolja a bizottság dr. Nagy Sándor ügyvéd urat, 12 % sikerdíjjal.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és mindkét határozati javaslatot az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság javaslata szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Konzorciumi vezető Battonya volt. Mezőkovácsháza is konzorciumi partner. Összességében viszonylag jelentős, Mezőkovácsházát érintően van 16.066.000 Ft tőke visszakövetelési határozatunk. És hasonlóan minden egyes településnek, aki konzorciumi tag, és a kistérségnek is. Teljes egészében 499.000.000 Ft ez az összeg. Volt egy Társulási ülés, előtte már többször egyeztettünk az érintett konzorciumi tagokkal. Mindenkinek az álláspontja a polgári peres eljárást. Kértünk fel több ügyvédi irodát. Ezek közül Dr. Nagy Sándor ügyvéd úr volt az, aki maga tett ajánlatot, a Dr. Varga Imre ügyvéd mást javasolt.

Én beszéltem több ügyvéddel. Mindenkinek más a véleménye. Fontos még tudnotok, hogy ezzel párhuzamosan egy részletfizetési kérelmet benyújtottunk. Ma reggel írtam alá büntetőjogi felelősségem tudatában azt a nyilatkozatot, hogy a részletfizetést fogjuk teljesíteni. A kistérségnél is kellene egy ilyen nyilatkozatot aláírni, azon még gondolkozok. De mindenféleképpen úgy gondolom, hogy valamire kell, hogy mozduljunk. Én úgy érzem, hogy Mezőkovácsháza vonatkozásában a programok nagy része megvalósult. Ugyanezt mondják a konzorciumi tagtelepülések is. Ők is úgy gondolják, hogy megvalósultak a programok. Az furcsa, hogy a hiánypótlás nem került benyújtásra. Battonya, mint konzorciumvezető hozzáállása is érdekes volt eddig. Most valamire lépniük kell. Ez a 16 millió Ft nagyon sok. Azt tudni kell, hogy önállóan a konzorciumi tagtelepülések ezt a pert nem tudják megnyerni. Sőt, a konzorciumi tagok sem tudják megnyerni a kistérség nélkül. Mindenféleképpen együtt kell bizonyítani azt

az összes program elem tekintetében, hogy a programok több mint 75%-a megvalósult. Ezt csak közösen, együtt tudjuk. Viszont az előzetes tárgyalások és az ügyvédurak véleménye és javaslata alapján azt javasoljuk, hogy minden egyes település önállóan külön-külön bízson meg egy ügyvédet. Ennek az-az oka, hogy amennyiben egy közös ügyvéddel indulnánk el akkor, ha egy település, történetesen Battonya kapna egy hiánypótlási felhívást, a mezőkovácsházi ügy is megáll. Egészen addig, amíg ő nem teljesíti ezt a hiánypótlást.

Ha mi be tudjuk bizonyítani, hogy Mezőkovácsháza vonatkozásában megvalósultak a programok, de a Miniszterelnökségnél nem tudunk eredményre jutni, vagy a polgári peres eljárásban sem tudunk eredményre jutni, akkor ez a polgári peres eljárás adott esetben átfordulhat nem a miniszterelnökség felé, hanem Battonya, mint konzorciumvezető felé. Viszonylag bonyolultnak tűnő a helyzet, de mind a 7 település azt mondta, hogy ők úgy tudják, hogy a programok megvalósultak.

Kistérségi ülésen volt egy eléggé felfokozott hangvételűen kezdődő tanácskozás erről. De a végére a kedélyek lecsitultak. Egyesek demonstráció jelleggel otthagyták a kistérségi ülést. Mások pedig úgy gondolták, hogy az amit letettünk az asztalra az a legjobb döntés. Végül is a kistérség elfogadta Dr. Nagy Sándor ügyvédúr javaslatát, aki csak sikerdíjas alapon vállalja ennek a jogi eljárásnak a lefolytatását. Mindenféle fix díj nélkül, csak pernyertesség esetén kell kifizetnünk a sikerdíjat. Nem kifejezetten pernyertesség esetén, hanem adott esetben egy peren kívüli egyesség esetén is. Mert ügyvédúr azt mondta, hogy ő úgy gondolja, hogy ez lehet ebben a projektben. Miniszterelnökséggel egy peren kívüli egyességet el tud képzelni. Ehhez fontos az, hogy a teljes dokumentum anyagát, ami Battonyán van, azt át kell nézzük. Albertus László alpolgármester úr, Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető erre kapott tőlem felhatalmazást, hogy ezt egy olyan személy bevonásával, aki részt vett ebben a programban, a dokumentumokat átvizsgálják Mezőkovácsháza vonatkozásában, de minden egyes más településnek ezt meg kell tenni. De valakinek meg kell vizsgálni a kistérségi dokumentumanyagot is.

Nagyon bízok benne, hogy a részletfizetési kérelmünket pozitívan bírálják el, akkor ezt elkezdjük havi részletekben törleszteni. És mellette párhuzamosan pedig egy polgári peres eljárást fogunk indítani. De ahhoz kell tudnunk, hogy mibe tudunk belekapaszkodni. Ha ez a program megvalósult, márpedig úgy gondolom, hogy megvalósult, akkor aránytalannak tűnik nekem az, hogy teljes visszakövetelésről beszélünk. Mert ha a programok megvalósultak, akkor minimum vizsgálnia kellett volna a miniszterelnökségnek azt, hogy hány százalékban valósultak meg. És akkor annak megfelelő arányában kellett volna kapjunk a visszakövetelést.

Mindenkinek az a véleménye, hogy polgári peres eljárás lehet. Itt a közigazgatási eljárás az befejeződött. Jogorvoslati kérelmünket elutasították. Sajnálom, hogy eddig nem sikerült politikai segítséget sem kapnunk. Kértünk, majd meg látjuk, hogy lesz-e eredménye. Szakmailag alá kell támasztanunk azt, hogy a programok bizonyos %-a megvalósult. A sajtót nagyon érdekli, a médiát nagyon érdekli.

Erről vitatkoztunk a kistérségi ülésen is sokat. Ugyan volt egy pár város, pár település, aki konzorciumi tag volt és a kistérség nagyrészt konzorciumi tagként jelen volt ebben a projektben. De azt tudomásul kell venni, hogy a teljes járásból rengeteg gyerek kapott ösztöndíjat bizonyos tevékenységek mellett. Ebben az ösztöndíj rendszerben olyan településekről is voltak diákok, akik nem voltak konzorciumi tagok, csak a kistérségen keresztül.

Jegyzőasszonnyal voltunk Tótkomlóson. Biztos hallottatok róla, Tótkomlós átesett egy ilyen. Neki részben volt visszakövetelése. Körülbelül 3 évvel ezelőtt egy hasonló EFOP. Konzorciumi partner volt Nagybánhegyes, Kaszaper, Orosháza és nem tudom

még kik. Kaszaper visszafizette, amikor megkapta a visszafizetési kötelezvényt. Tótkomlós meg azt mondta, hogy ő nem, mert ő úgy gondolja, hogy a programok megvalósultak. Varga ügyvédúrral elindítottak egy pert. Másodfokon megnyerték már. Majd amikor odajutottak, hogy másodfokon nyertek, az érintett kettő település, aki nem volt partner abban, hogy közösen pereljenek, most már perelni akar. Még az is, aki visszafizette. Orosháza is visszafizette, kártérítési pert indított a miniszterelnökséggel szemben. Úgy gondolom, hogy nem lehetetlen a dolog. Teljes egészében nem ismerjük a tartalmát ennek a projektnek, mert egyrészt múltban volt, másrészt nem mi voltunk a konzorcium vezetői. Azt tudnotok kell még, hogy egyben Mezőkovácsháza volt a konzorciumvezető, egy hasonló EFOP-ban, amit mi lezártunk. Azt mindenféleképpen ki kell mondjuk, és én ezt kimerem, hogy Battonya, mint konzorciumvezető hibázott. Ő bízta meg a projektmenedzsmentet, neki kellett volna kontrollálni a projektmenedzsmentet. A programok kapcsán történt-e szabálytalanság, erre én nem vennék mérget. Szerintem nagy része megvalósult.

K á l m á n András képviselő: Átolvastam a teljes anyagot. Úgy gondolom, hogy az irányítóhatóság is vétett, nem is keveset. Egyetlenegy dologra szeretném mindenkinek felhívni a figyelmét, hogy a 60 oldalból álló előterjesztés 13. oldalán szereplő első mondat utolsó bekezdése arról szól, hogy a bevont személyeket hogyan tudják alátámasztani, hogy részt vettek ezekben a programokban. Arról szól ez a tétel, hogy ezeket a jelenléti íveket nem fogadja el az irányító hatóság, mivel ezeket a jelenléti íveket nem a programokban részt vevő személyek írták alá. Gondolják már át a dolgot, és valahol leírták, hogy a tanárok írták alá, mert gyerekekről van szó. Ki írta volna alá?

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Szülő, pedagógus vagy mentor.

K á l m á n András képviselő: Le is írták, hogy kiküldtek egy excel táblázatot, amelyben kérték, hogy tételesen legyen felsorolva minden egyes tanuló gyermek és legyen beazonosítva, hogy hány évesek voltak a gyerekek. Szeretném felhívni az irányítóhatóság figyelmét, hogy ki kezelhet és milyen módon kiskorú gyerekekkel kapcsolatban bármilyen adatbázist. Nem kezelheti sem az irányítóhatóság, sem a kedvezményezett. Ezeket a tételeket, ezeket az adatokat nem kezelhetik. Ez alapján az irányítóhatóság én úgy gondolom, hogy hatalmasat hibázott.

A másik hiba, amit szerintem szintén elkövettek, hogy volt egy 3 napos helyszíni ellenőrzés. Ezek az emberek ugyanúgy az irányítóhatóság munkatársai, mint aki bent ül, nem tudom melyik irodában. Ez nonszensz, hogy kijön 3 ellenőr, 3 napig helyszínelnek, és ők nem indítottak ezek a tételek ellen szabálytalansági eljárást. Valaki mondja már meg, hogy hogyan lehet azt eldönteni, hogy ha a helyszíni ellenőr azt mondja, hogy rendben van, akkor vagy ők nem végezték jól a munkájukat, vagy pedig bent a minisztérium azt mondja, hogy még sincs rendben.

Kifejezetten egyetlenegy dologra, amire lehetett megkötni ezt az adatfeldolgozási szerződést az pedig a kérdőívek név nélkül. Az adóhatóság, hogy tudjon valami kimutatásokat készíteni. Úgy gondolom, hogy az irányítóhatóság is bőven vétett. Egy 500 millió Ft-os projekt esetében, apró adminisztrációs hiba történt, ezt mondta a konzorciumvezető. Ez nem apró hiba, ez egy nagy mulasztás egyébként. Nem fogják tudni megmagyarázni, hogy a 3 hiánypótlási felszólításra miért nem reagáltak. Szerintem nagyon vérszegényre sikerült ez a jogorvoslati kérelem. Abból a szempontból, amit mondtál Polgármester úr, hogy megvalósultak-e a projektek, most ezt az egy tételt kivettem, bírtak 595 főt. Ehelyett lett 1205 fő. Nem teljesítették a települések, túlvállalták. A helyszíni ellenőrök egyébként csak kizárólag arra hívták fel

a figyelmet, hogy korrigálják majd a záró beszámolóban. Az irányítóhatóság is döntsön, ha már nem teljes körű maga a felhívás sem, hogy milyen dokumentumokkal lehet alátámasztani egy programot.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Igazad van, egy ekkora programot nem az utolsó nap kellene és a hiánypótlást sem az utolsó nap kellene. De a lehetőséget, hogy az utolsó nap éjfélig feltöltöd, adott. Állítólag és ez papíron van rajta, hogy 30. éjfélig lehet a hiánypótlást feltölteni. 29-én éjfélkor pedig az irányítóhatóság lezárta a hiánypótlási lehetőséget. Miért? Ezt nem tudom megmondani. De lezárta. Az, ami a szabálytalansági eljárásnak a döntése, a vélelmezett kézbesítés. Egyetlenegy konzorciumi partner nem vette át a szabálytalansági eljárásról szóló értesítést. A lezárás úgy történt, hogy vélelmezett kézbesítésre vonatkozóan zárták le. Elsősorban az EPTK felület és elektronikus értesítés, de amennyiben erre nincs mód és lehetőség, akkor meg kell kísérelni más módon is a kiértesítést. Senki nem kapott se levelet, e-mail-ben tájékoztatást. Legalábbis nem tudunk róla. Az a projektmenedzsmet, aki ebben a programban részt vett, nem elérhető. De ez nem a mi dolgunk. Battonya volt a konzorciumvezető. Ő kötött szerződét a projektmenedzsmettel. Mindent ő csinált. Még csak nem is a kistérség. Ezért mondjuk mi, hogy valamerre mennünk kell.

A közigazgatási eljárás befejeződött. Itt egyetlenegy továbblépési lehetőség van, a polgári peres eljárás. Az ügyvédi ajánlat szerint csak nyertes per esetén kell sikerdíjat fizetnünk. Nincs kockázat benne. Munka lesz, nem is kevés.

K á l m á n András képviselő: Tekintettel arra, hogy a Kistérségi Társulásnak túl sok anyagi forrása nincs, azt szeretném megkérdezni, hogy ha a Kistérségi Társulás megkapja a 12 havi részletfizetési kedvezményt, amennyiben ezt a kistérség nem tudja kifizetni, akkor ez esetben a konzorciumi tagoknak kell esetleg beszállni ebbe, vagy pedig a társulást alakító 18 önkormányzatnak?

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Tudok neked erre válaszolni. Nem tudjuk. De nagyjából tudjuk, ha mi ketten beszélünk, akkor neked is lesz egy véleményed meg nekem is. Amikor én beszéltem, mindegyik ügyvédnek volt egy véleménye. A saját ügyvédünknek én ezt kiadtam feladatnak. A következőt válaszolta. Mezőkovácsháza Önkormányzata, mint Kistérségi Társulási tag nem felelős a kistérségi társulás negatívumáért. A társulási megállapodás nem tartalmazza a kistérségi társulási negatív vagyonszerzését. Ha a kistérségi társulásnál van egy 300 millió Ft-os mínusz, akkor a mínuszt nem kell jelen pillanatban szétosztani a társulási megállapodás szerint. Dehogy ezt majd a bíróság, hogy ítéli, ezt nem tudjuk egyelőre. Elküldtük a részletfizetési kérelmet, de az elején úgy kezdtem, hogy Mezőkovácsháza Önkormányzatnak a büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozatát aláírtam. A Társulásét még nem. Pont ezért, amit kérdeztél. Nem tudok úgy nyilatkozni, hogy a kistérség ki fogja tudni fizetni a 12 egyenlő havi részletet. Mert nem tudja, vagyona nincs. Az, hogy a konzorciumi tagoknak vagy a kistérségi társulás tagoknak kell-e helyt állni, erre vonatkozóan sincs jogi állásfoglalás. Ügyvéd úr azt mondja, hogy nem kell, és nem tudják rajtunk behajtani. De van egy érdekes helyzet. Ez úgy szokott működni, hogy megszületik a visszakövetelés, határozat, jogerős, felszólítják, hogy fizesse be. Ez megtörtént. Itt tartunk most. Mezőkovácsháza és a kistérség is ezt megkapta. Nem tudja a kistérség kifizetni. Átadja a miniszterelnökség a NAV-nak adók módjára való behajtásra, de az se fogja tudni behajtani, mert nincs vagyona. És itt lesz majd érdekes helyzet, hogy ezek után milyen irányt vesz. Úgy gondolom, a kistérségi társulás ilyen szinten jogi személy. Ha jogi személy, akkor az ő tagsága anyagi értelemben nem felelős a kistérségi

társulásnak a mínuszáért. De hogy ezt a bíróság hogyan fogja megítélni, meg mikor jutunk el odáig, azt most nem tudom. Nekünk most Mezőkovácsházával kell foglalkozni. A program teljes visszakövetelése akkor bukhat meg, ha minimum el tudjuk fogadtatni azt, hogy 75%-ban ez megvalósult. Az meg csak a kistérséggel együtt lehet. Úgy gondolom, hogy nincs más út, csak ez.

V a r g a Gusztáv képviselő: Nem akarok túlságosan okoskodni, mert én voltam akkor a polgármester, amikor a pályázat folyt, amikor maga a szabálytalanság tényét megállapították, akkor nem. A kistérség vezetője is én voltam.

Az egyik, amit mondani szeretnék, hogy az előző ciklusban az első teljes ciklus volt, amikor uniós pályázatokat kezeltek az önkormányzatok. Picit kényelmesek voltak az önkormányzatok, nagyon bíztak a projekt menedzsmentekben. A projektmenedzsmentek legtöbbször külső szervezetek voltak. Ez legyen egy jó tanulság a közeljövőben, vagy a most folyó pályázatoknál. A felelősség itt csattan az önkormányzaton. Mindig felelősen kell követni az adatokat, és mindig nyomon követni. Én úgy gondolom, hogy mi mindent megpróbáltunk ebben az esetben is, hiszen külső projektmenedzsment volt. Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető és Jegyzőasszony is nagyon szigorúan nézegették azokat a számlákat, teljesítésigazolásokat, amelyek alapján mi utaltunk. Én azt gondolom, hogy mi olyan programelemet nem fizettünk ki, amely nem valósult meg, mert kértük hozzá a teljesítésigazolást. Ez, amit a településeknek fizetni kell, szerintem ez mindenütt megvalósult, mert alkalmaztunk egy embert hosszabb időszakra, nem is olyan rossz bérért. És ennek kellett klubfoglalkozásoknak a munkáját segíteni. Amit mindig alá is írt. A kistérség azért nagyobb összeg, mert ennyit csináltak a települések. Egy vagy kettő klubfoglalkozás volt, 1-2 olyan rétegnek, aki meg volt, és az alkalmazott bére. A kistérség csinálta azokat a települési szintű programokat, amelyek minden településen megvalósultak. És ezek nagy tömegeket megmozgató programok voltak. Általában nem önálló programok voltak. De iskolai, óvodai, települési rendezvényekre rácsatlakozva, azokat a programokat színesítették. Meg voltak azok az emberek, az aláírások megvoltak. Ahogy Kálmán András képviselő úr mondta a hátrányos helyzetű gyerekeknek rajzpályázat, ösztöndíj, tábor. Ezek a programok mind megvalósultak. Én a bizottsági ülésen is azt mondtam, hogy én nem emiatt javasolnám, amit Polgármester úr és Kálmán András képviselő úr is elmondott, hanem az igazság érzetemet sérti az, hogy ezt a programot nem megvalósult módon kell bizonyítani. Lehet egy jó érv az, amit Kálmán András képviselő úr mond, hogy itt elfogadják a helyszíni ellenőrök a teljes programot, és utána pedig később nem fogadják el egyáltalán. Oda kell mennetek ahhoz a politikai szereplőhöz, és határozottan kérni kell a segítségét. Tárgyalják újra ezt a kérdést. Albertus László alpolgármester úr biztos emlékszik rá, hogy amikor én polgármester lettem az előző ciklusban, a könyvtárunkat akarták elmeszelni. A könyvtár számára hatalmas összeggel, ehhez képest bagatell összeggel. És bizony kicsi politikai segítséggel, de az irányítóhatóság gondolta újra, hogy igen, elnéztek valamit. Nem jártak elég körültekintően el, amikor a szabálytalanságot megállapították. Nem vették figyelembe azt, amit a könyvtár a mentségére felhozott, és újra értékelték. Van erre lehetőség. Nagyon sok munkát kellett újra elvégezni.

A konzorciumi partnereknek valamilyen egyetemleges felelősségük van. Tartok tőle, hogyha esetleg helyt kell állni Mezőkovácsházának és az egész projekt rájutó részéért, hogyha nem sikerül jogorvoslatot szerezni.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Politikai segítséget kértünk. Az általam javasolt ügyvéd élvezte a politikai segítséget.

Van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot a bizottságok által javasolt kiegészítéssel elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Dr. Nagy Sándor ügyvéd megbízása EFOP-3.9.2 pályázat peres eljárása kapcsán

352/2022. (XII. 15.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint az EFOP-3.9.2-16-2017-00025 azonosítószámú, „Komplex humán kapacitás fejlesztés a minőségi közszolgáltatásokért és a társadalmi hátrányok enyhítéséért” megnevezésű pályázattal érintett konzorciumi tag úgy dönt, hogy a pályázathoz kapcsolódó szabálytalansági eljárás és az eljárásban hozott jogerős szabálytalansági döntés ténybeli és jogbeli megalapozottságát vitatja és azzal szemben polgári peres eljárást kezdeményez.

A keresetlevél elkészítésével, benyújtásával és Mezőkovácsháza Város Önkormányzata jogi képviselétével megbízza Dr. Nagy Sándor ügyvédet (1136 Budapest Pannónia u 11.).

2.160.000 Ft ügyvédi megbízási díj összege az önkormányzat 2023. évi költségvetésében kerüljön tervezésre.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges iratok aláírásával.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: EFOP-3.9.2 pályázat szabálytalansági eljárása kapcsán részletfizetési kérelem

353/2022. (XII. 15.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint az EFOP-3.9.2-16-2017-00025 azonosítószámú, „Komplex humán kapacitás fejlesztés a minőségi közszolgáltatásokért és a társadalmi hátrányok enyhítéséért” megnevezésű pályázat kedvezményezettje a Miniszterelnökség Emberi Erőforrás Fejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkára

0002405-025/2017 iktatószámom, és ELÁLL-EFOP-2022/07036 Követelés Azonosító számon, és IKT-2017-104-II-00004651/0000264 EUPR iktatószámom küldött elállási nyilatkozatában és fizetési felszólításában foglalt 16.066.000 Ft tőkeösszeg és 2022. november 9. napján fennálló 1.057.137 Ft ügyleti kamatösszeg és 1.137 Ft késedelmi kamatösszeg megfizetésére részletfizetési kérelem benyújtását azzal, hogy a szabálytalansági döntésben foglaltak ténybeli és jogi megalapozottságát, ezáltal a fenti elállási nyilatkozat megalapozottságát továbbra is vitatja, támogatja és tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Javaslom a **17. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a „*veszélyes fák kivágásáról és gallyazásáról*” tárgyában készült.

Az előterjesztést az Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, és a Feed Org Bt. ajánlatát javasolja elfogadni a Képviselő-testületnek 430 eFt+Áfa összegben, valamint az aprítást a Településgazdálkodási Kft. végezze el.

Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot a bizottság által javasolt kiegészítéssel elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Veszélyes fák kivágása

354/2022. (XII. 15.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsháza közterületein lévő 2 db veszélyes fa kivágásáról és 10 db fa megmetszéséről dönt az alábbiak szerint:

- Alkotmány utca és Bajcsy utca sarok, parkolónál lévő fűzfa metszése szükséges (száraz és leszakadt, fennakadt gallyak veszélyeztetik a gépjárműveket).
- Bajcsy u. 37. szám előtt 1 db fenyő kivágása szükséges korábbi jegyzői határozat alapján, többtörzsű fa, hasadás-veszélyes, veszélyezteti a szomszédos ingatlant.
- Hársfa u. 1. lakótelep mögött 1 db cseresznyefa Kivágása szükséges korábbi jegyzői határozat alapján.
- Széchenyi ltp. 6-tal szembeni garázssor fölé nyúló 3 db hársfa ágainak eltávolítása. Veszélyeztetik a garázssor tetőszerkezetét.

- Széchenyi ltp. 5. és 6. közötti fenyő. Száraz és leszakadt, fennakadt gallyak eltávolítása.
- Ifjúsági ltp. 8. előtti 3 db nyárfa. A kezelhetetlenül nagyra növő fák visszavágása, ifjítása, száraz, illetve veszélyes ágainak eltávolítása.
- Katolikus templom mögötti 2 db centis gallyazása. A felújított épület állagmegóvása végett szükséges a 2 fa bizonyos ágainak eltávolítása.

A munkálatokkal megbízza a legjobb árajánlatot adó Feed Org Bt-t (székhely: 5665 Pusztatölke, 026/145 hrsz.)

A bruttó 430 eFt+Áfa megbízási díj fedezetét a környezetvédelmi alap képezi.

Az aprítással megbízza a Településgazdálkodási Kft-t.

Határidő: munkák megrendelése 2022. december 22-ig

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

C s e p r e g h y Elemér polgármester: A **18. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely „*az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről, valamint a bérleti díjakról szóló helyi rendelet módosítása*” tárgyában készült.

Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A lakások esetében kellene besorolás és komfortfokozat változtatást végrehajtani. Lehet, hogy van olyan szociális bérlakás, amely lehetne piaci alapú, mert olyan helyen van, vagy megváltoztak a körülmények és jobb az állapota a lakásnak.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a rendelet-tervezetet elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalakította a (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

22/2022. (XII. 20.) sz. önkormányzati rendeletet

az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről, valamint a bérleti díjakról

szóló 18/2008. (VI. 30.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Javaslom a **19. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely „*A hivatali helyiségen valamint hivatali munkaidőn túli házasságkötésnél és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésénél alkalmazott díjtételekről szóló 17/2017. (IX. 26.) sz. önkormányzati rendelet módosítása*” tárgyában készült.

Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a rendelet-tervezetet elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalakította a (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

23/2022. (XII. 20.) sz. önkormányzati rendeletet

a hivatali helyiségen valamint hivatali munkaidőn túli házasságkötésnél és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésénél alkalmazott díjtételekről szóló 17/2017. (IX. 26.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: A **szóbeli 1. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely „*a 66/2022. (III. 03.) sz. kt. határozat módosítása*” tárgyában készült.

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Határozat visszavonása (296/2022. (X. 20.))

355/2022. (XII. 15.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 296/2022. (X. 20.) sz. kt. határozat visszavonásáról dönt.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

Dr. Szilbereisz Edit jegyző

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Igazgatási szünet módosítása

356/2022. (XII. 15.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 66/2022. (III. 03.) sz. kt. határozatát akként módosítja, hogy a határozat első mondata helyébe az alábbi mondat kerül:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban 2022. december 23., 27., 28., 29., 30. és 2023. január 2. napjára igazgatási szünetet rendel el.”

A határozat módosítással nem érintett része változatlan formában hatályban marad.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

Dr. Szilbereisz Edit jegyző

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Javaslom a **szóbeli 2. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a *„fióktelep használati bejegyzéshez szükséges engedély”* tárgyában készült.

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Premium Trade Kft. fióktelephely bejegyzéséhez hozzájárulás

357/2022. (XII. 15.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint tulajdonos hozzájárul ahhoz, hogy a Premium Match Trade Kft.(székhelye: 1085 Budapest, Baross u. 8., 1. em.4. ajtó., adószáma: 23078882-2-42) gazdasági társaság a Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában, de a Mezőkovácsházi Település-gazdálkodási Kft. vagyonezelésében lévő Mezőkovácsháza 2429/3/G hrsz-ú ingatlanon fióktelepet létesítsen és erre vonatkozóan bejegyzés iránti kérelmet nyújtson be az illetékes cégbíróságnál.

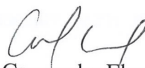
Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

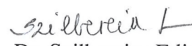
BEJELNETÉSEK

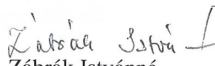
Csepreghy Elemér polgármester: A Kinizsi utcában nincs közvilágítás. Az a visszajelzés hogy a MEZEI-VILL Kft. 4-5 hibajelzés után jelenik meg és javítja a hibát. Van-e még valakinek bejelentése?

Tekintettel arra, hogy több tárgyalandó előterjesztés nem szerepel napirenden és bejelentés sem hangzott el, a Képviselő-testület nyílt ülését 16 óra 30 perckor bezárom.


Csepreghy Elemér
polgármester




Dr. Szilbereisz Edit
jegyző


Zábrák Istvánné
jkv. hitelesítő