

Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa

Székhely: 5800 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

Tel: 68/381-011, **Fax:** 68/381-656

E-mail: titkarsagpolghiv@mezokovacshaza.hu

Web: www.mezokovacshaza.hu



1/2023.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 2023. február 10-én 10 órai kezdettel megtartott *soros, nyílt* ülésén.

Az ülés helye: Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal
földszinti tanácskozó terme

Jelen vannak:

Csepreghy Elemér	Mezőkovácsháza polgármestere
Dr. Varga Lajos	Dombegyház polgármestere
Pelle István	Nagykamarás polgármestere
Mazán Attila	Almáskamarás polgármestere
Boros Csaba	Battonya polgármestere
Kun László	Kaszaper polgármestere
Lantos Zoltán	Kevermes polgármestere
Magyar Zsolt István	Kisdombegyház polgármestere
Pápai Zoltán	Kunágota polgármestere
Dinyés Ildikó	Magyardombegyház polgármestere
Varga Gábor	Medgyesbodzás polgármestere
Sütő Mária	Medgyesegyháza alpolgármestere
Jeszenka Zoltán	Mezőhegyes alpolgármestere
Baráth Richárd	Pusztatölke alpolgármestere

Távolmaradását bejelentette:

Fehérné Andorka Ildikó	Dombiratos polgármestere
Sódné Varga Gyöngyi	Magyarbánhegyes polgármestere
Farkas Sándor	Nagybánhegyes polgármestere
Vajda Norbert	Végegyháza polgármestere

Jelen volt még:

Sebők Éva	országgyűlési képviselő
Kruppa Fanni	kabinetvezető
Németh Sándor	Békés Megyei Önkormányzat képviselője
Béni Attila	Mezőkovácsházai Járási Hivatal hivatalvezetője
Albertus László	alpolgármester
Dr. Szilbereisz Edit	jegyző, munkaszervezet vezetője
Ágostonné Dohányos Ivett	költségvetési irodavezető
Kovalik Angéla	
Bontovics Krisztián	bizottsági tagok
Dudaszegné Dr. Lajos Tímea	Magyarbánhegyes jegyzője

C s e p r e g h y Elemér elnök: Köszöntöm a nyílt ülésünkön megjelent Társulási Tanács tagjait, Sebők Éva országgyűlési képviselő asszonyt, Béni Attila hivatalvezető urat, Németh Sándor Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlés tagját, Dr. Szilbereisz Edit jegyző asszonyt.

Megállapítom, hogy a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 18 tagjából 14 fő jelen van. Fehérné Andorka Ildikó Dombiratos polgármestere, Sódarné Varga Gyöngyi Magyarbánhegyes polgármestere, Farkas Sándor Nagybánhegyes polgármestere és Vajda Norbert Végegyháza polgármestere távolmaradását bejelentette.

Megállapítom, hogy a Társulási Tanács ülése határozatképes, az ülést megnyitom (lakosságszám arány: 87,07 %)

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javaslom Magyar Zsolt István Kisdombgyház polgármesterét megválasztani.

Kérem, aki javaslatommal egyetért, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 14 igen szavazattal (lakosságszám arány: 87,07 %) – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 14 fő, lakosságszám arány: 87,07 %)

Tárgya: Jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása

1/2023. (II. 10.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a 2023. február 10-i soros, nyílt ülésén készült jegyzőkönyve hitelesítésére Magyar Zsolt István Kisdombgyház polgármesterét megválasztotta.

C s e p r e g h y Elemér elnök: Javaslom, hogy a Társulási Tanács a meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja meg.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 14 igen szavazattal (lakosságszám arány 87,07 %) – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 14 fő, lakosságszám arány: 87,07 %)

Tárgya: Napirend elfogadása

2/2023. (II. 10.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 2023. február 10-i nyílt, soros ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N A P I R E N D I P O N T O K:

- 1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tanácskozásokról
Előadó: Csepreghy Elemér
elnök
- 2.) A Társulás 2023. évi költségvetésének elfogadása
Előadó: Csepreghy Elemér
elnök
- 3.) A munkaszervezeti feladatok ellátására kötött megállapodás felülvizsgálata
Előadó: Csepreghy Elemér elnök
Dr. Szilbereisz Edit munkaszervezet vezető
- 4.) Tájékoztatás a központi orvosi ügyeletet érintő változásokról
Előadó: Csepreghy Elemér
elnök

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tanácskozásokról

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Csepreghy Elemér
elnök

C s e p r e g h y Elemér elnök: Az előterjesztést mindhárom bizottság együttes ülésen megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

M a g y a r Zsolt István Kisdombegyház polgármestere: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, a Szociális Egészségügyi és Oktatási Bizottság, valamint a Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta együttes ülésen és mindkét határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Társulási Tanácsnak.

C s e p r e g h y Elemér elnök: A lejárt határidejű határozatokon belül van egy elég problémás EFOP-os pályázatunk, ami mindenki előtt ismert. A két ülés közötti tájékoztatómnak is a nagy része erről szól.

Az elmúlt időszakban többször egyeztettünk a Társulási Tanács által és egyébként több települési önkormányzat által megbízott Dr. Nagy Sándor ügyvéd úrral. Múlthéten a konzorcium vezetője, és a konzorciumi tagok képviselőiben egy újabb tanácskozást tartottunk, ahol megállapodtunk abban, hogy Battonyán és egyébként a településeken fellelhető dokumentumokat átvizsgáljuk egy olyan apparátussal, aki a hiánypótlási felhívásnak megfelelően a dokumentumokat elkészíti. Felvettük a kapcsolatot a Békés Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal is. A rendelkezésre álló dokumentumokat

CD-n átadta, illetve igyekszik a többit is átadni. A legutóbbi tanácskozáson jelen lévő két ügyvéd úr azon a véleményen volt, és az önkormányzatok is eldöntötték, hogy fogunk élni ezzel a polgári peres eljárással.

Illetve arról szeretnék még egy gondolatot ejteni, hogy az érintett konzorciumi tagok mindegyike megkötötte a részletfizetési megállapodást a miniszterelnökséggel, vagy kifizette. Viszont a Társulási Tanács vonatkozásában a társulási döntés után beterjesztett részletfizetési kérelem után kértek volna tőlem, mint a társulás elnökétől egy büntetőjogi felelősségem tudatában tett nyilatkozatot, hogy a Társulási Tanács a havi részleteket ki tudja fizetni. Ezt én tisztelettel jelentem, nem voltam hajlandó aláírni. De az ügyvéd úrral való egyeztetés kapcsán írtunk egy újabb kérelmet, hogy szeretnénk egy likviditási tervet benyújtani. Azt se tudjuk valószínűleg megcsinálni, mert akkor tagdíj bevételt kell növelnünk, ez meg fizikai lehetetlenség. De kértünk kettő hónapos haladékot. Bízunk benne, hogy kettő hónapon belül sikerül elindítani a polgári peres eljárást, és akkor a Társulás vonatkozásában is fogunk tudni kérni egy közigazgatási határozat felfüggesztésére vonatkozó bírói döntést. Ez a jelenlegi állás ezzel az EFOP 3.9.2-vel.

Ha esetleg ehhez kapcsolódóan, vagy bármi máshoz van kérdésetek, akkor igyekszünk azt Jegyzőasszonnyal megválaszolni. Van-e esetleg ehhez az 1. sz. előterjesztéshez kérdésetek, vagy adott esetben ehhez az EFOP gondolathoz?

Dinyés Ildikó Magyardombegyház polgármestere: Én továbbra is úgy érzem, hogy az a 11 település, aki nem volt ebben konzorciumi tag, ki van hagyva ebből az EFOP-os pályázati dologból. Vagy pedig akkor eldöntöttétek, hogy a Társulási Tanács részét is ti fizetitek vissza? Mert, hogy összeültök, itt volt az ügyvéd. Hogyha nekünk is fizetni kell a Társulás Tanács részét, akkor miért nem kapunk meghívást? Viszont ha azért nem mert ebben nekünk nem kell részt venni, akkor nagyon fogok ennek örülni.

Csepreghy Elemér elnök: A legutolsó megbeszélésen azt volt a kérdés, hogy az érintett konzorciumi tagok, tagtelepülések milyen szinten vannak náluk meg azok az EFOP-os anyagok, amelyek egyébként a településen valósult meg, és azt pontosítottuk, hogy részletfizetési megállapodásokat sikerült-e mindenkinek megkötnie. Ez volt most a legutóbbi egyeztetésnek a része. Illetve az volt még a kérdés, hogy az érintett konzorciumi tagok bíztak-e mindenki meg ügyvédet. Még akkor volt olyan település, aki nem bízott meg konkrét ügyvédi irodát sem. Azt ki merem jelenteni, hogy ez az EFOP-3.9-2. akármilyen peres eljárása csak akkor nyerhető hogyha a minimum 75 %-os indikátor teljesítést elérjük, ez pedig a Társulási Tanács nélkül lehetetlen. Hiába perel például Mezőhegyes önállóan, nem fog tudni nyertese kijönni összességében, mert nem tud indikátort teljesíteni 75 %-ban ebben az EFOP-ban. Ezért mindenféleképpen együtt kellene mozogjunk és ezért szükséges volt az hogy ki milyen ügyvédi irodát bízott meg. Az körvonalazódott, hogy az eddigi egyeztetés eredményeképpen az jött ki, hogy nem egy ügyvédi iroda került megbízásra, hanem minimum kettő és a két ügyvédnek együtt kell dolgozni. Letisztáztuk, hogy hol van az anyag. Azt látjuk, hogy a települési anyagok mindenhol a településen vannak, a szakmai anyagok pedig Battonyán találhatóak. Battonya elkezdte az összes anyagnak a szkennelését, feltöltését és azt mindenhová igyekszik továbbjuttatni. Ez nagyon sok idő, ezzel még nem végeztek. De a települési anyagok rendelkezésre állnak és a települési anyagok mellett a társulási és a szakmai anyagokat Battonyán is valakinek át kell nézni. Ügyvéd úr addig nem tud keresetlevelet megfogalmazni, amíg nem tudjuk, hogy mi áll rendelkezésre, mi valósult meg és az a hiánypótlási felhívás, amit nem teljesített a projektmenedzsment, arra

vonatkozóan minimum olyan információknak kell hogy legyen, hogy az teljesült, megvalósult és dokumentumokkal milyen szinten alátámasztott. ennek a vizsgálatát, hogy egyáltalán ki az aki ebben be tud kapcsolódni, ezt beszéltük meg. Azért nem volt jelen az összes település, mert úgy gondolom, hogy ők nem fogják tudni például Kevermesen megvalósult projektek anyagát átnézni és valószínűleg nem is vállalják. Ezért csak az érintett konzorciumi partnerek voltak ezen az egyeztetésen. de arra vonatkozóan meg nem tudok válaszolni és az ügyvédek sem tudnak válaszolni, hogy Társulás tagjainak a tag arányában kell-e visszafizetni, vagy hogy kinek kell visszafizetni. Továbbra is azt gondolom és talán mondhatom hogy mind a 8 konzorciumi partner ugyanezt mondta el a megbeszélésen, hogy a programok megvalósultak és a teljes visszakövetelés aránytalan. Azt el tudjuk képzelni, hogy bizonyos programelemekben találnak hiányosságot, de akkor a miniszterelnökségnek 80-95 %-ban kellett volna elfogadni ezt a programot, mert Mezőkovácsháza vonatkozásában biztos vagyok benne, hogy megvalósultak a programok. ugyanezt mondta el minden konzorciumi tagtelepülés képviselői is ezen a megbeszélésen. Egyenlőre azon kellene közösen dolgozni, hogy a polgári peres eljárás elinduljon, olyan alátámasztó dokumentumokat tudjuk letenni az ügyvéd uraknak a kezébe, akik egy megalapozott keresetlevelet tudnak megfogalmazni. reméljük annak a végén ez a teljes visszakövetelés nem lesz releváns.

A következő minden egyes tárgyalásra fogjuk hívni az összes települést, és az összes anyag is el fog juttatni mindenki számára. De most azt kellett, hogy megbeszéljük, hogy kik lesznek azok, akik ezt a dokumentumot végig vizsgálják és tételesen átlapozzák.

Dr. Szilbereisz Edit munkaszervezet vezetője, jegyző: Arról is volt szó, hogy a keresetlevelek összeállítására hogyan kerül sor, ez sincs egyébként eldöntve, hogy per társaságban vagy külön-külön lesz-e megindítva a kereset. Viszont azt gondolom, hogy egy olyan dolog körvonalazódott, hogy a konzorciumi partnerek és az érintett települések külön-külön vizsgálják meg, hogy nekik milyen feladatot kellett elvégezni a pályázatban és gyűjtik össze az adatokat illetve az információkat. Azt gondolom, hogy maga a 350 millió Ft-jával itt a Társulásnál van igazán nagy feladat, illetve a munkaszervezetre fog hárulni. Megtettem az első lépést arra, nekünk kell áttekinteni, és meg kell mondani, hogy a keresetlevél összeállításához nekünk kell aládolgozni az ügyvédeknek. Ez azt jelenti, hogy igazából a dokumentumokat át kell, hogy tekintsük, rendszerezniük kell és majd egy ügyvédi logika alapján felépített keresetlevél mögé kell mindezt becsatolni. Ezért úgy gondolom, hogy nem fogjuk megúszni azt, hogy a munkaszervezet jobban belemélyedjen. Jövő héten hétfőn a hivatalban, akikre számítani tudok, őket összehívtuk, és ennek a munkának a stratégiai megbeszélése lesz. De ez egy hosszú dolog. Először meg fogjuk vizsgálni, hogy mi az, amit mi fogunk itt megtalálni iratokat, és mi az, amit át kell mennünk Battonyára megnézni. Ez az egyeztetés volt, utána megyünk át Battonyára és Battonya meg is ígérte, hogy ebben az esetben hozzáférhetővé teszi az iratokat, illetve hozzá fogunk tudni férni. Egy ígéretet tudok tenni, ha ez a munka beindul, akkor mindenkit nem tudunk 18 település képviselőjében egy ilyen munkafolyamatnál meghívni, de a megválasztott bizottsági tagokat értesítjük róla és eldöntik, hogy a társulási tanács képviselőjében egy-egy ilyen munkamegbeszélésen, vagy munkafolyamatokban eljönnek, vagy részt kívánnak venni. A bizottság elnökének elektronikus formában, de nem rendszerezetten már azokat a dokumentumokat, ami nálunk fellelhető megküldtem. De ha nem jutottak el, mert azt tudom, hogy Polgármester asszony is érintett, akkor pótolni fogjuk. De azok a dokumentumok még ömlesztve vannak, nincsenek rendszerezve. Már az is elég nagy

mennyiség, amit át kell majd tekinteni és az egyes feladatok mögé kell sorolni. De amennyiben erre igény van, ezekre a munkafázisokra meghívót tudunk küldeni, ha nem is mind a 18 településnek, de a Társulás által választott bizottsági tagoknak mindenképpen. Illetve amennyiben a munka végére értünk, én úgy gondolom, hogy azt Elnök úr is tudja ígérni, hogy tájékoztatást fog kapni a Társulási Tanács, arról, hogy hogyan áll ez a kereset előkészítés.

D i n y é s Ildikó Magyardombegyház polgármestere: Az ügyvédek attól függetlenül, hogy a hiánypótlás nem lett benyújtva, amit egyszerű pályázatnál is tudjuk, hogyha azok nem történnek meg, akkor visszafizetésre kerülnek az összegek. Még is azt mondják, hogy akkor nyerhető ez a per? Mivel itt azért részünkről volt hiányosság, ezt ki kell mondani. Viszont azok a dokumentumok sem érkeztek meg, amit Dombegyház polgármestere kért, hogy a kistérségnek hova lettek felhasználva ezek a pályázati dolgok. Mi lett ebből kifizetve. Ezt még a decemberi ülésen kértük. Ez sem érkezett meg szerintem senkinek. Hogy egyáltalán lássuk, melyik településen mi valósult meg. Ahhoz nekem úgymond nem sok közöm van, ott mindenki tudja, hogy megvalósította-e. Én csak a kistérségről beszélek, amiben én is benne vagyok mint Magyardombegyház, hogy ezeket vártuk, ezeket a dokumentumokat.

Dr. Szilbereisz Edit munkaszervezet vezetője, jegyző: A munkaszervezet által a felhőbe feltöltött minden kifizetést, volt egy ilyen felhő alapú, amiben töltöttünk fel minden olyan adatot, ami kifizetés volt számla, számlák mögötti igazoló dokumentumokat. Ezt mi letöltöttük, és azon a bizonyos pendrive-on, amit Végegyháza Polgármester úrnak átküldtem, azon ezek rajta vannak. Elég terjedelmes, nem tudjuk e-mail-en átküldeni a terjedelem miatt. Kérdeztem Polgármester urat, hogy elég-e, ha neki adom át és ő tovább tudja-e juttatni legalább a bizottsági tagoknak. Ő ígéretet tett, hogy nem kell csak neki átvitetni. De ha szükséges, akkor lejuttatom legalább a másik kettő bizottsági tagnak is.

C s e p r e g h y Elemér elnök: Kérdezni szeretném a jelenlévő polgármesterektől, hogy Ti ezt a hatalmas anyagot át fogjátok nézni tételesen és véleményezni fogjátok? Mert mi úgy gondoltuk, hogy ehhez pályázatíró szakemberek kellenek, akik ezt meg tudják állapítani, hogy az-az ösztöndíj rendszerben a kiskorú aláírása az most valós vagy nem valós, vagy egyáltalán megfelelően van-e dokumentálva. Megmondom őszintén, nem kívánom tételesen végig nézni. Egy, nem biztos, hogy értek hozzá, kettő nekem személy szerint ennyi időm nincs, amennyi munka lenne ez. Boros Csaba polgármester úr biztos tudná mondani, hogy egy főállású kolleganője kettő hete azzal foglalkozik nap mint nap, hogy szkenneli ezt az anyagot. Én annyit tudok, hogy a Volkswagen Jetta-val háromszor fordultak, amikor Battonyára át kellett vinni ezt az anyagot. És az óta is ott van, maga a szakmai dokumentáció. A pénzügyi az a kistérségi az nálunk, és egyébként minden egyes konzorcium partner tagtelepülésnél hasonlóan van, nem tudom hány ilyen akta. Az ügyvéd úrnak se tudtuk elküldeni. Nincs rá fizikailag lehetőség, hogy egy ekkora terjedelmes anyagot csak úgy egy e-mail-ben elküldjünk. Vannak ezek a nagy kiterjedésű fájlküldő alkalmazások, de azt gondoljuk, hogy ez lehet a megoldás, hogy egy pendrive-ra rámásoljuk. egyébként, aki jelentkezik, meg tudjuk csinálni, hogy átmásoljuk 18 pendrive-ra, és akinek kell, annak eljuttatjuk személyesen. Nem tudom, hogy adott esetben 1-1 településen van-e arra személyzet, hogy ezt tételesen végig nézze és olyan megállapításokat tegyen, ami egy ügyvédnek egy keresetlevél alátámasztására elég. Ezért mi úgy gondoltuk, én is a kistérség

képviselőiben, és a konzorciumi partner települések vonatkozásában, hogy olyan embereket kell megbízni, akik végig nézik, és felelősséggel azt tudja mondani, hogy ez a dokumentum így nem jó. Nyilvánvalóan a hiánypótlás teljesítése az első. Ezt megbeszéltük ügyvéd urakkal, hogy visszamenőleges hatállyal ez nem létezik. De amikor összeáll ez az anyag, akkor egy aznapi teljesítés történhet, egy akkori dátumos aláírással benyújtásra kerülhet. Már most közigazgatási eljárásban nem, de az EPTK felületre se tudunk feltölteni semmit. Csak a polgári peres eljárásba lehet benyújtani ezeket a dokumentumokat. És egy polgári peres eljárásba lesz valamilyen döntés, adott esetben valószínűleg az is, hogy még valamilyen dokumentumokat bekérnek. És azt se vetettük el, de erről korábban is beszéltünk, hogy még az is lehetséges, hogy lesz egy büntető feljelentés. Én azt gondolom, hogy egyébként itt mindenki úgy nyilatkozott, hogy a programok megvalósultak, és én úgy gondolom, hogy a teljes visszakövetelés az aránytalan. De ez az én gondolatomban van, és egyelőre nem tudom alátámasztani dokumentumokkal. Ehhez mindenféleképpen kell egy olyan szakapparátusnak a teljes anyag átvizsgálása, aki ezt felelősséggel le tudja írni, hogy ez megvalósult és ennek eredményeképpen ez az indikátor teljesült. Most itt tartunk sajnos, ez tényleg sok idő.

Dr. V a r g a Lajos Dombegyház polgármestere: Kérem kiküldeni valamennyi 15 településnek a támogatásszerződést, annak elválasztó részét képező konzorciumi megállapodást, mert akkor derül ki belőle, hogy egy tag és a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás, nem több és nem kevesebb egy közülük, ezt 18 település alkotja. Minden településnek, akár kistérségként is meg van a feladata. Akkor elkerüljük vele azt, hogy mi a feladat. Most itt vagyunk a társulási ülésen Dombegyház nevében is nyilatkozom. Mi az a kistérség? Nem akarok visszafizetésről beszélni. Menjünk csak sorba és utána nézzük meg, hogy mi van meg, mi nincs meg. Elnök úr célzott rá, hogy büntető feljelentés is lehet. Egyetértek. Elhangzott már a múltkori ülésen is, hogy ki ezért a felelős. Azt hiszem, hogyha Dombegyház lenne a felelős érte, akkor már ez már régen a nyakamba szállt volna. De az, hogy biztosan megértsék, még egy dolgot mondok. A támogatási szerződés, konzorciumi megállapodás és a menedzsmenttel megkötött megállapodás. Ez a három, ezt a hármat kapják meg, ennyit kérek. Ez nem sok, ezt át lehet nézni, 18 vagy 20 oldal.

C s e p r e g h y Elemér elnök: Azt gondolom, hogy te tudod a legjobban, hogy a konzorciumi szerződés aláírója Battonya város, egy személyben. A konzorciumi megállapodást pedig az érintett kistérségen kívül nyilván a konzorciumi partner települések is aláírták, nekik van. A többi településnek ezt tudjuk elküldeni. Ebben van egy részletes feladatlista, mellékletekkel, konkrétan településekre lebontva és konkrétan a kistérség vonatkozásában is lebontva, hogy milyen program milyen költséggel valósul meg. A támogatási szerződés Battonyán van, Battonya írta alá. A projekt menedzsmenttel vagy céggel kötött szerződés Battonyán van, mert ezt ők kötötték. De ez a cég felszámolás alatt van, azért ezt tegyük hozzá jelenleg, hogy egyszerűbb legyen a helyzet. Aki a projekt menedzsmentet végezte, az a cég felszámolás alatt van. Most itt ígéretet teszek, hogy mindenkinek elküldjük ezeket, ezt a 3 dokumentumot, mert a többi az rengeteg. Akkor egy támogatási szerződés, egy konzorciumi megállapodás illetve akkor a projekt menedzsmenttel kötött szerződést, azt mi is kérjük, mert az szerintem nálunk sincs meg. Ez Battonyán van.

Dr. V a r g a Lajos Dombegyház polgármestere: A konzorciumi megállapodásban nem csak az van benne, hogy kinek mi a feladata. Van ennek egy 9.3-as része is, hogy ki felel a hiányosságokért, amennyiben ezek nem történtek meg.

C s e p r e g h y Elemér elnök: A konzorciumvezető.

Dr. V a r g a Lajos Dombegyház polgármestere: Te mondtad ki. Anyagilag. A 6-os pontot is érdemes megnézni, hogy mik a feladatok. Az, hogy most valami felszámolás alatt van, az nem azt jelenti, hogy akkor, amikor a megvalósítás volt nem működött.

C s e p r e g h y Elemér elnök: Továbbra is úgy gondolom, hogy most egyelőre ne felelősöket keressünk. Próbáljuk megoldani ezt a problémát és próbáljunk ebből közösen úgy kijönni, hogy ez a visszafizetés ne legyen releváns. Egyesség legyen a miniszterelnökséggel, vagy pedig egy polgári peres eljárásban úgy jöjjünk ki, hogy adott esetben nyertesek legyünk.

Nem mi vagyunk az elsők. Azt azért had mondjam el, hogy Kaszaper-Nagybánhegyes konzorciumi partnerségével Tótkomlóson megvalósuló hasonló EFOP-os projekt is hasonló cipőben jár. Ott viszont már elindult egy peres eljárás. Sőt mi több, már nyertes Tótkomlós városa. És most az érintett ügyvédek ezzel kapcsolatban is tájékoztak. Itt a legutóbbi beszélgetésen az hangzott el, hogy hamarosan várható egy végleges döntés, ami úgy gondolják, hogy precedens értékű lehet a mi perünkben is. Addig a keresetlevelet el kell készíteni. Úgy gondolom, hogy most ne azt keressük, hogy ki a felelős. Hanem próbáljuk meg ezt a helyzetet megoldani. Ráérünk akkor keresni felelőst, amikor már látjuk, hogy egyáltalán ki mit rontott el.

K u n László Kaszaper polgármestere: Igazából nem ugyanaz a kettő ügy. Annyiban különbözik, hogy ott is egy nagyon minimális dologért állt el az EMMI. Itt hiánypótlási anyagok nem mentek be, amely nem tudom, hogy mennyiben különbözteti meg a dolgot. Nálunk, ha jól emlékszem 1 millió Ft körüli értékű pályázatok nem valósultak meg, faültetés, rendezvény. Kicsikét más az egész. Másodfokon van és mi is arra várunk, hogy mi lesz a vége.

C s e p r e g h y Elemér elnök: Az egyik megbízott ügyvéd úr abban az ügyben is teljesen tájékozott, képben van. Tótkomlós polgármestere elmondta, hogy a teljes anyagot rendelkezésükre adták, abból is tájékozódhatnak. Azt gondolom, hogy eddig legalábbis az ügyvédek tájékoztatása szerint ők is úgy látják, hogy ez az ügy nyerhető, én is így gondolom és nyilván ez a cél, hogy ne a teljes visszafizetés legyen.

Van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 14 igen szavazattal (lakosságszám arány 87,07 %) – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 14 fő, lakosságszám arány: 87,07 %)

Tárgya: Határozatok végrehajtása

3/2023. (II. 10.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a 37/2022. (XII. 02.), 38/2022. (XII. 02.), 39/2022. (XII. 02.) sz. TT. határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 14 igen szavazattal (lakosságszám arány 87,07 %) – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 14 fő, lakosságszám arány: 87,07 %)

Tárgya: Elnök két ülés közötti tájékoztatója

4/2023. (II. 10.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a Tanács Elnökének az előző ülést követő időszakban tett intézkedéseiről és fontosabb eseményekről a Szervezeti és Működési Szabályzat 13. § (5) bekezdése b) és c) pontjai alapján készített tájékoztatóját a határozat melléklete szerinti tartalommal tudomásul veszi.

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Társulás 2023. évi költségvetésének elfogadása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Csepreghy Elemér
elnök

C s e p r e g h y Elemér elnök: Az előterjesztést mindhárom bizottság együttes ülésen megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

M a g y a r Zsolt István Kisdombgyház polgármestere: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, a Szociális Egészségügyi és Oktatási Bizottság, valamint a Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta együttes ülésen és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Társulási Tanácsnak.

C s e p r e g h y Elemér elnök: Az első oldalon van egy kiemelt rész, ezen belül ismertetjük a Társulás megvalósítás alatt álló pályázatait. Ez konkrétan a 3.9.2.16, azért kell, hogy megemlítsen, mert ez egy 354.646.644 Ft plusz kamat visszafizetés jelenleg. Ezt az összeget jelenleg a 2023. évi költségvetésbe nem állítottuk be, mint visszafizetendő tétel, mert a bevétel oldalt is generálni, ezt meg nem szeretnénk egyelőre. Azt gondoljuk, hogy nem lesz ilyen összegben visszafizetési kötelezettség. Ezt mindenféleképpen el szerettem volna mondani, ez a bizottsági ülésen is szóba került.

A bizottsági ülésen felmerült az érintett települések vonatkozásában az ügyelet eddigi hátraléka. Azt elmondtuk, hogy Medgyesbodzás azóta igyekszik a jelenlegi orvosi ügyeleti, akkor már felhalmozott hátralékát törleszteni. Polgármester úr tudsz-e esetleg nyilatkozni arra, hogy ez mikor történhet meg vagy, hogy hogyan rendeződhet?

V a r g a Gábor Medgyesbodzás polgármestere: Szeretnék róla kimutatást, hogy mennyivel tartozunk, és amint lesz pénzünk természetesen fizetni fogunk.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit munkaszervezet vezetője, jegyző: Az EFOP visszafizetési kötelezettsége a költségvetésben nem szerepel, de a mérlegbe be van állítva. Ezt fontos megjegyezni.

C s e p r e g h y Elemér elnök: Van-e még valakinek kérdése, véleménye?
Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 14 igen szavazattal (lakosság szám arány 87,07 %) – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 14 fő, lakosság szám arány: 87,07 %)

Tárgya: Költségvetés 2023. évi elfogadása

5/2023. (II. 10.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) számú kormányrendelet előírásainak megfelelően a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás 2023. évi költségvetését az alábbiak szerint fogadja el:

I.

A határozat hatálya a Társulási Tanácsra, az Elnökségre, a Társulás munkaszervezetére, bizottságaira terjed ki.

II.

(1) A Társulási Tanács a Többcélú Társulás 2023. évi költségvetését 19.635 ezer Ft bevételi és kiadási egyező főösszeggel, ezen belül:

16.435 e Ft költségvetési bevétellel

19.635 e Ft költségvetési kiadással

- 3.200 e Ft költségvetési egyenleggel (hiánnyal),

ebből:

-3.200 e Ft működési egyenleggel

0 e Ft felhalmozási egyenleggel

3.200 e Ft működési célú belső finanszírozású

(előző évi maradvány) bevétellel állapítja meg.

(2) A Társulási Tanács a 2023. évi költségvetési egyenleg összegét – 3.200 e Ft-ban állapítja meg.

(3) A Társulási Tanács a II. (2) pontban megállapított egyenleget az előző évi működési célú maradvány igénybevételel (3.200 e Ft) kívánja biztosítani.

(4) A Társulási Tanács az általános célú tartalék mértékét 4.870 e Ft összegben állapítja meg.

(5) A Társulási Tanács a 2023. évi költségvetési bevételeket és költségvetési kiadásokat előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban a 1. mellékletben, a 2023. évi bevételeket és kiadásokat feladatonkénti, pályázatonkénti bontásban a 2. mellékletben ezer Ft-ban állapítja meg.

(6) A Társulási Tanács az önkormányzatok belső ellenőrzési hozzájárulásait és tagdíjait a 3. melléklet szerint állapítja meg.

(7) A Társulási Tanács a felhalmozási kiadások előirányzatát a 4. melléklet szerint állapítja meg.

(8) A Társulás előirányzat felhasználási tervét a 6. mellékelt tartalmazza.

(9) A Társulási Tanács Európai Unió forrásból megvalósuló pályázatainak bemutatását a 7. melléklet szerint fogadja el.

(10) Az Áht. 29/A § szerinti kimutatást a Társulási Tanács a 8. melléklet szerint fogadja el.

III.

Létszámkeret meghatározása

A Társulási Tanács a Többcélú Társulásnál foglalkoztatottak létszámát az 5. melléklet szerint állapítja meg.

IV.

A költségvetés végrehajtásának szabályai

(1) A Társulási szintű költségvetés végrehajtásáért a Társulási Tanács Elnöke, a könyvvizsgálóval kapcsolatos feladatok ellátásáért a munkaszervezet vezetője a felelős.

(2) A Társulási Tanács éves költségvetését saját hatáskörben módosíthatja.

(3) A Társulási Tanács a saját, ill. az átruházott hatáskörű előirányzat módosításokkal, valamint az állami támogatások év közben történő változásából adódóan a Költségvetési határozatát negyedévente, egyéb esetekben szükség szerint, de legkésőbb a költségvetési beszámoló felügyele-

ti szervhez történő megküldésének külön jogszabályban meghatározott határidejéig módosíthatja.

(4) A költségvetést érintő átruházott hatáskörben hozott döntésekről az Elnök, ill. az Elnökség köteles a döntést követő Társulási Tanács ülésen beszámolni.

(5) Az általános célú tartalék felhasználása a Társulási Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozik.

V.

A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése

(1) A költségvetés végrehajtását a Pénzügyi Bizottság ellenőrzi. Az ellenőrzés tapasztalatairól a Társulási Tanács Elnöke a zárszámadási határozattervezet előterjesztésekor köteles a Társulási Tanácsot tájékoztatni.

VI.

Vegyes és záró rendelkezések

(1) A Társulási Tanács felhatalmazza az Elnököt és a munkaszervezet vezetőjét a Társulás költségvetésében elfogadott, előírt bevételek beszédésére, kiadások teljesítésére.

(2) Ez a határozat az elfogadás napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2023. január 1-jétől kell alkalmazni.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér elnök
munkaszervezet vezetője

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A munkaszervezeti feladatok ellátására kötött megállapodás felülvizsgálata

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Csepreghy Elemér elnök
Dr. Szilbereisz Edit munkaszervezet vezető

C s e p r e g h y Elemér elnök: Az előterjesztést mindhárom bizottság együttes ülésen megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

M a g y a r Zsolt István Kisdombegyház polgármestere: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, a Szociális Egészségügyi és Oktatási Bizottság, valamint a Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta együttes ülésen. Az előterjesztés mellékletét képező megállapodásban elírás történt, 4,5 millió Ft helyett, 4 millió Ft szerepel és ezzel a módosítással javasolja a határozati javaslat elfogadását a Társulási Tanácsnak.

Csepreghy Elemér elnök: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot mellékletével együtt a bizottságok által javasolt módosítással elfogadja, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 13 igen szavazattal (lakosság szám arány 82,31 %) – 1 tartózkodással (lakosság szám arány 4,76 %)– az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 14 fő, lakosság szám arány: 87,07 %)

Tárgya: Munkaszervezeti feladatokra megállapodás módosítása

6/2023. (II. 10.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a Társulás munkaszervezeti feladatainak ellátására a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatallal 2015. február 13. napján kötött Megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal módosítja.

A munkaszervezeti feladatok ellátására 4.500.000 Ft összegű támogatás fedezetét 2023. évi költségvetésében biztosítja

Felhatalmazza az elnököt, hogy a megállapodás módosítását aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér elnök

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Tájékoztatás a központi orvosi ügyeletet érintő változásokról

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Csepreghy Elemér elnök

Csepreghy Elemér elnök: Most jelenleg Mezőkovácsháza működtetésével működik az orvosi ügyelet majdnem a teljes kistérséget érintően. Mezőhegyes az, aki most jelenleg ebben nem vesz részt. De úgy gondolom, hogy ő is érintett, sőt lehet, hogy ő még jobban érintett, mint az összes többi település.

Viszonylag ellentmondó híreket hallunk. Mezőkovácsháza polgármestereként mi levéllel fordultunk az érintett országgyűlési képviselőkhöz, az Országos Mentőszolgálat Főigazgatójához, megyei Központi Kórház Orvosi Igazgatójához és a döntés előkészítő osztály járt a helyszínen és megnézte az orvosi ügyeletet. Bizonyos eszköz, bizonyos épület, épület felszerelés már akkor úgy látszott, hogy problémát okoz. Viszont az átadás időpontjára, a mezőkovácsházi orvosi ügyelet további működésére vonatkozóan semmilyen konkrét választ nem kaptunk. Ezek után az ügyeletet szervező Főorvos úr megkeresett engem, aki arról tájékoztattott, hogy volt egy mentőszolgálat által kezdeményezett egyeztetés, ahol elhangzott, hogy Békés megye 2023. II. negyedévében átkerül a mentőszolgálathoz. Ezek után fogalmztuk meg ezt a levelet, ami után Főispán

úr szóban érdeklődött, hogy konkrétan mi a probléma, és miben tud segíteni, illetve Sebők Éva országgyűlési képviselő asszony írásban küldött választ. Még kaptunk választ a körzeti orvosok megyei kollegiális vezetőjétől. Valamint a mai napon érkezett meg Csató Gábor Országos Mentőszolgálat főigazgatójától egy válaszlevél, amiben arra nem tér ki, hogy Mezőkovácsházán fog-e működni az orvosi ügyelet. Arra viszont kitér, hogy a tervezett átvétel időpontja 2023. II. negyedéve. Én úgy gondolom, hogy a környék lakosságának az egészségügyi helyzete az érintett 3 megye, tehát Bács-Kiskun, Békés és Csongrád közül a legrosszabb. A mezőkovácsházi kistérség vonatkozásában nagyon sok körzeti orvos van, aki 70 év feletti életévvél látja el a körzeti orvosi feladatait. Az ő véleményük, az ő eddigi beszélgetésünk alapján, hogy ha ez a rendszer így el fog indulni, ők úgy gondolják, hogy nekik megnövekszik a feladatuk és ők vélhetően nem fogják a továbbiakban ellátni a körzeti orvosi feladatokat sem. Ez itt a térségben több települést érint. Említettem Mezőhegyest. Mezőhegyesre tudok egy biztató választ. Talán Tótkomlóson biztosan nem lesz ügyelet. Ők pedig a Tótkomlósi ügyelethez csatlakoztak. Vagy Mezőkovácsháza lesz nekik opció, vagy nem tudom. Ilyen szinten úgy gondolom, hogy a Társulási Tanács minden egyes települése érintett az orvosi ügyelet jövőjét jelentő megoldásában. Én azt szerettem volna, és szeretném kérni a Társulási Tanácstól, hogy valamilyen hangot adjunk ennek az orvosi ügyeletnek, hogy biztosan működjön Mezőkovácsházán, és hátha úgy gondolják ti is, hogy a jelenlegi formában jól működik, akkor adott esetben minimum ugyanilyen színvonalon és talán a lehető legkésőbb kerüljön átvételre a mentőszolgálat által. Azt gondolom, hogy jelenleg egy ilyen próbaképpen működne első körben Békés megye és én nem szeretnék próbababa lenni. Úgy gondolom, hogy talán megérdemlünk annyit, hátrányos helyzetünkől és a hátrányos helyzetet most az egészségügyi állapotunkra vonatkoztatva értem, hogy nálunknál fejlettebb megyékben indítsák el ezt a mentőszolgálatos ügyeleti ellátást. Egy ott begyakorolt, kitapasztalt szisztéma után kerüljön sor Békés megyének az átvételére és erre kérem a Társulási Tanácsost, hogy ezt erősítsük meg. És nyilván örülök, hogy Országgyűlési Képviselőasszony jelen van, és adott esetben ezt az ő korábban megírt levelében is megerősítette, hogy képviselni fogja ezt a mi elképzelésünket.

Van-e valakinek kérdése, véleménye?

M a z á n Attila Almáskamarás polgármestere: Valóban, a bizottsági ülésen hosszan beszéltünk erről a térségünket, de az ország egészségügyi átszervezését is érintő kérdéstről. Amit Elnök úr elmondott, az hatványozottan igaz a térségre, nemcsak az egészségügy, hanem szociális területen is ezek a hátrányok, amikben élnek az itt élő emberek. Ez egy kardinális kérdés, hogy az egészségügynek az átszervezésében, hogyan, miként fog ez érvényesülni a mezőkovácsházi járás tekintetében. Azt is elmondtam, hogy ha a területfejlesztés nem szabad, hogy politika legyen, akkor úgy gondom, hogy az egészségügyi átszervezésnek sem szabad, hogy politikai vetülete legyen. Szakmai és ezen alapulva pedig egyrészt összefogással, és minden olyan információval, ami birtokában a képviselőink tudják ezt tolmácsolni a parlamentben, természetesen köszönettel, akkor tegyék meg, mert nagyon-nagyon súlyos kihatása lehet a későbbiekben az itt élő embereknek, egyrészt az ellátás vonatkozásában, másrészt pedig azt tudjuk, hogy ha már valami valamilyen szinten átalakuláson megy keresztül, az nem fog visszajönni. Tehát az már ilyen formában, ilyen struktúrában nem fog működni. Nálunk már 82 éves körzeti orvosok vannak. Egészségben még ellátják a feladatokat, de jelezték, hogy ebben ők már nem kívánnak részt venni. A kihatása ennek

az átalakításnak sokkal súlyosabb következményeket fog alakítani, mint ami esetleg most úgy látszódik még mindannyiunk számára.

Dr. V a r g a Lajos Dombegyház polgármestere: Amennyiben a megállapodást a társulás elfogadja, látom a címzetteket is, hogy kiknek lesz elküldve a határozat, akkor javaslom azt még, hogy a kísérőlevélben, amikor elmegy a határozati javaslat, a véleményüket is kérjük meg a felsoroltaktól. Ne legyen elegendő az, hogy tájékoztatjuk őket egy határozati javaslattal. A Társulási Tanács úgy dönt, hogy információt kér.

C s e p r e g h y Elemér elnök: Konkrétan diagramokkal alátámasztottuk az egészségügyi helyzetet, a háziorvosoknak az életkorát leírtuk. Ez ugyanígy fogjuk megtenni a kistérség vonatkozásában is.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit munkaszervezet vezetője, jegyző: Ezek szerint kerüljön még kiegészítésre ez a határozati javaslat azzal, hogy kérjünk tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy milyen indokok alapján, illetve milyen szakmai indokok alapján döntenek arról, hogy Békés megye milyen sorrendben kerül át az állami feladatellátásba.

Dr. V a r g a Lajos Dombegyház polgármestere: Látom, hogy Mezőkovácsháza, mint működtető megtette ezeket a dolgokat. De most a Társulási Tanács ülésén fogadjuk, vagy ne fogadjuk el ezt a határozati javaslatot.

C s e p r e g h y Elemér elnök: Dr. Csató Gábor főigazgató úr leveléből idéznék pár sort: *„Tisztelt Polgármester Úr!iktatószámú levelében foglaltakra az alábbi tájékoztatást adom.”* Az első oldal, különböző paragrafusokra és törvényekre hivatkozik, hogy február 29. napjáig hogyan kell, mit kell, milyen eltérésekkel kell alkalmazni, és egyébként ki a felelős az ellátásért. Tudjuk, hogy a települési önkormányzat. Azután rátér arra, hogy az említett törvényben a 22. § (6) bekezdése alapján *„a miniszter az ellátáshoz szükséges technikai, személyi feltételek fennállásának bekövetkezése napján, a kormányzati honlapon közzé tett közleményben közzé teszi azokat az ellátási területeket, amelyekben a közzétételt követő 30 naptól kezdődően az egészségügyi alapellátásról szóló törvény 6/A. §-ában foglalt feladatát az állami mentőszolgálat látja el.”* Majd a végén azt írja, hogy *„a vármegyék a mentőszolgálat által működtetett ügyeleti körben történő belépésének pontos idejét a fentiekben jelezett közlemény határozza meg. Az egyes időpontokat a technikai, személyi feltételekre vonatkozó változók módosítják, módosíthatják. Tehát az érintett területre vonatkozó miniszteri közlemény közzétételéig illetve az azt követő időszakban további 30 napig az orvosi ügyeleti ellátás továbbra is az önkormányzati feladat marad.”* Majd az utolsó bekezdésben azt írja, hogy *„Békés vármegyében előre láthatólag 2023. II. negyedévben kerül az OMSZ-hoz az ügyeletek szervezése, ezt megelőzően hozzávetőlegesen 1 hónappal kezdődnek az előkészületek, melyről természetesen Önök kellő időben értesülni fognak, hogy az átállás lebonyolítása zökkenőmentesen megtörténhessen. Megtisztelő megkeresésüket köszönöm, bízom a jövőbeni együttműködésben, február 7.”* Ha ez így igaz, akkor az átvételt megelőző 1 hónappal megkezdődnek az előkészületek és ha a II. negyedévről beszélünk, akkor az április 1-je. Február végéig, vagy március 1-ig minimum kell hogy valamilyen jelzést kapjunk, hogy átvételre kerül. Ez most még nem történt meg.

S e b ő k Éva országgyűlési képviselő: Amikor megkaptam Polgármester úr levelét, akkor más foglalkoztam az ügyel. Ekkor már bent volt a belügyminisztériumnál egy levelem, kérdésem ebben az ügyben. Tegnap kaptam meg a választ. Engedjék meg nekem, hogy kicsit radikálisan és őszinte irányba menjek el. Lényegében nagyon nagy a titkolózás abban, hogy ez pontosan hogyan fog zajlani, kik lesznek az érintettek, mennyire lesznek érintettek. Dr. Rétvári Bence megkerülte kérdésemet és azt adta válasznak, hogy de megígérjük, hogy jó lesz. Ezt nem fogom annyiban hagyni, menni fogok mindenféleképpen az államtitkárhoz. Készítettem egy jegyzetet, ami itt elhangzott, illetve majd ha megengedi Polgármester úr, egy pár adatot is szeretnék kikérni.

C s e p r e g h y Elemér elnök: Az előterjesztést mindhárom bizottság együttes ülésen megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

M a g y a r Zsolt István Kisdombegyház polgármestere: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, a Szociális Egészségügyi és Oktatási Bizottság, valamint a Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta együttes ülésen és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Társulási Tanácsnak.

C s e p r e g h y Elemér elnök: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot Dr. Varga Lajos polgármester úr által javasolt kiegészítéssel elfogadja, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 14 igen szavazattal (lakosságszám arány: 86,07 %) – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 14 fő, lakosságszám arány: 86,07 %)

Tárgya: Orvosi ügyeletet érintő változások

7/2023. (II. 10.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa kinyilvánítania azon szándékát, hogy Mezőkovácsházán továbbiakban is működjön és hozzáférhető legyen a központi orvosi ügyeleti ellátás, valamint, hogy az állami átvétel 2023. IV. negyedévében történjen meg.

A Társulási Tanács információkérés céljából megkeresi az érdekelt szervezeteket arra vonatkozóan, hogy a központi orvosi ügyeletek átszervezése kapcsán milyen szakmai indokok alapján kerül meghatározásra az egyes megyék sorrendje, különös tekintettel Békés megyére.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér elnök

C s e p r e g h y Elemér elnök: Javaslom az **5. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely „a

Társulás 2022. évi költségvetési előirányzat módosítása” tárgyában készült.

Az előterjesztést mindhárom bizottság együttes ülésen megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

M a g y a r Zsolt István Kisdombegyház polgármestere: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, a Szociális Egészségügyi és Oktatási Bizottság, valamint a Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta együttes ülésen és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Társulási Tanácsnak.

C s e p r e g h y Elemér elnök: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 14 igen szavazattal (lakosságsszám arány: 86,07 %) – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 14 fő, lakosságsszám arány: 86,07 %)

Tárgya: Költségvetés 2022. évi előirányzat módosítása

8/2023. (II. 10.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) számú kormányrendelet előírásainak megfelelően a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsának a 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (II. 11.) sz. TT. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1. A II. (1) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:
A Társulási Tanács a Többcélú Társulás 2022. évi költségvetését 19.289.795 Ft bevételi és kiadási egyező összeggel fogadja el, ezen belül:

15.251.883 Ft költségvetési bevétellel
19.289.795 Ft költségvetési kiadással
- 4.037.912 Ft költségvetési egyenleggel
- 4.037.912 Ft működési egyenleggel
0 Ft felhalmozási egyenleggel
4.037.912 Ft finanszírozási bevétellel
0 Ft finanszírozási kiadással
4.037.912 Ft költségvetési hiánnyal

ebből:

4.037.912 Ft működési célú belső finanszírozású (előző évi pénzmaradvány) bevétellel állapítja meg.

2. A II. (10) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:
A Társulási Tanács a költségvetési általános célú tartalékot 3.200.319 Ft-ban állapítja meg.

3. A határozat 1. melléklete helyébe jelen határozat 1. melléklete lép.

4. A határozat 2. melléklete helyébe jelen határozat 2. melléklete lép.

5. A határozat 3. melléklete helyébe jelen határozat 3. melléklete lép.

6. A határozat 4. melléklete helyébe jelen határozat 4. melléklete lép.

7. A határozat 5. melléklete helyébe jelen határozat 5. melléklete lép.

8. A határozat 6. melléklete helyébe jelen határozat 6. melléklete lép.

9. A határozat 7. melléklete helyébe jelen határozat 7. melléklete lép.

10. A határozat 8. melléklete helyébe jelen határozat 8. melléklete lép.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér elnök

C s e p r e g h y Elemér elnök: Átadom a szót Bényi Attila hivatalvezető úrnak.

B é n y i Attila Mezőkovácsházai Járási Hivatal hivatalvezetője: Az idei évben egy külön stratégiai célunk a foglalkoztatottságnak nemcsak az élénkítése, hanem az adott igények kiszolgálásának a hatékonyabbá tétele. De sok nehéz és kényes kérdés is van. Gondolok itt a közfoglalkoztatásra és a közfoglalkoztatásban dolgozó, jól bevált emberekre, a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő emberekre, térségünknek igen magas számára. Mindannyian érezzük, hogy van rajtunk egyfajta minden irányú nyomás. Hiszen a versenyszféra munkaerőigénye folyamatos. A közfoglalkoztatásban vannak nehézségek, akár személyi nehézségek is a régi időkhöz képest. Mindemellett van egy jelentős számú foglalkoztatást helyettesítő támogatást rendszeresen igénybe vevők száma. Azt tűztük ki célul, hogy ezt a számot radikálisan csökkenteni fogjuk, csökkentenünk kell. Ez nem azt jelenti, hogy ezektől az emberektől


elvesszük azt a kicsi segélyt, amit kapnak, hanem azt szeretnénk, hogy valamilyen módon ezeket az embereket valamilyen lehetőség útján mégis csak a munkavilágába tereljük. Ezért mindenkit az Osztályvezetőmmel együtt szeretnénk majd felkeresni és egyenként a településekre bontva, gondolkodom itt képzésekre, közfoglalkoztatáson belül átcsoportosításra egyik településről a másikra, hogyha ezzel is tudjuk esetleg csökkenteni ezt a számot, azoknak az embereknek a képzésbe bevonásával és minden egyéb lehetőséggel azért hogy ezeket a számokat csökkentjük, mert magas számokról beszélünk.

Mindenki előtt ismert, hogy változott több jogszabály, foglalkoztatási törvény. Most már 25-ről 30 évre emelte azt a korhatárt, ami alatt akkor tudjuk közfoglalkoztatásba engedni az illetőt, ha kéri és azt jóvá is hagyjuk. Köszönöm szépen.


BEJENTÉSEK

Csepreghy Elemér elnök: Van-e valakinek bejelentése?

Tekintettel arra, hogy az ülés napirendjén egyéb tárgyalandó előterjesztés nem szerepel és bejelentés sem hangzott el, a Társulási Tanács ülését 11 óra 22 perckor bezárom.


Csepreghy Elemér
elnök


Dr. Szilbereisz Edit
munkaszervezet vezető, jegyző


Magyar Zsolt István
jkv. hitelesítő