

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága
5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.
☎: 68 / 381 – 011; 📠/📠: 68 / 381 – 656;

1/2025.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága 2025. január 20-án 14 óra 30 perces kezdettel tartott soros **nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Városháza
tanácskozó terme

J E L E N V A N N A K:

Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság részéről:

Jankó Erzsébet	elnök
Zábrák Istvánné	elnök-helyettes
Dr. Gyurkó-Rigler Magda	
Laczóné Hajdú Edit	bizottsági tagok

Távolmaradását bejelentette:

Benkó Gyöngyi	bizottsági tag
---------------	----------------

Jelen volt még: Farkas Norbert polgármester
Zalai Csaba alpolgármester
Dr. Szilbereisz Edit aljegyző
Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető
Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos
Albertus László Mezőkovácsházi Városi Könyvtár igazgatója
Szűcsné Tóth Erika Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde Főigazgatója
Kovalik Angéla Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője
Kálmán András képviselő

J a n k ó Erzsébet elnök: Tisztelettel köszöntöm az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság nyílt ülésén Polgármester urat, Alpolgármester urat, aljegyző asszonyt, valamint a meghívott vendégeket.

Megállapítom, hogy az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 5 fő tagjából 3 fő van jelen. Dr. Gyurkó-Rigler Magda bizottsági tag későbbre várható. Benkó Gyöngyi bizottsági tag távolmaradását bejelentette.

A bizottság határozatképes, az ülést megnyitom.

J a n k ó Erzsébet elnök: Javaslom a meghívóban közölt napirendi pontok megtárgyalását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Napirend elfogadása

19/2025. (I. 20.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a 2025. január 20-i soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. A 2025. évi munkaterv módosításáról (Kt. 0. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető
2. A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottságának a 2024. évi tevékenységükről szóló beszámolója tárgyában (Kt. 4. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Bojtos Tímea főtanácsos
3. A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ 2025. évi Cselekvési tervének és munkatervének megtárgyalása (Kt. 5. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető
4. Az általános iskola felvételi körzetének meghatározása tárgyában (Kt. 6. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit aljegyző
5. A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központban megüresedő álláshely betöltése tárgyában (Kt. 8. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Novákné Vágási Gizella személyügyi ügyintéző
6. Az igazgatási szünet elrendelése tárgyában (Kt. 9. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető

7. A járóbeteg szakellátások működtetése tárgyában (Kt. 12. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos
8. A Végegyháza és Nagybánhegyes települések kérelme család -, és gyermekjóléti szolgálat feladatainak ellátása tárgyában (Kt. 13. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos, Bojtos Tímea főtanácsos
9. Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről, valamint a bérleti díjakról szóló 18/2008 (VI.30.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában (Kt. 14. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit aljegyző
10. Az óvodai felvételi körzethatárok tárgyában (Biz. 1. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit aljegyző
11. A polgármester 2025. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása tárgyában (Biz. 2. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Novákné Vágási Gizella személyügyi ügyintéző
12. A bizottság 2025. évi munkatervének elfogadása tárgyában (Biz. 3. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A 2025. évi munkaterv módosítása (Kt. 0. sz. előterjesztése)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: 2025. évi munkaterv módosítására javaslat

20/2025. (I. 20.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2025. évi munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

„Mezőkovácsháza Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendelet-tervezetének tárgyalása”

napirendi pontot jelen ülése napirendjéről törli azzal, hogy azt legkésőbb 2025. február 15. napjáig rendkívüli ülésen tárgyalja meg.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. január 23.
Felelős: Jankó Erzsébet elnök

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottságának a 2024. évi tevékenységükről szóló beszámolója tárgyában (Kt. 4. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottságának a 2024. évi tevékenységükről szóló beszámolójának elfogadására javaslat

21/2025. (I. 20.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási, Kereskedelmi és Szolgáltatási Kft. Felügyelő Bizottságának 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolójában foglaltakat elfogadja és köszönetét fejezi ki a Felügyelő Bizottság tagjainak tevékenységükért.

Határidő: FEB. értesítésére azonnal
 Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. január 23.
 Felelős: Jankó Erzsébet elnök

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ 2025. évi Cselekvési tervének és munkatervének megtárgyalás (Kt. 5. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Ezt minden évben el kell készíteni az intézménynek. Nekem a legszimpatikusabbak a szakkörök megrendezése. Azt szeretném elérni, hogy legyen egy városi rendezvény naptár. Voltam egy Gyulai rendezvény koordinációs értekezleten, ők rendelkeznek ilyennel. Kérni szeretném az intézményvezető úrtól, hogy legyen ilyen naptár, hogy az alap nagy rendezvényeket tudjuk, és ahhoz utána lehet alkalmazkodni.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Z á b r á k Istvánné biz. tag: Korábban volt már, mely képeket is tartalmazott.

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ 2025. évi munkatervének és szolgáltatási tervének elfogadására javaslat

22/2025. (I. 20.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ 2025. évi munkatervét és szolgáltatási tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: értelem szerint
 Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. január 23.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az általános iskola felvételi körzetének meghatározása tárgyában (Kt. 6. sz. előterjesztése)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: általános iskola felvételi körzetének meghatározására javaslat

23/2025. (I. 20.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 24. § (1a) bekezdése alapján eljárva egyetért a Mezőkovácsházi Hunyadi János Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium vonatkozásában a Békéscsabai Tankerületi Központ által a 2025/2026. tanévre meghatározott felvételi körzethatárral.

Határidő: Békéscsabai Tankerületi Központ értesítésére:
2025. február 15.

Felelős: Farkas Norbert polgármester

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. január 23.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központban megüresedő álláshely betöltése tárgyában (Kt. 8. sz. előterjesztése)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

K o v a l i k Angéla intézményvezető: A korábban engedélyezett álláshelyeket úgy tudtuk betölteni, hogy belül forgattuk át úgymond a munkatársakat. Egy munkatárs vállalta a felsőfokú képesítés megszerzését, így az ő helye megürül a Házi segítségnyújtáson, mert őt a központban fogjuk foglalkoztatni, viszont a létszám a szakmai minimum létszámhoz szükséges.

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központban megüresedő álláshely betöltésére javaslat

24/2025. (I. 20.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ házi segítségnyújtás szervezeti egységénél közalkalmazotti álláshely betöltéséhez 2025. március 01. napjától határozatlan időtartamra teljes munkaidős foglalkoztatással.

A közalkalmazott bérére és annak járulékaira az intézmény költségvetése fedezetet nyújt.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester,
Kovalik Angéla intézményvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. január 23.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az igazgatási szünet elrendelése tárgyában (Kt. 9. sz. előterjesztése)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: igazgatási szünet elrendelésére javaslat

25/2025. (I. 20.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében, valamint az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban 2025. december 29. napjától 2026. január 4. napjáig igazgatási szünetet rendel el.

A közigazgatási szünet ideje alatt a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban az ügyfélfogadás szünetel.

Az igazgatási szünet ideje alatt a Hivatal köztisztviselői és munkavállalói részére a rendes szabadságot ki kell adni, illetve a rendes szabadságot ki kell venni.

A jegyző az igazgatási szünet idejére Mezőkovácsháza Város Önkormányzata működéséhez feltétlenül szükséges halaszthatatlan feladat elvégzése érdekében a rendes szabadság kivétele alól részben vagy egészben felmentést adhat.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. január 23.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Végegyháza és Nagybánhegyes települések kérelme család-, és gyermekjóléti szolgálat feladatainak ellátása tárgyában (Kt. 13. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

K o v a l i k Angéla intézményvezető: 2024. december 31-vel szűnt meg az úgynevezett körjegyzőség a három település között, Kaszaper, Végegyháza és Nagybánhegyes vonatkozásában. Kaszaper központjában látták el Végegyházán és Nagybánhegyesen a gyermekjóléti szolgálatot, mint alapellátást. Szakember lassan az országban nem lesz, aki alkalmazható, de itt majd az ide vonatkozó jogszabályok enyhítenek egy kicsit a képesítési előírásokon, személyi, tárgyi feltételeken. Megkeresett bennünket a kirendeltség vezető. Hosszas megbeszélés után azért gondoltuk másik két kollegával azt, hogy elvállaljuk ezt az ellátást, mert teljes mértékben egy fehér folt lenne ez a két alapszolgáltatás. Két kollega a központból megbízási szerződéssel elvállalta ezt a feladatellátást. A helységet biztosítják, a normatív összege előttünk még nem ismert. Normatívát azt követően tudunk leírni, ha működési engedélyünk módosításra került.

Z á b r á k Istvánné biz. tag: Lehet tudni, hogy Kaszaperrel mi lesz?

K o v a l i k Angéla intézményvezető: Nem tudom. Már Magyarbánhegyesen is szakember hiány van.

J a n k ó Erzsébet elnök: Kiszámolásra került, hogy a kiadás 2.812.000 Ft, a várható normatíva pedig 3.451.000 Ft. A kettő között a 600.000 Ft különbséget mire tudjátok elkölteni?

K o v a l i k Angéla intézményvezető: Ezt az összeg az önkormányzatunkat illeti meg.

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Hivatali többletfeladatra nem lehet.

J a n k ó Erzsébet elnök: Adminisztrációs költségekre 10.000 Ft elegendő?

K o v a l i k Angéla intézményvezető: Ez havonta 10.000 Ft, elvileg elég, de konkrét adatokat 2026. januárban fogunk tudni mondani.

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Ez a 10.000 Ft az önkormányzatot fogja úgymond gazdagítani, onnan nem kerül át a hivatalhoz. Nem nálunk fog jelentkezni ez a 10.000 Ft, hanem az önkormányzatnál. Mi is keresünk egy kicsit az önkormányzatnak azzal, hogy bizony többletfeladatot látunk el ezzel.

J a n k ó Erzsébet elnök: Azt gondolom, hogy ez a 10.000 Ft nagyon kevés. Nem lehetne megemlíteni 20.000 Ft-ra?

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Dolgozik összesen 21 fő köztisztviselő a hivatalban, a feladatok ismételtelen nőnek vagy bővülnek. Jelenleg nagyon leterhelt

munkakörök vannak. Lehet, hogy ezt a 10.000 Ft-ot meg kell majd emelni, mert még egy fél állást le kell majd finanszírozni valahogy az önkormányzatnak. Ez a jövőre kivetítendő dolog.

J a n k ó Erzsébet elnök: Azt gondolom, hogy már az elején kezdjük 20.000 Ft-tal. Ez lenne a javaslatom.

K o v a l i k Angéla intézményvezető: Ezt támogatandó javaslat.

S z a b ó n é Faragó Julianna igazgatási irodavezető: Az összeg nem szerepel a határozati javaslatban, a megállapodásban fog majd szerepelni. Ez ismételten SZMSZ, Szakmai Program, Házirend módosítást von maga után?

K o v a l i k Angéla intézményvezető: Igen.

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Végegyháza Község Önkormányzat a család-, és gyermekjóléti szolgálat feladat ellátását a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központon keresztül

26/2025. (I. 20.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Végegyháza Község Önkormányzatának megkeresése alapján vállalja Végegyháza község közigazgatási területén a család-, és gyermekjóléti szolgálat feladat ellátását 2025. március 01-től, melyet intézményén, a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központon keresztül biztosít.

A feladatellátási megállapodás tervezete és az intézmény Alapító Okiratának módosítása kerüljön elkészítésre és előterjesztésre a testület rendkívüli ülésére legkésőbb 2025. február 15. napjáig.

Határidő: szerződés tervezet, Alapító okirat módosítás előterjesztésére: 2025. február 15.

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. január 23.
 Felelős: Jankó Erzsébet elnök

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Nagybánhegyes Község Önkormányzat a család-, és gyermekjóléti szolgálat feladat ellátását a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központon keresztül

27/2025. (I. 20.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagybánhegyes Község Önkormányzatának megkeresése alapján vállalja Nagybánhegyes község közigazgatási területén a család-, és gyermekjóléti szolgálat feladat ellátását 2025. március 01-től, melyet intézményén, Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központon keresztül biztosít.

A feladatellátási megállapodás tervezete és az intézmény Alapító Okiratának módosítása kerüljön elkészítésre és előterjesztésre a testület rendkívüli ülésére legkésőbb 2025. február 15. napjáig.

Határidő: szerződés tervezet, Alapító okirat módosítás előterjesztésére: 2025. február 15.
 Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. január 23.
 Felelős: Jankó Erzsébet elnök

IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről, valamint a bérleti díjakról szóló 18/2008. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása (Kt. 14. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

D r. S z i l b e r e i s z **Edít** aljegyző: Magában a rendeletünkben is van egy ellentmondás, egyrészt szabályozzuk azt, hogy milyen természetes személyekkel köthető szerződés és nincsen bele írva, hogy jogi személlyel is lehet. Emiatt, a rendeletben belső ellentmondást küszöböljük ki. Nem a bérlő kijelölési jogosultjával kell, hanem az általa megnevezett természetes személlyel a törvény alapján is megkötni a bérleti szerződést. Javasolt azt a passzust törölni belőle, mely lehetőséget ad, hogy nem természetes személlyel, hanem jogi személlyel vagy jogi személyiség nélküli társasággal is bérleti szerződést köthet az önkormányzat. Maga a lakástörvény lehetőséget ad arra, hogy differenciáltan állapítson meg bérleti díjat a testület költségalapon és a piaci alapon kiadott bérlakások esetében attól függően, hogy bizonyos feladatokat ki végzi el, a bérbé adó vagy a bérlő. Ugyanis fő szabályként a piaci alapon és a költségalapon bérbé adott lakásoknál lehetővé teszi a lakástörvény a Ptk. alapján a szerződésben való megegyezést. Csak másodlagosan, ha a szerződésben erre nem térnek ki a felek, akkor szabályozza, hogy mely munkák elvégzése tartozik a bérlőre illetve a bérbeadóra, ez a lakásokra vonatkozik, nem az épületre. A szociális bérlakásoknál ilyen nincs, mert ott mindent a bérlőnek kellene elvégeznie a törvény szerint. Azt mondta a belső ellenőr, hogy ez nagyon bonyolult és csökkentésük le. Elég lesz a költségalapú és a piaci alapú lakásoknál egyfajta bérleti díj. Ezzel az én gondom az, hogy nem fog megfelelni a törvénynek. Valószínűleg azért mondta ezt, mert rossz helyre hivatkozott vissza a bérleti díjakat megállapító második melléklet. Nem a 18.§. tartalmazza azt, hogy ezeknek a munkáknak az elvégzéséről megállapodhat, hanem a 17.§. A 18.§ pedig azt tartalmazza, hogy a felújítási munkákról külön szerződésben kell megállapodni. Azért értelmezte félre ezt a belső ellenőr is, mert ő azt mondta, hogy azért is ellentmondásos, mert egyébként külön megállapodásban kell rögzíteni a felújítási munkákat, akkor miért kell még ez alapján a lakbért differenciálni. A 18.§-ből valóban ki kell emelni a felújítás szót, mert a felújítás elvégzéséről nem a bérleti szerződésben állapodik meg a bérlő és a bérbeadó, hanem külön megállapodásban.

J a n k ó **Erzsébet** elnök: A 2. oldalon a 2. pont 1. ha valaki felújítást végez a lakásban, akkor azt a bérlő fizeti?

D r. S z i l b e r e i s z **Edít** aljegyző: Nem, ha felújít, akkor előzetesen meg kell állapodni. De az, hogy egy csapot ki kell cserélni, az nem feltétlenül, mert az a használatból eredő is lehet. Ha bérlő végzi el, akkor alacsonyabb bérleti díjat fizet.

J a n k ó **Erzsébet** elnök: Ez meghatározásra is került, hogy mennyi összeg?

D r. S z i l b e r e i s z **Edít** aljegyző: Igen, szerepel. Ez a rendelet módosítás február 2-án fog hatályba lépni, mert előtte már emelkedni fognak a bérleti díjak.

J a n k ó **Erzsébet** elnök: Ha valaki bérel egy összkomfortos lakást, akkor az anyagban leírtakat havi bérleti díjként kell értelmezni.

D r. S z i l b e r e i s z **Edít** aljegyző: Igen.

F a r k a s **Norbort** polgármester: A felújításnál mit veszünk figyelembe?

D r. S z i l b e r e i s z **Edít** aljegyző: A teljes összegét, és arra kell megállapodni.

F a r k a s **Norbort** polgármester: Egy évre?

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Nem teljesen egy év, ha mondjuk a bérleti szerződés két évre szól, akkor gondolkodhatunk a két évben is. Bár nem tudom, hogy milyen hosszban engedi. Főszabályként 50%-ig engedhetjük el a bérleti díjat, és általában a bérleti díjba tudjuk bele a felújítási értéket. Vannak még mindig olyan bérlőink, akiket örököltünk még a tanácsi rendszerből, ahol határozatlan idejű bérleti jogviszonyok vannak, miközben benne laknak már 20 éve. Ha ők mondják azt, hogy felújítani szeretnének, akkor nem egy évre, lehet két évre is.

F a r k a s Norbert polgármester: Javasolom felhívni a figyelmét ez ügyben a Településgazdálkodási Kft-nek illetve a Felügyelő Bizottságának. Tudomásom szerint ezt nem alkalmazzák, hanem lelakják. Nincs kalkuláció és szerződéskötés sem.

Z á b r á k Istvánné biz. tag: Konkrétan tudok egy embert, aki megállapodást kötött, és a lakbér feléig költött rá egyik évben, és a következő évben újra rá akart költeni, ismét a lakbér felé megállapodást kötöttek vele.

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről, valamint a bérleti díjakról szóló 18/2008. (VI. 30.) önkormányzati rendelet elfogadása

28/2025. (I. 20.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről, valamint a bérleti díjakról szóló 18/2008 (VI.30.) önkormányzati rendeletének módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal javasolja elfogadni.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. január 23.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az óvodai felvételi körzethatárok tárgyában (Biz. 1. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.
Vannak olyanok, akik a környező településről járnak?

S z ú c s n é Tóth Erika főigazgató: Battonyáról nem jellemző, de Kaszaperről, Végegyházáról és Nagybánhegyesről is gyakori.

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: óvodai felvételi körzethatárok

29/2025. (I. 20.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 19.) sz. önkormányzati rendelet 2. sz. mellékletében biztosított átruházott hatáskörében eljárva az önkormányzat fenntartásában működő Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde óvodai felvételi körzethatárait a 2025/2026. nevelési évben az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Az Árpád közti és Petőfi utcai telephelyek felvételi körzete: Mezőkovácsháza Bem József utca, Ady Endre utca, Sármezey Endre utca, Szabadság utca, Dózsa György utca, Hunyadi János utca, Kalocsa Róza utca, Kossuth Lajos utca, Fáy András utca, Árpád utca, Hársfa utca, Hősök tere, Deák Ferenc utca, Nyírfá utca, Bajcsy-Zsilinszky Endre utca, Széchenyi István lakótelep, Ifjúsági lakótelep, Battonyai út, Rózsa utca, Vásárhelyi Sándor utca, Arany János utca, Csillag utca, Petőfi Sándor utca, József Attila utca, Árpád köz, Alkotmány utca, Jókai Mór utca, Puskin utca, Béke utca, 67-es major, a világnézetileg el nem kötelezett nevelést igénylők részére Battonya település közigazgatási területe.

2. A Táncsics utcai telephely felvételi körzete: Mezőkovácsháza Orosházi út, Móra Ferenc utca, Bethlen Gábor utca, Kinizsi Pál utca, Kodály Zoltán utca, Táncsics Mihály utca, Rákóczi Ferenc utca, Mikes Kelemen utca, Ipartelepi út, Tanya, a világnézetileg el nem kötelezett nevelést igénylők részére Kaszaper, Végegyháza, Nagybánhegyes települések közigazgatási területe.

Határidő: közzétételre azonnal

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

XI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A polgármester 2025. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása tárgyában (Biz. 2. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Véleményem szerint előírás lesz, hogy két hetet egyfolytában éves szinten ki kell venni.

F a r k a s Norbert polgármester: Ilyet nem ütemeztem be az ütemtervbe. Javaslom, hogy október hónapból húzzunk ki 5 napot, és át tesszük júliusra.

J a n k ó Erzsébet elnök: Így 2025. július 7-től július 18-ig szólna az egybefüggő szabadság. Kérem, aki egyetért a módosított határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: polgármester 2025. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása

30/2025. (I. 20.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága Farkas Norbert polgármester 2025. évi szabadságának ütemtervét a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése szerint, valamint az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 19.) sz. rendelet 2. sz. mellékletében meghatározott átruházott hatáskörében eljárva a határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

Határidő: folyamatos, értelem szerint

Felelős: Jankó Erzsébet biz. elnök

Dr. Kovács Anita jegyző

XII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A bizottság 2025. évi munkatervének elfogadása tárgyában (Biz. 3. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: bizottság 2025. évi munkatervének elfogadása

31/2025. (I. 20.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága 2025. évi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Jankó Erzsébet bizottsági elnök

VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A járóbeteg szakellátások működtetése tárgyában (Kt. 12. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

F a r k a s Norbert polgármester: Aljegyző asszonnyal, Ágostonné Dohányos Ivettel valamint Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsossal megnéztük Gyomaendrődön és Bácsalmáson a Járóbeteg Szakellátó intézményt. Az volt a tapasztalat az intézményeknél, ha az önkormányzat működteti, akkor színvonalasabban működik. Megkérem Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsost, hogy tájékoztassa ez ügyben a bizottsági tagokat.

J a n k ó Erzsébet elnök: Ha intézményként működtetnék tovább, akkor milyen szakellátások lennének, és ez mennyibe kerülne az önkormányzatnak?

M a j o r n é Balla Ildikó vezető-főtanácsos: Októberben már tudomásunk volt a felmondásról. Elindult egy folyamat annak az irányában, hogy esetleg a két szolgáltató meg tud egyezni. A kisebb szolgáltató, akinek kevesebb kapacitása van, működteti tovább az ellátásokat. A Vis Medica Kft. működési engedélye szerint 312 óra szakorvosi és 60 nem szakorvosi óraszámra rendelkezik. A Dr. Csernai Katalin Kft-nek kevesebb kapacitása van. Ezt azért mondom el, mert ezzel indult el az egész állásfoglalás kérés, hogy a kapacitások tisztázásra kerültek. Ez az egyik kulcsfontosságú tényező a szakellátások biztosításában, hogy az óraszámok feletti rendelkezési jog az önkormányzaté és az önkormányzat az, aki az intézmény működtetési kötelezettségét tudja biztosítani, mint egészségügyi közszolgáltató, fenntartja és jogosítvány van arra, hogy működtesse az óraszámokat. Ezt lehet olyan módon, hogy további szolgáltatót adjon ki az ellátások biztosítását, ami vagy a jelenlegi formában működik tovább. Ha esetlegesen a két szolgáltató megegyezik egymással, akkor abban az esetben ők az üzletrésztársaságot lebonyolítják egymás között. Azonban erről semmi konkrét tudomásunk nincsen, hogy bármi megállapodás született volna a két fél között. Ez azért aggályos egy kicsit, mert az idő telik, és április 1-je mindjárt itt van. A Vis Medica Kft. szolgáltató évek alatt megtett beszámolóiban mindig rá világított arra, hogy a költségeinek 80-85%-át, jelentős részét a bérköltségek teszik ki. Ez volt mindig a kritikusabb pont, hogy a bért csak a garantált szinten tudja tartani szakdolgozók tekintetében, illetve az orvosok díjának a megfizetése is elég gyakran problémát okozott. Jelenlegi jogszabályi környezet továbbra sem biztosítja a gazdasági

társaságoknak azt, hogy bértámogatást vegyenek igénybe. A dolgozóikat, amennyiben munka törvénykönyv szerint foglalkoztatják tovább, bértámogatást nem vehetnek igénybe. Az intézmények, merre mi is tájékozódunk, az intézmények bevételeinek kb. 40-45%-át teszi ki ez a bértámogatás. A mai viszonylatban sajnos szakemberek illetve a bér, ami meghatározó, és azzal lehet biztosítani a működést. A két szolgáltató közötti megállapodásról nem tudunk. Az, hogy esetlegesen kistérségi szinten vagy az ellátási terület településeitől bármiféle hozzájárulás kérjünk, erre jogszabályi felhatalmazás nem áll rendelkezésre. Abban az esetben ha az önkormányzat amellet dönt, hogy egy bármely más szolgáltatót szeretne megbízni a feladat ellátásával, a közbeszerzési hatóság állásfoglalása szerint közbeszerzési eljárás lefolytatására lehet szükség. Az előterjesztés is taglalja, hogy milyen feltételek és melyek azok a paraméterek, mellyel kiírható a közbeszerzés. Határozatlan idejű szerződés helyett határozott idejű 5-10 éves szerződések megkötését javasolja. A közbeszerzéssel kapcsolatban költség is merül fel az önkormányzat tekintetében. Ismét megjelenik az, hogy várhatóan nyilván a közbeszerzésen gazdasági társaságok azok, akik pályáznak és maga a működtetésben és a költségek, bevételek vonatkozásában szintén megjelenik az, hogy bértámogatás nem vehető igénybe. A bértámogatás abban az esetben biztosítható, amennyiben állami vagy önkormányzati fenntartású intézményről vagy szolgáltatóról beszélünk. Ezek az állami vagy önkormányzati szolgáltatók jogosultak arra, hogy az egészségügy ágazati előmeneteli szabályok alapján megjelölt munkakörök tekintetében egészségügyi szolgálati jogviszonyt létesítsenek. Erre az egészségügyi szolgálati jogviszonyra igényelhető csak bértámogatás. Abban az esetben, ha egy szolgáltató Nonprofit Kft-ként jelenik meg, abban az esetben is csak a többségi 70-80%-os önkormányzati tulajdon esetén jelenik meg, hogy szolgálati jogviszonyba veheti fel a dolgozóit és veheti igénybe a bértámogatást. Felmerül az, hogy az önkormányzatnak, ha nem 100%-os tulajdona van, akkor ott már egy gazdasági társaságnak teljesen más lehet a tagok és a tulajdonosok vonatkozásában a működése. Harmadik lehetőségként az önkormányzat átveszi, mivel ő jogosult a kapacitások feletti rendelkezési joggal. A testület dönthet abban is, hogy az önkormányzat intézményként vagy saját szolgáltatásában átveszi a kapacitásokat és működteti. Ebben az esetben csak egészségügyi szolgálati jogviszony létesíthető a dolgozókkal, akár szakdolgozók, orvosokról beszélünk illetve a takarítók és adminisztratív személyek vonatkozásában is. Járás székhely településként fontos az, hogy a város ezt működtesse, legyen ráhatása arra, hogy milyen módon, milyen kapacitással esetlegesen a lehetőségeihez mérten mivel tudja bővíteni a működését az egész intézménynek. Munkahely teremtésként is megjelenik a Járóbeteg Szakellátás, akkor teremthetőek esetleg új munkahelyek, amennyiben a bért megtudja fizetni a szolgáltató. A finanszírozása bármely esetben egy teljesítmény alapú finanszírozás. A szakellátások teljesítménye alapján pedig teljesítményfinanszírozás, amit éves szinten felülvizsgál az Egészségpénztár. Van egy országos kapacitás mennyiség, amit egy volumen korláttal kezel az Egészségpénztár. Jogszabály is előírja, hogy évente felülvizsgálásra kerül, és amennyiben látszik, hogy több teljesítmény kerül jelentésre, akkor ezt következő évben realizálhatják azt, hogy több bevétele keletkezik az intézménynek. Ha április 1-jétől átvételre kerül a Járóbeteg Szakellátó, egy kéthónapos csúszása van a finanszírozási metodikának. A januárban teljesített pontok után, majd márciusban kapják meg a teljesítménydíjakat a szolgáltatók, de ez mindenkinél így van.

Dr. Gyurkó-Rigler Magda bizottsági tag megérkezett az ülésre. Jelen van 4 fő bizottsági tag.

M a j o r n é Balla Ildikó vezető-főtanácsos: Ebből a két hónapos csúszásból adódóan új szolgáltató belépése esetén előleg igényelhető az Egészségpénztártól. Egy félhavi teljesítmény díjat tudnak megkapni előlegként. A Vis Medica Kft-nek az egy havi teljesítmény díj bevétele kb. 13 millió Ft átlagban. Feltételezhető, hogy ennek a fele az, ami előlegként igényelhető. A bértámogatásra amennyiben jogosult a szolgáltató vagy az önkormányzat, azt már április 1-jétől megkaphatja, de ezt utólagosan tudja megigényelni az önkormányzat. Bármelyik szolgáltatási módnak az előfeltétele, ha új szolgáltató lép be, hogy a működési engedélyhez a minimum személyi, tárgyi feltételeket biztosítani kell. A személyi feltételek vonatkozásában is már nagyon fontos, hogy bármelyik esetben elinduljanak az egyeztetések a dolgozókkal. Munkajogi szabályozás szerint 30 nappal megelőzően nyilatkoztatni szükséges a dolgozókat, hogy vállalják-e a további foglalkoztatást és e szerint a személyi feltételeket is át kell tekinteni. A tárgyi feltételek biztosítását pedig a kormányhivatal a működési engedélyeztetés keretében vizsgálja. 2019-ben volt a Vis Medica Kft-nek egy pályázata, melyben nagyobb volumenű eszközbeszerzést valósított meg. Az önkormányzatnak is van valamennyi eszköze a saját tulajdonában a szakrendeléseken. Az eszközbiztosítás elengedhetetlen.

J a n k ó Erzsébet elnök: Úgy látom, hogy az intézmény szimpatikus megoldásnak tűnik. Képesek leszünk-e ellátni ezeket a feladatokat? Mennyi idő egy működési engedély beszerzése? Kik lesznek a munkatársak, ki lesz a vezető? Az eszközök milyen állapotban vannak, mennyi eszközt kell még beszerezni ahhoz, hogy el tudjon indulni, ha intézmény vagy Nonprofit Kft. lesz? Elhangzott, hogy 13 millió Ft támogatást kapott a Vis Medica Kft. Ennyi volt az összes támogatása? Sajnos 13 millió Ft nem egy nagy összeg. De ha a bértámogatást 100%-ig támogatják, akkor viszont a 13 millió Ft nem kevés. Ehhez kellene egy költségvetést készíteni, hogy milyen eszközök állnak rendelkezésre. Az épületnek a karbantartását sem szabad elfelejteni. Két hónap alatt lehet létesíteni egy új intézményt?

F a r k a s Norbert polgármester: Ha most azt választjuk, hogy intézmény, akkor ki kell dolgozni több mindent. Ha viszont megvásárolja a Dr. Csernai Katalin Kft. akkor ott is van mit tenni. A karbantartásra az 1 millió Ft mindig ki lett fizetve. Ha nálunk lesz az intézmény, akkor azt az 1 millió Ft-ot mi fogjuk tudni beütemezni.

M a j o r n é Balla Ildikó vezető-főtanácsos: A városnak is nagyon fontos, hogy döntés szülessen. Az látszik, hogy az idő fogy. A felek, ha komolyan gondolják azt, hogy szeretnének lépni, akkor leülnek egy asztalhoz és megtárgyalják azt, hogy mit szeretnének. De az, hogy itt ellátás legyen április 1-jétől, az úgy tűnik, hogy nekünk a legfontosabb. Úgy gondolom, hogy van tétje. A Gyulai Központi Kórház vezetője sem tudta azt ígérni, hogy ebben a formában, ilyen módon működjön ezekkel a kapacitásokkal. Fontos, hogy ezek az ellátások, hogy megmaradjanak, sőt még ha komplexen tudunk gondolkodni, ehhez még betehetnénk az Egészségfejlesztési Irodát. Abban az esetben, ha az önkormányzat átveszi ezeket a kapacitásokat, attól a Dr. Csernai Katalin Kft. működhet a jelenlegi módon. Esetlegesen ő is tudja saját magát fejleszteni. Az a lényeg, hogy az önkormányzatnak legyen beleszólása, ne feltétlen mástól várjuk a megoldást. A működési engedély finanszírozási szerződés vonatkozásában is tárgyaltunk, lenne segítség benne.

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: A három döntési lehetőség, ami előtt a Képviselő-testület áll, nem könnyű döntés, és nincs olyan, hogy minden aspektusból jó

döntés. Nagyon sokszor van olyan döntés, amikor nem lehet abszolút jó döntést hozni. Meg kell nézni és mérlegelni kell, hogy az egyik és másik útnak milyen előnyei és hátrányai vannak. Nagyon fontos az időtényező. Igazából a közbeszerzés már UNIOS értékhatárt elérő, nagy közbeszerzésről van szó. Milyen szervezetek pályáznának a működtetésre, nagy valószínűséggel, akik a versenyszférához tartoznak. Ők pedig eleve a jogszabályi környezet miatt versenyhátrányban lennének. Még az is előfordulhat, hogy senki nem pályázna, akkor mit csinálunk másfél hónap múlva, ha eredménytelen lesz a közbeszerzés, és kifizetünk sok pénzt. Egy második közbeszerzési eljárás lefolytatására már nincs idő. Ha eredménytelen lenne az első közbeszerzési eljárás, akkor már másodikat nem tudnánk lefolytatni. Ami még hátránya lehet a közbeszerzésnek, hogy semmiféle ráhatása nincs a testületnek arra, hogy ki pályázik, és arra sem, hogy kinyer. Mert olyan kényszerben lesz esetleg, ha pályáznak, hogy mindegy ki, mert biztosítani kell az ellátást április 1-jétől. Az első megoldás igazából, hogy a Vis Medica Kft-vel működtetjük tovább, mert ha nem vele, akkor közbeszerzés alá tartozik. Hogyan tudjuk a Vis Medica Kft-vel tovább működtetni, ha a jelenlegi ügyvezetés nem hajlandó tovább vinni, úgy, hogy felvásárolja valaki a Vis Medica Kft-t, de a Vis Medica Kft. sem Nonprofit Kft. nincs benne az önkormányzatnak semmiféle tulajdonlása. A tárgyalások a két fél között nem a testület előtt történtek. Azt gondolom, hogy ezt még meg lehet vizsgálni, de ugyanúgy versenyhátrányba kerülhet az önkormányzati tulajdonban lévő Nonprofit Kft-vel, intézményekkel szemben, pontosan azért, mert a Járóbeteg Szakellátók a működési költségeinek tetemes hányadát pontosan a bértámogatás teszi ki. Esetleg ráfizetni akar ez a Kft. vagy nyereséget termelni? Ez felveti a kérdést, hogy milyen minőségű ellátásra számíthat Mezőkovácsháza és térsége lakossága, ha ezen az úton jár a Képviselő-testület vagy dönt. Ha intézményt alapítunk, akkor először az intézmény megalapítására lesz szükség, és minden egyéb működési engedély csak ez után következhet. Az a probléma, hogy a jogszabályi környezettől sem szabad elvonatkoztatni. Bértámogatások nélkül ilyen támogatás mellett azokat a profitorientált vállalkozásokat, akik nem jogosultak a bértámogatásra, nagyon komoly versenyhátrányba kényszeríti a szolgáltatás minőségével kapcsolatban. Azt gondolom, hogy ezt a Vis Medica Kft-nél évek óta tapasztaljuk. Egyrészt előnye lehet, ha az önkormányzat működteti, hogy van ráhatása a működés milyenségére, minőségére. Viszont ami hátrány, hogy az indításkor pénzt kell bele tenni, és nem is keveset. Jó ötlet volt, hogy voltunk szakmai tanácsadáson, mert ahol voltunk, ott rögtön azt kérdezte az intézményvezető, hogy mi van a Vis Medica Kft-vel kötött egészségügyi feladat-ellátási szerződésünkben, hogyan köteles az ellátás megszűnése esetén visszaadni az egyes szakrendeléseket az önkormányzatnak a feladat ellátó. Bele van írva, hogy működőképes állapotban, ahogy ő átvette. Ez egy nagy kérdés, hogy valóban így fogja átadni. Eleve nagyon fontos feladat lesz, hogyan fogjuk átvenni a jelenleg működtetőtől. Ahogy én tudom nem nagyon szeretne azoknak a műszereknek a közelébe engedni bennünket a feladatellátó, melyeket ő szerzett be. Felhívta a figyelmet az orvos intézményvezető, hogy érdemes szakembert igénybe venni, hogy mondja meg egy orvosi eszközzel, hogy az működő képes-e vagy sem. A működési költséget mindenképpen meg kellene előlegezni. Illetve nem tudjuk, hogy a minimum feltételek megteremtéséhez esetleg még mire lesz szükség ahhoz, hogy folytatódjon a szakrendelés. További előnye, hogy nem veszítünk kapacitást, talán növelni is tudjuk. Arra is van ráhatásunk, hogy a minőséget ne csak megőrizzük, hanem bővítsük is. Talán egy stabilan működő szakellátónál van arra lehetőségünk, hogy nem fogja bezárni, hanem az állami átvételt követően is működtetni fogja ennek a kistérségnek az érdekében. Most feltétlenül dönteni kell, mert sürges az idő.

Albertus László tanácsnok: Úgy gondolom, hogy ez a közbeszerzés már nem aktuális, nem hiszem, hogy beleférünk az időbe. Ha jól értelmezem, ha március 31-ig valaki megvásárolja a Vis Medica Kft-t, és mi elindulnánk közben az intézmény felé és március 31-én megvásárolja és visszavonja, akkor az egész előkészület kútba esik?

Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos: A testületnek el kell fogadni a felmondás visszavonását.

Albertus László tanácsnok: Mennyire tudunk bemenni az épületbe, hogy megbizonyosodjunk minimális feltételekről? Van lehetőségünk erről megbizonyosodni? A bértámogatás elvileg járhat, a NEAK mit mondott ezzel kapcsolatban, kaphatunk erre az évre? Lett-e számolva valamilyen költség, amit először bele kell fektetni ebbe az intézménybe?

Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos: A Vis Medica Kft. lehetővé teszi azt, hogy bemenjünk az épületbe, és tételesen felvegyük a leltárt. Van egy jogszabály, ami előírja, hogy melyik orvosi eszközöknek milyen engedéllyel kell rendelkezni, abból már látható az, hogy legalább felülvizsgálva van az eszköz. Meg tudjuk tekinteni, hogy milyen eszközök állnak a rendelkezésünkre. Bértámogatás igénybe vehető április 1-jétől, csak visszamenőlegesen. Egy évben egyszer lehet bértámogatást igényelni, két időszakot határoz meg a NEAK. Ha április 1-jétől az önkormányzat igényli az egészségügyi szolgálati jogviszonyosokra, akkor ennek az a menete, hogy először a szolgáltató a Minisztériumnál kérvényezi azt, hogy az adott jogszabály mellékletében bekerüljön, jogosulttá váljon arra, hogy igényli a bértámogatást, majd utána a NEAK-tól igényelhető ezzel az azonosító számmal a bértámogatás. De ha ennek az átfutása szeptemberig elhúzódik, akkor is április 1-jétől jogosult a szolgáltató, hogy megkapja visszamenőleg a bértámogatást.

Dr. Szilbereisz Edit aljegyző: Ha intézményt alakítunk, akkor április 1-jétől kell, hogy felvegye az orvosokat illetve a szakdolgozókat, de az intézményvezető két havi bérét meg kell, hogy előlegezzük. 26 millió Ft körül lehet az, amit még a Vis Medica Kft. meg fog kapni, de annak a felét megkaphatjuk, 7-7 millió Ft-ot.

Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos: A Vis Medica Kft. megkapja a kéthavi támogatását, az pedig az övé.

Dr. Szilbereisz Edit aljegyző: Akkor az lehet két hónap, amikor csökkentett üzemmódban kellene valahogy működni. Azt tudom mondani, hogy arra kell számolni, hogy 30 millió Ft körül kell beletenni az önkormányzatnak, amibe ez kerülhet.

Albertus László tanácsnok: Az engedélyeztetésnek mennyi az átfutási ideje?

Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos: Előbb az NNGYK-tól kell, utána működési engedély, Kormányhivatal, utána tudunk a NEAK-hoz. A NEAK-nak az volt a kérése, hogy március folyamán érkezzen be hozzájuk minden, hogy április 1-jétől tudjon szerződést kötni. Ellátási érdekből lehet egyedi kérelmet is megpróbálni. Az látszik, ha ezt a térséget ráengedjük akár Orosházára vagy Gyulára, azt megfogják szenvedni.

J a n k ó Erzsébet elnök: Úgy látom, van rá esély, hogy április 1-jétől beindítani, ha intézményként működne.

D r. G y u r k ó - Rigler Magda biz. tag: Mit szól a Dr. Csernai Katalin Kft. a működtetéshez? Nekem ez egy alapvető kérdés. Soha nem voltam a híve annak, hogy mi működtessük ezt a Járóbeteg Szakellátót. Az állam azt szeretné, hogy az önkormányzatok átvegyék a szakellátó helyeket. De mi speciális helyzetben vagyunk. Orosházától 30, Gyulától 40, Békéscsabától szintén 40 km-re vagyunk, ahonnan orvosokat tudnánk toborozni. Ezek az orvosok kiválóan meg vannak fizetve a saját munkahelyükön, és ha mellékállást akarnak vállalni, akkor Orosklinik, Sanitas, Koronella magánrendelések. Nem fognak utazgatni. Nem tartom elképzelhetőnek egy olyan szintű működtetést, hogy ide olyan orvosok jöjjenek, akik tökéletesen el tudják látni ezt a feladatot. Nem tudom, hogy a Dr. Csernai Katalin Kft. honnan akar orvost hozni, akkor neki biztos megvannak az erőforrásai illetve a személyes kapcsolatai arra, hogy véghez vigye. Elsősorban azt szeretném tudni, hogy a Dr. Csernai Katalin Kft. hogyan áll ehhez a kérdéshez, a nélkül nem tudok dönteni. Azok a műszerek, melyeket pályázaton nyert az ügyvezető asszony, azok is már 5 évesek. Öt év alatt leamortizálódik bármi és nehogy abba a csapdába essünk, hogy nekünk kell megvásárolni több millió Ft-os műszereket. Egy hatalmas épületről beszélünk, azt fűteni, világítani kell. Lehet itt bértámogatás, de nem biztos, hogy ennek a bértámogatásnak a fejébe ezek az orvosok el fognak jönni.

Z á b r á k Istvánné biz. tag: Lenne egy módosító javaslatom. Szerdán délután 15 órakor a Dr. Csernai Katalin Kft. képviselője jönni fog, és elmondja a javaslatát. Ezt javasolom megvárni, addig ne döntsünk, mert nem hallottuk még az ajánlatát.

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Nem lehet a Dr. Csernai Katalin Kft-re rátolni a felelősséget. Az ő feladat-ellátása az ő általuk ellátott óraszámok tekintetében megmarad. Azt nem érinti most az intézmény szervezése. Nem tudjuk nekik egyben odaadni, hogy holnaptól csináljátok ti. Nem lehet nekik átengedni, csak az a lehetőség van, hogy bevásárolják magukat a Vis Medica Kft-be és mint Vis Medica Kft. fogják ellátni. Nem tudom, milyen ráhatásunk van arra, hogy egyezzenek meg. Egyenlőre, még a két fél közös asztalhoz sem ült le. Erre várunk. De a végén nehogy az legyen, hogy várunk rájuk, és közben semmit nem fogunk tudni tenni. Csütörtökig ennek el kell dőlni.

F a r k a s Norbert polgármester: Nekünk mindenképpen a lakosságot kell néznünk, az ellátását. Ha nem tudnak megegyezni, akkor egyértelmű, hogy intézményt kell alapítani. Ezért is szerveztük szerdára a találkozót, hogy csütörtökön tudjunk döntést hozni.

A l b e r t u s László tanácsnok: Egyetértek azzal, amit doktornő mondott. Viszont azt is szeretném látni, hogy azt a 30 millió Ft-ot miből tudnánk oda tenni. Nem kevés összegről beszélünk. Jó lenne, ha a csütörtöki döntéshez lenne annyi segítségünk, hogy erre felvehetünk hitelt, vagy máshonnan ezt meg tudjuk finanszírozni.

J a n k ó Erzsébet elnök: Az I. pont tárgytalan, és maradt a II. és a III. pont. A módosító javaslattal egyetértek, mert így ebben a formában most nem lehet dönteni. Költségvetést tudnátok prezentálni a Képviselő-testületi ülésre?

M a j o r n é Balla Ildikó vezető-főtanácsos: Azt mondanám, hogy hosszabb távra is lássunk. Érdemes azt látni, hogy jelenleg 100 órát lát el a Dr. Csernai Katalin Kft. és pluszban 300 órát kell, hogy átvegyen. Ő is Csongrád megyéből hozza az orvosokat. Szakmai támogatást, szakorvosok vonatkozásában kaptunk arra ígéretet, hogy segítenek abban, hogy biztosított legyen.

F a r k a s Norbert polgármester: Nekünk a lakosság fontos, és az, hogy továbbra is működjön a Járóbeteg Szakellátó intézmény.

K á l m á n András PVB tag: Ha eddig a felek nem tudtak megállapodni egymással, akkor mi a garancia arra, hogy szerdára igen.

J a n k ó Erzsébet elnök: Semmi garancia nincs, de megvárjuk.

K á l m á n András PVB tag: A költséget mindenképpen tartalékkal kell megoldani. A 30 millió Ft-on kívül még plusz összeget is biztosítani kell tartalékként.

Z á b r á k Istvánné biz. tag: Tudjuk-e, hogy a Vis Medica Kft-nek milyen kiadásai voltak havonta, évente és mennyit kapnánk, ha mi működtetnénk?

M a j o r n é Balla Ildikó vezető-főtanácsos: A 2023. éves főkönyvet adták nekünk ide. Az ő gazdálkodásába a testület nem lát bele. Év végén amikor ebben a kasszában marad pénz, akkor adott esetben az intézményeknek visszaosztják, de ez nem olyan biztos dolog, melyre lehet számítani.

Z á b r á k Istvánné biz. tag: Március 31-e után, amit ügyvezető asszony követel összeget, azt ki kell fizetni számára?

M a j o r n é Balla Ildikó vezető-főtanácsos: Ha valaki megvásárolja az üzletrészét és üzletet köt valakivel.

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Felmondta a Vis Medica Kft. az ellátási szerződést, az egy egyoldalú jognyilatkozat, ehhez nem szükségeltetik a Képviselő-testület elfogadó nyilatkozata. Ez attól függetlenül érvényes. Ha utóbb megegyeznének és kiegyeznének a Dr. Csernai Katalin Kft-vel, akkor, ha eláll ettől a felmondó szerződéstől, az már csak kétoldalú jognyilatkozattal lehetséges, tehát a Képviselő-testületnek hozzá kell járulni.

J a n k ó Erzsébet elnök: Nem egyszerű döntés, de a cél, hogy a lakosságot szolgáljuk.

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Vis Medica Kft-vel fennálló egészségügyi szolgáltatóval fennálló egészségügyi ellátási szerződésének szolgáltató általi felmondását tudomásul veszi

32/2025. (I. 20.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vis Medica Kft-vel, (5800, Mezőkovácsháza, Alkotmány utca 38.) mint egészségügyi szolgáltatóval fennálló egészségügyi ellátási szerződésének szolgáltató általi, 2024. szeptember 30. nappal történt felmondását tudomásul veszi. A szerződés szerinti 6 hónapos felmondási idő utolsó napja 2025. március 31., mely nappal az egészségügyi ellátási szerződés megszűnik, felek elszámolnak egymással.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. január 23.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

J a n k ó Erzsébet elnök: Javaslatom, hogy döntést most ne fogadjunk el. A döntést a Dr. Csernai Katalin Kft. ügyvezetőjének meghallgatását követően a Képviselő-testületi ülésen fogja meghozni.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Dr. Csernai Katalin Kft. tájékoztatására javaslat

33/2025. (I. 20.) sz. ÜKSZB. határozat

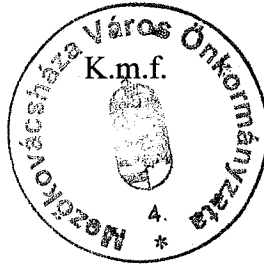
Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a járóbeteg szakellátás további működtetése tárgyában döntést nem hoz, javasolja, hogy a Csernai Katalin Kft. tájékoztatását követően a képviselő-testületi ülésen hozzanak döntést.

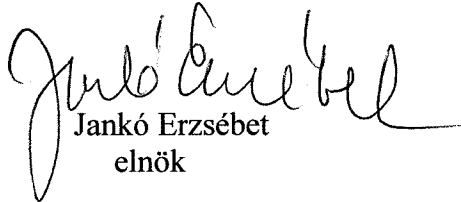
A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

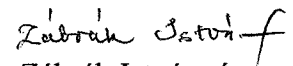
Határidő: 2025. január 23.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

J a n k ó Erzsébet elnök: Tekintettel arra, hogy bejelentés nem hangzott el, a nyílt ülést 16 óra 29 perckor bezárom.




Jankó Erzsébet
elnök


Zábrák Istvánné
jkv. hitelesítő