

Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa

Székhely: 5800 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.
Tel: 68/381-011, **Web:** www.mezokovacshaza.hu
E-mail: titkarsagpolghiv@mezokovacshaza.hu



1/2025.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 2025. január 24-én 10 órai kezdettel megtartott *soros, nyílt* ülésén.

Az ülés helye: Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal
földszinti tanácskozó terme

Jelen vannak: Lantos Zoltán
Mazán Attila
Dinyés Ildikó
Fehérné Andorka Ildikó
Kun László
Magyar Zsolt István
Páli Józsefné
Varga Gábor
Pap István Tibor
Alberus László István
Mohácsi Klaudia
Simonka György

Kevermes polgármestere, alelnök
Almáskamarás polgármestere
Dombegyház polgármestere
Dombiratos polgármestere
Kaszaper polgármestere
Kisdombegyház polgármestere
Kunágota alpolgármestere
Medgyesbodzás polgármestere, alelnök
Mezőhegyes polgármestere
Mezőkovácsháza képviselője, tanácsnoka
Nagykamarás polgármestere
Pusztatllaka polgármestere

Távolmaradását bejelentette:
Mákos Árpád
Dohorné Szilasi Anikó
Ruck Márton

Battonya polgármestere
Magyardombegyház polgármestere
Medgyesegyháza polgármestere

Jelen volt még: Béni Attila
Dr. Kovács Anita
Dr. Szilbereisz Edit
Ágostonné Dohányos Ivett

Mezőkovácsházai Járási Hivatal
hivatalvezetője
munkaszervezet vezetője, jegyző
aljegyző
kötségvetési irodavezető

L a n t o s Zoltán alelnök: Köszöntöm a nyílt ülésünkön megjelent Társulási Tanács tagjait, Béni Attila hivatalvezető urat, Dr. Kovács Anita jegyző asszonyt, Dr. Szilbereisz Edit aljegyző asszonyt és a megjelenteket.

Megállapítom, hogy a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 15 tagjából 12 fő jelen van. Mákos Árpád Battonya polgármestere, Dohorné Szilasi Anikó

Magyardombegyház polgármestere és Ruck Márton Medgyesegyháza polgármestere távolmaradását bejelentette.

Megállapítom, hogy a Társulási Tanács ülése határozatképes, az ülést megnyitom (lakosságszám arány: 70,36 %)

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javaslom Dinyés Ildikó Dombegyház polgármesterét megválasztani.

Kérem, aki javaslatommal egyetért, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 12 igen szavazattal (lakosságszám arány: 70,36 %) – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 12 fő, lakosságszám arány: 70,36 %)

Tárgya: Jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása

1/2025. (I. 24.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a 2025. január 24-i soros, nyílt ülésén készült jegyzőkönyve hitelesítésére Dinyés Ildikó Dombegyház polgármesterét megválasztotta.

L a n t o s Zoltán alelnök: Javaslom, hogy a Társulási Tanács a meghívóban közölt napirendi pontokat úgy tárgyalja meg, hogy vegye előre a Társulás elnökének megválasztása tárgyában készült előterjesztést.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 12 igen szavazattal (lakosságszám arány 70,36 %) – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 12 fő, lakosságszám arány: 70,36 %)

Tárgya: Napirend elfogadása

2/2025. (I. 24.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 2025. január 24-i nyílt, soros ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N A P I R E N D I P O N T O K:

5.) A Társulás elnökének megválasztása

Előadó: Lantos Zoltán alelnök

1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok

végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tanácskozásokról

Előadó: Lantos Zoltán alelnök

2.)Tájékoztatás az EFOP 3.9.2 pályázattal kapcsolatos peres eljárás aktuális állásáról (szóbeli tájékoztatás)

Előadó: Dr. Nagy Sándor ügyvéd

3.)A feleslegessé vált vagyontárgyak selejtezése

Előadó: Lantos Zoltán alelnök

4.)A Társulás belső ellenőrzési stratégiai tervének elfogadása

Előadó: Lantos Zoltán alelnök

6.)Bejelentések

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Társulás elnökének megválasztása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Lantos Zoltán
alelnök

L a n t o s Zoltán alelnök: Az elnökválasztás titkos szavazással fog történni. Javaslatot tennék az elnök személyére, Albertus László Mezőkovácsháza képviselőjét javasolnám a Társulás elnökének.

Van-e valakinek más javaslata?

Mivel nem hangzott el más javaslat, megkérdezem Albertus Lászlót, hogy vállalja-e az elnöki tisztséget.

A l b e r t u s László István Mezőkovácsháza képviselője, tanácsnoka: Igen vállalom.

L a n t o s Zoltán alelnök: A titkos szavazás lebonyolítására három fős szavazatszám-láló bizottságot kell választani.

Javaslom a szavazatszám-láló bizottság elnökének Mazán Attila Almáskamarás polgármesterét, tagjainak javaslom Varga Gábor Medgyesbodzás polgármesterét, Mohácsi Klaudia Nagykamarás polgármesterét.

Kérem a jelenlévőket, hogy a szavazatszám-láló bizottság elnökére és személyeire tegyék meg a javaslatot.

Mivel nem volt más javaslat, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot az általam javasolt személyekkel elfogadja, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 12 igen szavazattal (lakosság-szám arány: 70,36 %) – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 12 fő, lakosság-szám arány: 70,36 %)

Tárgya: Szavazatszám-láló Bizottság tagjainak megválasztása

3/2025. (I. 24.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa az elnök személyének titkos szavazással történő megválasztására szavazatszám-láló bizottságot hoz létre, a bizottság elnökének Mazán Attila Almáskamarás polgármesterét, a bizottság tagjainak Varga Gábor Medgyesbodzás polgármesterét és Mohácsi Klaudia Nagykamarás polgármesterét megválasztja.

A szavazás időtartamára szünetet rendelék el.

L a n t o s Zoltán alelnök: Felkérem a szavazatszám-láló bizottság elnökét ismertesse a szavazás eredményét.

M a z á n Attila Almáskamarás polgármestere: Bizottság elvégezte a munkáját, mindent a törvényi előírásoknak megfelelően végeztük. A leadott szavazatok száma 12 db, lakosság-szám 22313 fő. Mind a 12 db leadott szavazat érvényes volt, és mind a 12 db leadott érvényes szavazaton Albertus László neve szerepelt. A bizottság tagjai nevében szeretnék gratulálni Albertus Lászlónak, munkájához nagyon sok kitartást, jó erőt és egészséget kívánok és köszönjük előzetesen is a munkáját, ami emberpróbáló feladat lesz. De bízom benne, hogy a települések polgármesteri a munkáját fogják segíteni.

Elnök megválasztásának eredménye: 12 érvényes igen (lakosság-szám: 22313 fő) ellenszavazat és tartózkodás nélkül a megválasztott elnök: Albertus László István Mezőkovácsháza Város képviselője, tanácsnoka.

Tárgya: Albertus László István elnök megválasztása

4/2025. (I. 24.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a Társulás elnökének Albertus László István Mezőkovácsháza Város képviselőjét, tanácsnokát, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét megválasztotta.

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos Zoltán alelnök

L a n t o s Zoltán alelnök: Köszönöm a bizottság munkáját és gratulálok Albertus Lászlónak az elnöki tisztségéhez és ezzel átadnám az ülés további vezetését.

A l b e r t u s László István elnök: Nagyon szépen köszönöm mindenkinek a szavazatát és a bizalmát.

Amikor szóba jött a nevem az elnöki pozícióra, nyilván megtiszteltetés, hogy gondolkoztatok bennem. De úgy gondoltam első körben, hogy ez a pozíció számomra nem kell. Még pedig azért gondoltam így mert van egy intézményem, van egy testület, amivel eleget vitázok, de sok mindent átgondoltam ezzel kapcsolatban. Tudom azt a feladatot, ami előttünk van. Tudom azt, hogy az EFOP-os pályázat tölti ki a feladatoknak a nagyrészét. Azt is tudom, hogy most már ez a szék, amibe éppen beleültettedek, ez már nem egy kecsegtető szék. Ez régen az volt. Emlékszem olyan Kistérségi ülésekre, amikor többen szeretettek volna itt ülni ezekben a székekben. Akkor még pályázatok voltak, akkor ügyeletek voltak. Akkor volt egy jó pár olyan dolog, amit maga a Kistérség tudott vinni és kellett, hogy vigyen. Amit nagyon szerettem és úgy gondolom, hogy ez a mai napig fent lehetne tartani, ez maga az az érdekegyeztetés, érdekvégyesítés, ami jellemző volt erre a Társulásra. Ha odaállt 18, még akkor 18 település, és az aláírását odatette egy-egy dologhoz, úgy gondolom, hogy annak volt jelentősége, akár pályázatoknál, akár a megyénél, akár feljebb is.

Sok mindenben gondolkodtam, hogy miket lehet és miket kell elvégzeni ebben az időszakban. Többötökkel beszélgettem és azt kaptam, hogy ennek nincs értelme, sokan ki akarnak lépni, az EFOP tölti ki. Nem tudom, hogy mi lesz, tudjuk hogy elindultak perek ezzel kapcsolatban. De azt szeretném, hogy gondolkodjunk együtt. Gondolkodjunk azon, hogy mit lehr kihozni. Úgy gondolom, hogy most ennél az asztalnál nincs az hogy kicsi, vagy nagy. Mindenkinek számítok a véleményére, mindenkinek számítok a munkájára, a kapcsolataira, hogy megtudjuk tenni azokat a dolgokat, amik előttünk állnak. Ez lehet 1 hónap, lehet 10 év.

A tisztség elfogadásakor két dolog volt bennem. Az egyik érzelmi, kunágotai vagyok, ott éltem, ott nőttem fel, utána Mezőkovácsházára kerültem, de minden településhez valamilyen szinten kötődök családilag.

Ahonnán engem jobban ismertek, az maga a könyvtári rendszer, a könyvtáron belül találkoztunk nagyon sokakkal, illetve pályázatokon keresztül. Úgy gondolom, hogy amit képviseltek, amire felelősködtek, mint polgármesterek, mindenki a településéért, a település javáért. Egyúttal magáért a térségnek a felemelkedéséért. Azt látjuk, hogy sok mindenben kicsik vagyunk, nincs akkora hangunk. Ezért kell valamit tenni. Ez az érzelmi része.

A másik része, hogy mostanában azt tapasztalom, hogy sok mindenből nem részesülünk, kihagynak bennünket, nincsenek meg azok az információk, nincsenek meg azok a csatornák, amik előtte megvoltak. Egy mezőkovácsházi példát hozok fel, kettő ROHUS pályázatot beadtunk, egyiket sem nyertünk. Most Schengennel egy kicsit nekünk is járna abból, ami van. Az egyben tartást, az egységet szeretném képviselni és nem a széthúzást és klikkesedést.

Van mellettünk egy másik térség is, jól tudjuk, hogy Orosházán is problémák vannak. Ott is van egy társulás. Álljunk össze, állapotodjunk meg velük és nézzük meg mit tudunk a megyénél, illetve feljebb is elérni.

Tudom, hogy azt mondjátok, hogy azokat a feladatokat, amikről már itt régebben szó volt, hogy például a főépítész vagy a gyepmesteri tevékenység, most ebbe nem lehet belevinni. Egyrészt az inkasszó miatt, másrészt nem tudjuk, hogy mi lesz a térséggel, de egységesen fel tudunk lépni ezzel kapcsolatban.

Magam részéről ennyit szerettem volna elmondani. Jó munkát kívánok mindenkinek, mindenkinek a segítségére számítok. Remélem, hogy valamit el tudunk így közösen érni.

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tanácskozásokról

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Albertus László István
elnök

A l b e r t u s László István elnök: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

D i n y é s Ildikó Dombegyház polgármestere: Gratulálok első körben a tisztséghez és bízok a jó együttműködésben.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és a határozati javaslatot javasolja a Társulási Tanácsnak elfogadásra.

A l b e r t u s László István elnök: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangozott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 12 igen (lakosságszám 70,36 %) - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 12 fő, lakosságsszamarány: 70,36 %)

Tárgya: Határozatok végrehajtása

5/2025. (I. 24.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa az 58/2024. (XII. 06.), sz. TT. határozat végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A feleslegessé vált vagyontárgyak selejtezése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Albertus László István
elnök

A l b e r t u s László István elnök: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

D i n y é s Ildikó Dombegyház polgármestere: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Társulási Tanácsnak.

A l b e r t u s László István elnök: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangozott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 12 igen szavazattal (lakosságsszámarány 70,36 %) – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 12 fő, lakosságsszámarány: 70,36 %)

Tárgya: Selejtezés feleslegessé vált vagyontárgyokról

6/2025. (I. 24.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a határozat melléklete szerinti táblázatban szereplő eszközök selejtezéséről dönt.

Határidő: értelem szerint

Felelős: elnök

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Társulás belső ellenőrzési stratégiai tervének elfogadása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Albertus László István
elnök

A l b e r t u s László István elnök: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

D i n y é s Ildikó Dombegyház polgármestere: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Társulási Tanácsnak.

A l b e r t u s László István elnök: Átadom a szót Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Röviden ismertette az előterjesztést.

A l b e r t u s László István elnök: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 12 igen szavazattal (lakosságsszámarány 70,36 %) – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 12 fő, lakosságsszámarány: 70,36 %)

Tárgya: Stratégiai ellenőrzési terv elfogadása

7/2025. (I. 24.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a Társulás 2025-2029. évi stratégiai ellenőrzési tervét a határozat melléklete szerint elfogadja.

Felelős: elnök

Határidő: értelem szerint

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Tájékoztatás az EFOP 3.9.2 pályázattal kapcsolatos peres eljárás aktuális állásáról (szóbeli tájékoztatás)

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Dr. Nagy Sándor
ügyvéd

A l b e r t u s László István elnök: Szóbeli tájékoztatást kértünk Dr. Nagy Sándor ügyvéd úrtól, aki nem tudott jelen lenni, de küldött mindenkinek egy tájékoztatást. Olvasható, hogy január 15-én volt egy perfelvételi eljárás. Pusztáotlaka Önkormányzata felmondás okán felperesi jogi képviselője megszűnt. Ismertette magának a menetét a bíróasszony és az ügygondnok kirendelését kérte Pusztáotlaka Önkormányzata. Az önkormányzat kapott egy határidőt erre vonatkozólag, illetve maga a Társulás és a Battonya Város Önkormányzatánál van egy keretváltogatás és keretfelemelés, amit ismertetett a törvényszéken. Elnapolta a perfelvételi tárgyalást és 2025. március 17-én 13 órára tűzte ki az újabb időpontot.

A tájékoztatást a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

D i n y é s Ildikó Dombegyház polgármestere: A tájékoztatást a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és tudomásul vette az Ügyvéd levelét.

A l b e r t u s László István elnök: Az előző társulási ülésen döntött a Társulás a Békés Vármegyei Önkormányzat perléséről és az ügyvédek megkereséséről, ami folyamatban van. Kaptunk ajánlatot ezzel kapcsolatban, de meg kell várnunk a 3 árajánlatot. Ha meglesz a 3 árajánlat akkor fogunk összehívni egy társulási ülést.

Van-e valakinek kérdése, véleménye?

L a n t o s Zoltán Kevermes polgármestere: Amikor Dudaszeg úr lemondott, akkor egyeztettem a jegyzőkkel és felhívtam Erdei Zoltán ügyvéd urat, tekintettel arra, hogy Pusztáotlakát már képviseli és egy terjedelmes anyagot küldött részünkre, amiben leírja, hogy miként is áll meg a Békés Vármegyei Önkormányzattal szemben az az álláspont, aminél kereshetünk valamit. Vállalta az ügyet, meg is küldte az ajánlatát. Kéri az árajánlat elfogadását.

Magam részéről azt tudom mondani, hogy tudom támogatni az ügyvédnek a munkavégzését.

Albertus László István elnök: A szabályzatunk kéri ennek a 3 árajánlatnak a meglétét, ezért javasoltam azt, hogy várjuk meg a másik kettőt is és akkor tudunk dönteni. Nagyon nem szeretném húzni az időt ezzel kapcsolatban, jobb lenne ezt minél előbb benyújtani és eldönteni.

Dr. Szilberesz Edit aljegyző: Az idő rövidege miatt esetleg egy olyan felhatalmazást adhat most a Társulás az elnöknek, hogy a három árajánlat beérkezését követően a legkedvezőbbet fogadja el. Ha két ugyanolyan ajánlat érkezne, akkor másodszempont alapján az, ahol már ismerik az ügyet. Fontos, hogy ez alapján a két szempont alapján válassza ki azt az ügyvédet, akivel együttműködik a Társulás. Akkor nem kellene tanácsi ülést összehívni és így megfelelénk a szabályzatban foglaltaknak is.

Albertus László István elnök: Van-e kérdés, vélemény?

Mivel nem hangzott el kérdés, véleménye, kérem, aki Dr. Nagy Sándor ügyvéd tájékoztatóját elfogadja, valamint Aljegyző asszony által javasolt felhatalmazással egyetért, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 12 igen szavazattal (lakosságsszámarány 70,36 %) – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 12 fő, lakosságsszámarány: 70,36 %)

Tárgya: Dr. Nagy Sándor ügyvéd tájékoztatója, Elnök felhatalmazása

8/2025. (I. 24.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa az EFOP 3.9.2 pályázattal kapcsolatban az Irányító Hatósággal szemben kezdeményezett, a Fővárosi Törvényszék előtt folyó peres eljárás aktuális állásáról szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa felhatalmazza az elnököt, hogy az EFOP 3.9.2 pályázattal kapcsolatban a Békés Vármegyei Önkormányzattal szemben kártérítési igény érvényesítése tárgyában a keresetlevél elkészítésével és a Társulás jog képviselőjével a legkedvezőbb árajánlatot adó ügyvédet bízta meg.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Albertus László István elnök

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Bejelentések

Albertus László István elnök: Van-e valakinek bejelentése?

Dinyés Ildikó Dombegyház polgármestere: A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, hogy több polgármesteri jelzésre, csökkentjük a tagdíjat, mivel az eddig

tagdíj amikor sokkal több feladat volt, akkor ez nem volt téma. De viszont most már látjuk, hogy közös feladatokban nem nagyon tudunk a Kistérségen belül gondolkodni. Ami múltkor elhangzott, hogy 10 település másfajta társulásban is gondolkodik, ahol mi ezeket a feladatokat szeretnénk ellátni és hogy erre is kell külön pénz. Mivel az önkormányzatok igen karcsúan támogatva, és tudom, hogy a munkaszervezetnek vannak feladatai, van a kistérséggel feladat, de azt gondolom, hogy sokkal kevesebb mint régen. Lehet, hogy drasztikusokat fogok ajánlani, de úgy gondolom, hogy vitára lehet bocsátani, 10 Ft/fő lenne a javaslatom.

Dr. Szilber Eisz Edit aljegyző: A tagdíjról Társulási Megállapodásban kell dönteni. Ezt elő kell készíteni. Javaslatom az lenne, hogy a költségvetés ismeretében is jó lenne, mert vannak a Társulás működésével kapcsolatos kiadások, akár számlavezetési díj, akár papír, akár végrehajtási díj formájában. Úgy gondolom, hogy ha a Tanácsnak ez az elképzelése, költségvetéssel egyetemben erre is előterjesztést készíteni. De Társulási Megállapodás módosítás útján lehetséges ez.

Dinyés Ildikó Dombegyház polgármestere: Megkaptuk a tagdíjakról a listát is, akik nem fizettek, van kintlévősége jelenleg is a Kistérségnek. Ezeknek a befizetését is kérnénk.

Pap István Mezőhegyes polgármestere: Mindenképpen kérem és javaslom a társulási ülés tagjait, hogy a tagdíjcsökkentésről döntsünk. Nyilván úgy ahogy Aljegyző asszony elmondta. Javaslom, hogy csökkentünk tagdíjat. Ahhoz, hogy ez megfontolt döntés tudjon lenni, akkor az Aljegyző asszony javaslatával élve, azt is kérem, hogy kapjunk egy olyan kimutatást, hogy milyen költségei vannak a Kistérségnek ebben a pillanatban és annak ismeretében kell megállapítani majd a költségvetésen belül a tagdíjat. Egy évvel ezelőtt, amikor a költségvetésről volt, akkor elmondtam, hogy a költségvetésben az volt látható, hogy a költségvetés 90 %-a bérjellegű fizetés volt. Vagyis saját magát könyvelte a Kistérség, nem volt tevékenysége, ez most sem változott. Feladat akkor volt az EFOP perrel kapcsolatos dokumentáció összegyűjtése, annak a rendezése. Ezen túl vagyunk, nincs már több dokumentum, mindent összeszedtünk. Nincsen konkrét feladat. Ami van feladat, a könyvelés, az adminisztrációs eszközöknek a biztosítása, erről szeretnék kérni egy kimutatást. Ennek ismeretében a következő Társulási ülésen mindenképpen javaslom a tagdíj jelentős csökkentését igazítva a költségekhez.

Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Kiosztásra került a hátraléklista, de ebből az 1.925.000 Ft-ból, 1.524.000 Ft-tal tartozik jelenleg a kistérség a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalnak. Jelentős maradvány képződni nem fog. A 2025. évi költségeket figyelembevéve, ami már biztos, az a belső ellenőrnek a 200 eFt fizetendő díja, illetve a bankszámlavezetéssel kapcsolatos költségek egyértelműek. Illetve azt gondolom, hogy valamilyen szinten a munkaszervezettől sem tud eltekinteni a Kistérség hiszen a törvények rónak havi kötelezettségek biztosítását a Társulás részéről. Sajnos ezeket ilyen olyan módon, de meg kell valósítani. Most a Társulási ülésen elfogadásra került a selejtezéssel kapcsolatos előterjesztés. Itt a kivezetéseket megtesszük. A belső ellenőrzés is fog némi feladatot még a Polgármesteri Hivatal dolgozóira rakni, mire a vagyonkezeléssel kapcsolatos szabályzatot elkészítjük. Mindenféleképpen megértem a Társulási tagoknak az elvárását és tiszteletben is tartom és bízom benne, hogy valami közös kompromisszumos javaslat fog a végén születni.

M a z á n Attila Almáskamarás polgármestere: Tájékoztatást szeretnék adni a Tisztelt Polgármester kollégák irányába. A TÖOSZ január 15-én tartotta meg a Békés Vármegyei polgármesteri fórumát. Az ott jelenlévő polgármester kollégák a 4. sz. választókerületben engem bíztak meg, hogy legyek ennek a térségnek a TÖOSZ küldötte, a tagozatvezető pedig Hodálík Pál Szavas város polgármestere. Adódhat a kérdés a köszönet és a megtiszteltetés mellett, amit kifejtettem a polgármester kollégák irányában, hogy miért is gondoltam azt, hogy mindenképpen mi is képviseltessük magunkat minden fórumon. Már évek óta mondom, hogy a kistérség 18 településének, vagy a kistérség 15 településének polgármesteri aláírása az jelent valamennyi erőt és hogyha ezt megfelelő fórumra el tudjuk juttatni. A legideálisabb az lenne, hogyha az Országgyűlési Képviselőnk is teljes mellbedobással ezen problémáink mellett állva vinné az ügyeinket. Most úgy látjuk jelen pillanatban, hogy a TÖOSZ Dr. Hanusi Péter Mátészalka polgármestere még megbízottként végzi ezt a tevékenységet, az ő általa elmondottakkal minden egyes jelenlévő polgármester kolléga a megyében egyetértett. Nagyon őszintének tűnt, valóban olyan munkát szeretnének végezni, Navracsics Tibor miniszterúr önkormányzati, illetve a területfejlesztési miniszter irányába, amely alulról jövő kezdeményezésekből, azokból a problémákból, amit mi megfogalmazunk itt helyben polgármesterek, vagy települések önkormányzatának érintően fog oda kerülni. Ezt teljesen hitelesnek láttam mert ha valaki járt TÖOSZ ülésre, mindig elmondtam, nem ezekkel a szavakkal, hogy gittegylet van nagyon sok az országban, de valóban legyen érdekérvényesítési ereje egy TÖOSZ-nak ahhoz az kell, hogy ezek a polgármesterek ott álljanak a TÖOSZ mellett.

Arra kérném a Tisztelt Kollégákat, hogy amennyiben úgy gondoljátok, akkor kérjük meg akár a munkaszervezetet, akár Aljegyző asszonyékat, hogy állítsák össze azokat a problémáinkat, amelyek mindannyiunkat érintenek sürgetően. Ígérem azt, hogy a Hodálík Pál várja, hogy küldjük ezeket a jelzéseket és ő fogja azonnal továbbítani.

A polgármesteri illetményekkel kapcsolatban több évtizedes dolgot törlesztett a kormányzat. Hiszen tudjuk nagyon jól, hogy nagyon sokszor előfordult az is hogy másfél évig nem azt az illetményt kapták a polgármesterek, mint amit megilletett volna. Tudjuk ezeket az anomáliákat, de amellet a köztisztviselőink irányában még nem tett a jelenlegi kormányzat semmi olyat, illetve a minisztérium is, próbálkozások vannak, hitegetések, halogatások vannak. De ez olyan probléma, hogy azt gondolom, hogy írjuk le, beszéljük át, próbáljunk valamit a köztisztviselőink irányába, legalább érezzék azt a szándékot, hogy részünkről megvan. Olyan idősödő köztisztviselői grémium van, aki elhivatottságból, munkaszerezetből ezért dolgozik. Ha nem történik valami akkor nagyon nagy problémával fogunk küzdeni. Hivatalvezető úrra nézek, szerintem meg tudni erősíteni, hogy ugyanez vonatkozik a járási hivatalban dolgozókra is, akik otthagyják a szakmájukat. A saját szakmánkat, a saját tartóoszlopait a kormányzatnak azokat is, valamilyen szinten most már valóban valamit kellene ezzel a bérrel kezdeni. A köztisztviselőknak a bérrendezése lenne az első olyan nagyon nagy kérdéskör, amiben leírjuk, megfogalmazzuk a problémánkat. Mert itt volt kolléga, aki már jelezte, hogy lelkiismereti problémája van ha bemegy a hivatalba, mert azt látja, hogy a garantált bérminimumra kell kiegészíteni a bérét a 30 éve ott dolgozó pénzügyes kolléganőnek.

A másik ilyen dolog volt, amit többen jeleztétek és szerintem amikor terveztük a közfoglalkoztatási programjainkat, mindenki szembesült vele. Aztán hogy most ennek az eredménye, hogy van a Belügyminisztériumnak egy főtanácsosa, aki végig járja a településeket és leírja azokat az ellenőrzési tapasztalatait, amivel találkozik, vagy nem

ennek köszönhetően, de most nagyon sok olyan szigorítás van a tervezési programban, ami egy idő után elfogja ellehetetleníteni a programoknak a kivitelezését. Gondolok például arra, hogy ha van egy településen, kisvárosban vagy községben olyan értékes munkatársunk, aki igen is a közfoglalkoztatotti bérnél többet érdemel meg, erre a válasz az, hogy nem tehetjük meg. Nem lehet ezt a bizonyos eltérést, amit eddig engedélyezett a Belügyminisztérium. Úgy tudom, hogy jelen pillanatban a Belügyminisztériumból egy állásfoglalást várnak, márciusig bízzunk abban. De bizakodni lehet, de hogyha utolsó pillanatban is ugyanez lesz, akkor azt gondolom, hogy azok a hosszútávú közfoglalkoztatottak, akik az intézményekben igen is nagyon sok segítő munkát végeznek, azok vagy a nyílt munkaerőpiacon már teljes egészében nem tudnak helyt állni, vagy nem akarja itt hagyni a térséget. Abból a közfoglalkoztatotti bérből, amit szakmunkásként kap, abból a 170 eFt-ből nem lehet megélni. Hogyan várjuk el tőlük azokat a kötelezettségeket, amit meg behajtanak rajtunk. Mi önkormányzati vezetők, a településeinken szociális rehabilitációs munkát is végzünk a közfoglalkoztatás által. Mi egy segítség vagyunk, mi vagyunk azok a végpontok, akik ezekről az emberekről gondoskodunk. Nyilvánvaló, hogy csökkent a közfoglalkoztatotti létszám, mert nagyon sok helyen lecsökkent. Ez egyfelől nagyon örömteli, mert valószínű a környezetben van olyan munkahely, bár a mi régióinkban nagyon sokat nem tudnánk felsorolni, idénymunkára a mezőgazdaságban igen. Ezeket is foglaljuk össze. Volt már erre példa, amit elkészítettek Mezőkovácsházán, sajnos 3 kolléga írta alá, így továbbítottam az államtitkárnak. Mindig elmondom, hogy írjuk alá, beszéljük meg, mert mindannyiunkat érint ez a probléma.

Polgármesteri illetményekkel kapcsolatban: Ezen az ülésen úgy hangzott el, ahogy le volt írva a táblázat alapján fogják a polgármesteri illetményeket kiegészíteni. Adóerőképesség alapján azon településeknek, akiknek az adóerőképessége kisebb akkor nagyobb %-ban fogja segíteni. Akinek jobb az adóerőképessége, azt kevésbé. De Mátészalka polgármestere, aki a szolidaritási adón felül még befizet körülbelül 700 millió Ft-ot, még a polgármesteri illetménykiegészítését is megjelenítette. Erre föl most azt halljuk, hogy mégsem így van, mert sokkal kevesebb az a hozzájárulás, amit a polgármesteri illetményhez tesznek. Ez is nagyon fontos kérdéskör.

Beszélnünk kell a versenyképes járásokról a forráselosztásáról. Ebben az országban 3 ezer száz valahány önkormányzat adottságai teljesen különbözőek. Ugyanígy a kistérségeink is teljesen különböző adottságokkal rendelkeznek. Ugyanazt a 750 millió Ft-ot adni egy dél-békési, egy kovácsházi járás kistérségének vagy egy fejlettebb régióknak, ez irreális, nem igazságos. Nem beszélve arról, hogy ez hány felé oszlik. Mi azért 18 településünkkel egy nagy létszámú járásnak számítunk. Ez kidolgozás alatt van még, dolgoznak ezeken. Javaslatunkat is nagyon érdemes lenne megfogalmazni.

Ez négy felvetés, de ezen kívül számos lehet. Nagyon szívesen vállalom azt, hogy ezeket a problémákat, ha hívtok, telefonáltok összegyűjtöm és megkérem Jegyző asszonyékat, hogy legyenek szívesek ezt formába öntve, én továbbítanám ennek a TÖOSZ irányvonalnak. Bírom benne, hogy valóban nemcsak látszólagos tömörülés, látszólagos érdekképviselet, hanem próbálnak segíteni és próbálják az önkormányzatokat még a költségvetés tervezés időszakában is segíteni.

A l b e r t u s László István elnök: A javaslat az lenne, hogy szedjük össze ezeket problémákat, legyenek összeírva. A települések polgármesterei írják alá és ezeket eljuttatod.

M a z á n Attila Almáskamarás polgármestere: Ezt kérték tőlünk, azt mondta a megbízott elnök úr, hogy úgy tud érdekérvényesítésben szerepet vállalni, ha ismeri azokat az adott problémát és tud róla. Ha megteesszük, akkor ez valóban egy olyan lelkiismereti dolog részünkről, hogy legalább megtettük. Hát ennek akkor van igazán még komolyabb ereje, hogyha az Országgyűlési képviselőnk is ezen problémáink felvetéseink mellett ott áll.

V a r g a Gábor Medgyesbodzás polgármestere: Gratulálok Elnök úr és sok sikert, erőt, kitartást. Teljesen egyetértek Mazán Attila polgármester úrral. Igen hallatni kell a hangunkat. Javaslom, hogy a 18 település polgármesterét kellene leültetni, közösen megfogalmazni gondokat, problémákat. Látjuk: gépjárműadó, közfoglalkoztatás, iparűzési adó, polgármesteri illetmény, normatívák nem elegendő a működésre, köztisztviselői bér. Vannak itt problémák, csak az önkormányzatokat nem igazán lehet nyúzni. A legnagyobb problémám, hogy a közfoglalkoztatásban kijött, hogy sem a saját költségvetésben nem lehet bérkiegészítést adni a dolgozónak. Hatan jöttek be, hogy azonnal felmondanak. Ha felmondanak akkor én zárhatom is be a hivatalt. Annyi lenne a kérésem, hogy amikor rendőr voltam, akkor nekem a Koritár úr volt a főkapitány és hogy polgármester lettem a Koritár úr lett az ellenőr. Ezt egy szenzációs dolognak minősítem, ami tavaly jó volt, idén már nem volt jó, amit ő kért, leírtuk, de az már az idén nem jó. Valahogy ezt egy kicsit összhangban kellene tenni. Eddig kaptunk annyi segítséget, hogy ki, mikor, hány órákor jön ellenőrizni a közfoglalkoztatást. Engem ért az a megtiszteltetés, amit bizottsági ülésen tárgyaltunk. Egy SZMSZ módosítást szeretnék a következő ülésre, egy adott témához, 10 perc ügyrendben, még egy viszont választ is, hogyha így átdolgoznák.

D i n y é s Ildikó Dombegyház polgármestere: Eltértünk a tárgytól, köszönöm a kollégák hozzászólását, de egyenlőre a tagdíjat tárgyaltuk.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Kerüljön felülvizsgálatra a tagdíj és a költségvetés tárgyalásával egyidejűleg a következő Társulási ülésre és az ezzel kapcsolatos előkészítés történjen meg döntésre.

Fehérné Andorka Ildikó Dombiratos polgármestere távozott a Társulási Tanács üléséről. Jelenlévő tagok létszáma 11 fő (lakosságarány: 68,72 %)

P a p István Mezőhegyes polgármestere: Konkrétan a Társulásnak a költségkimutatását szeretném kérni, és azt gondolom, hogy ennek ismeretében tudunk majd egy korrekt vitát lefolytatni arról, hogy milyen mértékű tagdíjat állapítsunk meg. A 140 Ft sok és indokolatlan, a 10 Ft javaslat volt a Bizottság részéről. De hogy ebben egy korrekt tagdíjat állapítsunk meg, ahhoz a valós költségeit célszerű lenne látni. Ezt kérem Elnök úrtól, a munkaszervezettől, hogy a következő ülésig amikor tárgyaljuk a költségvetést, a Társulásnak a költségkimutatását lássuk. Fel lett sorolva, hogy belső ellenőrzés mennyibe kerül, vagy a bankszámlavezetőnek mennyi a díja, a selejtezéssel kapcsolatban milyen feladatok merülnek fel. Egy évvel ezelőtt, amikor a költségvetésről beszéltünk, akkor Csepreghy elnök úrtól megkaptuk a munkaszervezetben dolgozó munkáltatóknak a szerződéseit. Javaslom az Elnök úrnak, Jegyző, Aljegyző asszonynak, hogy ezt tekintsék át, szükséges-e ennyi személy a munkaszervezetben, hiszen

lecsökkentettek a feladatok. Több szerződésben voltak átfedések, több szerződésben azonos feladatokat lehetett olvasni. Javaslom ezeket áttekinteni és úgy megküldeni a költségkimutatását a Társulásnak.

A l b e r t u s László István elnök: Ez ki lesz dolgozva, előtte el lesz küldve, hogy mindenki tudjon erről valamit alkotni és akkor fogjuk megvitatni ezt az összeget. Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 11 igen szavazattal (lakosságsszámarány 68,72 %) – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 11 fő, lakosságsszámarány: 68,72 %)

Tárgya: Költségek kimutatása és tagdíj csökkentés kezdeményezése

9/2025. (I. 24.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa arról dönt, hogy a Társulás 2025. évi költségvetésének tárgyalásával egyidejűleg készüljön előterjesztés a Társulás várható költségeinek részletes kimutatásáról és javaslat a tagönkormányzatok által fizetett tagdíj mértékének csökkentéséről.

Határidő: februári soros ülés

Felelős: Albertus László elnök

A l b e r t u s László István elnök: Átadom a szót Kun László Kaszaper polgármesterének.

K u n László Kaszaper polgármestere: Gratulálok Elnök úrnak a kinevezéséhez. Nemcsak az a probléma, hogy a közfogiban milyen dolgozóink maradtak és mennyi bért tudunk, vagy hogy bírjuk-e kiegészíteni azoknak a bérét, akik értelemesek és tudnak segíteni a munkában. Az önkormányzatoknak olyan problémáik is vannak, hogy vannak olyan cégek a településen, amelyek csirkeneveléssel foglalkoznak, és ott felütötte a madárinfluenza a fejét. Elég nagyfokú adóvisszatérítéseiteink vannak.

A l b e r t u s László István elnök: Többféle javaslat, probléma felmerült. Egy határozati javaslatban belefoglalnánk, hogy hívjuk össze a 18 települést. Ezeket a problémákat szedjük össze és próbáljunk meg ezzel kapcsolatban valamire elindulni. Mindenkitől kértem ezt az együttműködést. Ki fogjuk küldeni, adunk egy határidőt és az ebben foglaltak szerint összegyűjteni azokat a problémákat és próbáljunk fellépni. Úgy gondolom, hogy a 18 települést kell megszólítanunk és ezzel kapcsolatban kell lépnünk.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 11 igen szavazattal (lakosságsszámarány 68,72 %) – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 11 fő, lakosságsszámarány: 68,72 %)

Tárgya: Önkormányzati problémák, kezdeményezések az önkormányzati feladatellátásban

10/2025. (I. 24.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége (TÖOSZ), mint a magyar önkormányzatok több mint felét tömörítő országos érdekvédelmi szövetség közreműködését kezdeményezi a dél-békési önkormányzatok közös probléma területeinek kezelésére. Meghatalmazza az elnököt, hogy a térség 18 önkormányzatát keress meg a településüket érintő problémák összegyűjtése céljából.

Határidő: azonnal

Felelős: Albertus László elnök

A l b e r t u s László István elnök: Átadom a szót Simonka György polgármester úrnak.

S i m o n k a György Pusztatölke polgármestere: Varga Gábor polgármester úrral mindenben egyetértek, amit elmondott. Egyetlen egy dologra szeretnék eltérő választ adni, ha akkor vitassuk meg. Nem gondolom, hogy szükséges lenne, vagy jó lenne, hogyha bárkinek a hozzászólását javaslatát, észrevételét korlátozná ez a grémium. Ez olyan helyeken szokás, ahol ellentétel oldalon álló politikai kommunikátorok, képviselők szoktak beszélgetni, partalan vitákat tartani. Egy olyan közösségben, ahol mindenkinek az a célja, hogy előrébb jusson a közösségnek, grémium által. Egyáltalán nem szokás egy ilyet bevezetni, főleg akkor hogyha hasznos dolgot mond el valaki és nem fért bele az általad javasolt 10 percbe.

Tovább mennék Mazán Attila polgármester úr felajánlására. Mindenben egyetértek, 4 pontot érintett Polgármester úr. Javaslatom az lenne és nem is mennék tovább, megállnék egy pillanatra, hogy ne csak fogadjuk el Mazán Attila polgármester úrnak a felajánlását, hogy ő hozzá ezt eljuttathatjuk, hanem régebben ez úgy működött a kistérség életében, hogy felkértünk egy-egy tagot bizonyos feladatok ellátására. Például talán voltál is tagja Süli Ernővel az ügyeleti rendszernek a problémáival kapcsolatos ügyek intézésében. Azt javasolnám, hogy ne csak fogadjuk el a felajánlást, hanem kérjük fel, bízzuk meg, hogy a kistérség nevében is kommunikáljon, intézkedjen, eljárjon. Majd az eltelt időszokról az üléseken számoljon be. Nemcsak a TÖOSZ felé gondoltam ezt, hanem azokkal kapcsolatban, amit Mazán Attila polgármester úr elmondott, azokra a képviselőre kérjük fel, bízzuk meg, hogy járjon el a kistérség nevében is.

P a p István Mezőhegyes polgármester: Hogyha Mazán Attila polgármester urat megbízzuk azzal, hogy képviseljen minket, amit örömmel támogatok, akkor mit fog csinálni a Kistérség Elnöke? Hogyha Mazán Attila polgármester urat megbízzuk egy általános képviselettel, akkor az elnöki feladatokat adjuk át ebben a tekintetben Mazán Attila polgármester úrnak.

S i m o n k a György Pusztatölke polgármestere: Segítőszándékkal ez máskor is működött, folyamatosan működött az évek hosszú során. Azt is el kell mondani, hogy mindig olyan emberek lettek kiválasztva egy-egy célfeladatnak a képviselőre, akiknek az életük része volt. Érdemes kijelölni egy-egy célfeladatra egy-egy olyan embert, aki jobban rálát ezekre a dolgokra és jobban megviseli őket, ezáltal jobban is tudja képviselni ezeket a dolgokat. Nem megvonva semmilyen hatáskört az Elnöktől, Alelnököktől, bizottságtól.

M a z á n Attila Almáskamarás polgármestere: Egyetértek, de akkor meg kell jelölni, hogy hol képvisel valamit, mert a cél megvan, fel lett sorolva. De akkor konkrét célok kell megjelölni és konkrét helyeket, ahol képvisel.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Nem általános jelleggel kellene ezt a döntést meghozni, mert feladatra vagy valami felé, képviselőre az elnökkel együttműködve. Az a négy feladat legyen, amit Polgármester úr megemlített.

M a z á n Attila Almáskamarás polgármestere: Amiket felsoroltam.

A l b e r t u s László István elnök: De arról döntöttünk, hogy összeszedjük ezeket a problémákat és utána pedig tudunk menni ezzel kapcsolatban.

P a p István Mezőhegyes polgármestere: Az jó javaslat volt, hogy az Elnökkel együttműködve.

A l b e r t u s László István elnök: Kérem, aki ezzel egyetért, hogy az elnökkel együttműködve, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 11 igen szavazattal (lakosságsszámarány 68,72 %) – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 11 fő, lakosságsszámarány: 68,72 %)

Tárgya: Mazán Attila polgármester TÖOSZ küldött felhatalmazása

11/2025. (I. 24.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa felhatalmazza Mazán Attila Almáskamarás polgármesterét, a Társulási Tanács tagját, hogy az Elnökkel együttműködve járjon el a kistérség önkormányzatainak érdekében a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége felé, mint Békés vármegye 4. sz. választókerületének TÖOSZ küldötte

azokban a kérdésekben, amelyeket a 18 önkormányzat problémaként megjelöl.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Albertus László elnök,

Mazán Attila Almáskamarás polgármestere,
TÖOSZ küldött

Albertus László István elnök: Átadom a szót Simonka György polgármester úrnak.

Simonka György Pusztatölke polgármestere: Orbán Viktor elnök urat idézem, aki azt mondta, hogy „*Aki nem hivatalos a vacsoraasztalhoz, az ne csodálkozzék, ha az étlapra kerül*”. Ez azt jelenti, hogy ott kell lennünk mindenhol.

Szeretném elmondani, hogy 2002. óta részt veszek a politikában, és a tapasztalatom azt mondatja velem, hogy ott, ahol eldőlnek a dolgok, pénzek, sorsa, térségek, megyék sora, rendszereknek, intézményeknek a sorsa, ott csak nagy lobbierővel bíró emberek ülnek. Dél-békés jelenleg nagyon rossz helyen van. Dél-békésben nincs ilyen ember, egyetlen egy ember sincs, aki mögött állna olyan lobbierő, hogy leülhetne ezekhez az asztalokhoz. Akinek a feladata lenne, az Erdős Norbert lenne, hogy ezt összegezze, összefogja és induljon és menjen, hallassa a hangunkat, hallassa a problémáinkat, megoldásokat harcoljon ki javunkra. Nem megbántva, nem politizálva jól látható és ki kell mondani, hogy belekényelmesedett abba a pozícióba, hogy Ő a Kisgazdapártnak az elnöke. 2026-ban nem kell bizonyítania ennek a térségnek azt, hogy Ő a legalkalmasabb képviselőnek ismételtén a megválasztására, mert valószínűleg a Kisgazdapárt elnökeként listáról be fog kerülni a Parlamentbe. Ezért nem tesz meg mindent azért, hogy elnyerje a kegyeinket, a dél-békési emberek érdekeit nem képviseli olyan vehemenciával és olyan elánal, mint amennyire szükségünk lenne. Ezért nem is teremt meg összefogást sajnálatos módon.

A szándékom az, hogy előrébb vigyük a térséget, mert én itt szeretnék élni, szeretném hogyha a gyerekeim is itt élnének, és velük együtt tudnék megöregedni. Elfogadtam volna Dudaszeg Krisztiánt minden hibájával együtt is, mindenben segítettém volna, hogyha elfogadja a segítségemet és nem bohóckodást és cirkuszt csinál ebből a grémiumból. Remélem minden, hogy minden egyes szava igaz volt Elnök úrnak, nagyon örülök annak, hogy partnerként tekint a kicsikre és nem eszközként vagy nem valamilyen bábként néz ránk, hanem felajánlja azt a régi hagyományt, hogy mindenkinek ugyanakkora szava van ebben a grémiumban.

Összefogás, nem szavakban, hanem tettekben. Összefogásban, néha kompromisszumot kell kötnünk, néha előre kell mennünk és valamilyen eredményt kell elérnünk. Ennek az összefogásnak nemcsak az előnyét kell élvezni. Volt időszak amikor majdnem mindenki élvezte az előnyét, hanem tenni is kell érte. Hallatnunk kell a hangunkat mindenhol, ahol csak lehet. Képviselnünk kell az érdekeinket, mert helyettünk senki nem fogja képviselni az érdekeinket. Lépésről lépésre, ahol hallatjuk a hangunkat, ott be kell bizonyítanunk, hogy nem babrálhatnak ki velünk. Jelen pillanatban olyan státuszban van a térségünk, hogy sehol nem hallatszik a hangunk, ezért a fejünk felett meghoznak olyan döntéseket, ami ránk nézve negatív kihatással vannak. Vissza kell adni az embereknek a reményt. Ha lépésről lépésre közösen együttesen, egész dél-békésre kivetített programokat tudunk kiharcolni, vagy bebizonyítjuk, hogy nem hagyjuk, hogy

elvigyék a fejünk felől a pénzeinket, amit nekünk szánt az unió, hiszen mi vagyunk a leghátrányosabb helyzetű térség, és nekünk küldték Békés megyében a TOP-os forrásokat. Senkinek ne legyen más téveszméje. Nem Békéscsabára, Gyulára küldték a pénzeket, még hasznosulnak. Ezt a pénzt azért küldték, hogy területi kiegyenlítés céljából felzárkóztassák a leghátrányosabb helyzetű térségeket. Ez a miénk, akik itt ülünk. Harcoltam ez ellen, most nincs, aki harcoljon, de ha ez a grémium összeáll és összefog akkor harcolni és hallatni kell a hangunkat.

A legutolsó ülésen elmondtam a javaslataimat a kistérségi társulásnak a tartalommal való megtöltésére. Benne volt ebben a sintérteleptől, az együttműködés az orosházi járással, a többi járással is, benne volt ebben a főépítész. Most úgy látom, hogy a polgármesterek, illetve Elnök úr is abban elkötelezettek, hogy ne hozzunk ide be semmi olyan tevékenységet, ami esetleg olyan helyzetet teremthet, hogy nekilódulunk, akár kötelezettséget vállalunk kifizetések tekintetében is, majd aztán nem tudjuk ezeket teljesíteni, mert a minisztérium általi EFOP-os pályázat mai 500 millió Ft-tal lebeg pallósként a fejünk felett bármikor levághatja a fejünket és nem tudjuk ezt teljesíteni. Azt látom, hogy arra vonatkozóan senkiben nincs meg a szándék, hogy olyan tartalommal töltsük meg, mint amilyen régen volt. Belső ellenőrzés stb. De van egy dolog, amihez nem kell pénz, nem kell bankszámla, nem számít, hogy inkasszó van-e a számlán, vagy éppen pert nyert a minisztériummal szemben, megyével vagy sem. Amit meg lehet tenni ennek a grémiumnak, hogy érdekérvényesítő egyletté alakuljunk. Bízunk meg az Elnököt és minden egyes helyre küldjünk egy olyan küldöttet, vagy ha az Elnök úr bírja akkor menjen el, hívja fel a figyelmét mindenkinek, hogy a fejünk felett nem dönthetnek a mi dolgainkról, a mi pénzeinkről.

Furcsán áramló Uniós források ütötték meg a fületem és a szememet, amikről én is a híradásokból értesülök. Herczeg Tamás két nappal ezelőtt bejelentette, hogy megalakult a vármegyei felzárkóztatási fórum. Be is jelenti, hogy ez hátrányos helyzetű csoportok felzárkóztatást segíti. Ezért ütötte meg a fületem, mert másért nem érdekelt volna, hogy miért pont Békéscsabán. Hiszen hátrányos helyzetű emberek itt vannak nálunk. Hivatalosan az unió kérte a kimutatást minden egyes régiónak, megyének, illetve a járásnak a besorolását, hátrányos helyzetűek szempontjából. Ebben a megyében Békéscsaba és Gyula nem tartozik.

TOP-3.1.3-23-BS2-es pályázatból 800 millió Ft-ból jelentették ezt be. Majd egy nappal később azt is bejelentették, hogy Békéscsabán fog megvalósulni ez az intézmény. A Szegedi Balázs, mint a megyei elnökhelyettese, alelnöke ugyanezekkel a szavakkal hátrányos helyzetű emberek számára megyei önkormányzat pályázza ezt meg és civil szervezeteket von be. Milyen civil szervezeteket, hátha benne vagyunk mi is dél-békésből egy civil szervezet. Mondok két alapítványi nevet: Modus Alapítvány, Hárfa Alapítvány. Ismerős-e ez nektek? Ezt a 800 millió Ft-ot a Békés Vármegyei Közgyűlés valamilyen módon ezzel a két alapítvánnyal nyertette meg. Ami nekem további zavart kelt a térben, hogy a Modus Alapítvány egy kecskeméti alapítvány, a Hárfa Alapítvány pedig egy nyíregyházi alapítvány. Semmi köze békés megyéhez, főleg nem dél-békéshez. Nem tudom miért félnek bevonni békés megyei vagy dél-békési alapítványokat, kistérséget, vagy önkormányzatokat, hiszen a hátrányos helyzetűek itt élnek. Fejünk felett döntenek valamiben, amiről én legalább is nem tudok bővebbet. Ti tudtok erről a 800 millió Ft-os hátrányos helyzetűek felzárkóztatásának a programjáról, amit a Békés Vármegyei Önkormányzat a Modus Alapítvánnyal és a Hárfa Alapítvánnyal nyeretett meg?

M a z á n Attila Almáskamarás polgármestere: Kettő nappal ezelőtt volt az Alföld Slow Egyesületnek a Békés Vármegyei Önkormányzat városházán egy turisztikai megbeszélése, amiben Békés vármegyéből 27 település tagja ennek az Alföld Slow Egyesületnek. Többen ott voltunk. Szünetben bejött a Megyei Közgyűlés Elnöke, Molnár Sándor és elmondta, hogy egy ilyen paktum előszobájában, ennyi hangzott el. És azonnal az Alelnök kérdezte, hogy miről szól ez a pályázat és milyen lehetőségeket tartalmaz. Amit elmondtál, Polgármester úr, szó szerint ezt mondta, hogy valóban hátrányos helyzetű és elsődlegesen alacsony iskolai végzettségű embereknek a felzárkóztatása, stb. Hasonló, véleményem szerint, mint volt az a bizonyos foglalkoztatási paktum, de ott meg ott ültünk az asztalnál. Annak a kidolgozásánál akkor ott tudtunk lenni. Azt gondolom, hogy ez is lehet egy feladat. Jövőhéten még a feladatok sorába ezt feltesszük és mindenképpen ennek is utána nézünk, utána járunk, mert teljesen jogos a felvetés. Elmentünk a DAREH ülésre, az is a héten volt. Letelt az 5 éves ciklus és a DAREH Bázis Zrt-nél tudjuk nagyon jól, hogy ott is változások történtek. Most már Gyula Városa, aki ezt a szervezetet irányítja, Orosházán. Nem mintha olyan nagyon a titulusok kellenének, hiszen itt van a TÖOSZ-os küldöttként, de ha a kollégák annyira szerették volna, én is azt mondtam akkor jó szívvvel. Egyetlen egy dél-békési polgármester nem lett jelölve, semmiben. Sem az elnökségben, sem a felügyelő bizottságban, sem a pénzügyi bizottságban. Ott polgármesterek meg is jegyeztük. Ez mind Gyula Város polgármesterének a javaslatára történt. Olyan jelöltek, akik részt sem vettek ezen a taggyűlésen. Joggal mondták, hogy legalább ismerjük már, hogy ki az az ember, aki 5 évig 3 milliárd lekötött pénze van a DAREH Bázis Zrt-nek és pénzügyi és felügyelő bizottságot választanak úgy, hogy ott sincs a jelenlévő.

S i m o n k a György Pusztatölke polgármestere: Én is így láttam, hogy nem sok információnk lehet, eldöntötték a fejünk felett. Jól látható, hogy Gyuláról irányítják a megyét teljes egészében. Volt időszak amikor mi tudtuk irányítani dél-békésből, amikor beültettük Zalai Mihályt, Szegedi Balázst, Tolnai Pétert, Varga Gusztávot, Ruck Mártont. Akkor mi felénk lejtett a pálya, de akkor is csak annyit tudtunk elérni, hogy a minimumot le tudtuk határoni, ami előtte nem volt szokványos, hogy lakosságárányosan legalább megkapjuk, ami nekünk jár. Delegáltja voltam a TOP monitoring bizottságnak, 32 tagja van, ott ült mindenki, aki számít. Elhangzott, hogy az ilyen járások azért vannak megbélyegezve ezzel, hogy komplex programmal fejlesztendő járás, mert őket kell fejleszteni. Nekik ebből több jár. Ez olyan téma, amit érdemes megkérdezni, ha másért nem, csak azért, hogy lássák, hogy résen vagyunk és felkérdezzük tőlük, hogy mit akartok ebből csinálni. Kíváncsi vagyok, hogy ki fogja menedzselni, sok minden kiderül belőle. Hogyan kerül ide egy kecskeméti és egy nyíregyházi alapítvány? Attól félek, hogy nemcsak ebben, hanem másban is úgy fogunk járni, mint az előző ciklusban, hogy volt egy olyan projekt, aminek az volt a neve, hogy TOP-Plusz-3.3.3-23. Ez az a projekt, amikor kapott 4,2 milliárd Ft-ot a megye, a hátrányos helyzetűek, a felzárkóztatásra kijelölt fejlesztendő térségek iskoláinak fejlesztésére. De nem lehetett volna Békéscsabának és Gyulának. Ehhez képest Herczeg Tamás vétót emelt a megyénél, a megye kikérte a véleményét Oláh Gábornak, aki az irányítóhatóságnak a vezetője. Azt mondta döntsétek el helyben, ha nincs megállapodás, akkor marad minden úgy ahogy van, hiszen így van kiírva. Tehát nem kap belőle Békéscsaba és Gyula semmit, mert az uniós alapelveknek ez felel meg. Mi történt? Csepreghy Elemér aláírást gyűjtött közületek, mindenki aláírta, hogy ne adjátok át azt a pénzt. Mi történt? El sem kellett volna menni, hiszen az államtitkárnak a válasza az volt, hogy ha nincs megállapodás akkor a pénz marad nálunk. A fele pénzt elvitte Gyula és Békéscsaba.

Miért? Mert elküldték Csepreghy Elemért, Dávid Zoltánt és Oravec Nórát felkészületlenül. Majd a szünetben Herczeg Tamás azt mondta, hogy nem értem mit akartok ti ezekkel az aláírásokkal, meg azzal, hogy Mezőhegyesre nem elég 300 millió Ft-os felújítás az iskolára, mert 1 milliárd kell, hiszen megegyeztem erről az Erdős Norberttel, hogy át fogja adni a fele pénzt. Mi történt? Úgy álltak fel az asztaltól, hogyha az Erdős Norberttel megegyeztek, mi nem tudunk mást csinálni, mégis csak ő az országgyűlési képviselőnk. Ezért hozzájárultak, hogy elvegyék a 4,2 milliárd Ft-nak a felét az a két nagy város, akinek semmi nem járt volna. Nem szabad, hogy ezeket hagyjuk. Azt sem szabad, hogyha ellenünk fordul az Országgyűlési képviselőnk, hogy hagyjuk szó nélkül, mert legközelebb is megteszi. Megteszi a megye, megteszi Békéscsaba és megteszi Gyula mert láttuk, hogy ez számtalanszor megtörtént. Ezt a kérdést is feltehetnénk, hogy hogyan történhetett az meg, hogy a minisztérium által 2023-ban 3.3.3-as projektre kiírt összegből mégis csak azok jussoltak milliárdokat, 100 milliókat, akiknek ebből a projektből nem járt volna.

Erdős Norbertnek a facebook bejegyzését láttam a napokban, január 10-én, egy környezetvédelmi projekttel kapcsolatban azt írja, hogy környezetünket védi, a projektről Nagy István miniszter úrral tárgyalt a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Minisztériumban. Arról beszél Erdős Norbert, hogy aszálykárokat azzal az élővízcsatornás projekttel, amivel majd kifogják kotorni az élővízcsatornát Mezőkovácsháza alatt, azzal a gazdáknak az aszálykárát 80 %-kal lehetne csökkenteni hosszútávon. Itt élek ebben a körzetben. Látom, hogy Mezőkovácsházán hányan tudnak locsolni. Nem a vízhiány a probléma, hanem az öntözőberendezés, ami nagyon sokba kerül. Meliorációs rendszerek hiánya, az öntözőrendszerek hiánya, ezeket nem tudjuk orvosolni. Azt mondja a végén az Erdős Norbert, valami van, mert benne voltam pár évig, tudom, hogy ha elmegy tárgyalni és bejelent egy ilyen dolgot, akkor valamennyi pénz van környezetvédelmi kategóriában. Elmondja Erdős Norbert, hogy ez mindannyiunk közös érdeke. Szerintem nem. Elmondjam, hogy kinek az érdeke ez? Amikor országgyűlési képviselő voltam megkeresett engem Barkász Sanyi, ő a békéscsabai focicsapatnak a tulajdonosa. Együtt voltak frakcióban Erdős Norberttel Békésen. Nem akarok politizálni, csak azt akarom mondani, hogy barátok. Azzal lobbizott Sanyi nálam, hogy mindenféleképpen csináljuk ezt meg, mert ebből 13-14 milliárd Ft-os beruházást csak ő tudja elnyerni, hiszen a Békés Drén nevezetű cég az övé, és csak annak vannak olyan referenciái, ami ezt a 14 milliárdos beruházást elnyerheti. Mondtam, hogy nem, hogyha környezetvédelemről van szó, akkor szerintem menjünk abba az irányba, hogy fásítsunk. Mindenhol vannak horgásztavak, bányatavak azokat fejlesszük és nagyon sok olyan környezetvédelmi beruházást tudnék, ami hasznára lenne a térségnek, körzetnek. És nem pedig neked, azért, hogy te 13-14 milliárd Ft-ért kikotord ezt az egészséget. De azt gondolom, hogy itt egy kérdést megint csak érdemes lenne feltenni az Országgyűlési képviselőnknek, hogy mondja már el, hogy ez a Szárazér rehabilitáció mért érdekünk nekünk ez? Lehet-e választani másból is? Vagy az étlapon csak egy adag étel van, a Szárazér rehabilitációja. Vagy azt lehet mondani, hogy ez környezetvédelemre lehet fordítani és akkor kérdezzen meg minket, polgármestereket, hogy nekünk mi a véleményünk erről.

Tovább megyek, szintén az Erdős Norbert facebook oldalán értesültem arról, hogy ő az Ónodi Gyulával, illetve a Tenderauditor képviselőjével, Tóth Jánossal tárgyalt a Molnár Sándor Vármegyei Közgyűlés elnökével a térség jövőbeli lehetőségeinek irányairól, tudják, hogy mi az irány, mintaprojektekről, PILOT projekteről. Közös gondolatokkal, tervekkel készülünk ezeknek a megoldására. Legyetek szívesek engem felvilágosítani, lemaradtam, mert október óta vagyok polgármester, hogy a megyei közgyűlésnél, azért

mentek oda, felvonultak nagy erővel, tárgyalni ebben az ügyben, majd közhírré teszik, ott valami pénzt fognak osztani, valamilyen projektről van szó, valamilyen PILOT projektről van szó és hogyha ott van Erdős Norbert és az Ónodi akkor vélhetően dél-békésről van szó. Van tudósítások, információk erről? Jól gondoltam, nem. Lehet, hogy érdemes lenne megkérdezni, mind a Molnárt, mind pedig az Erdőst.

Ha már a megyei önkormányzatnak tennék fel kérdést, vagy elmennénk tárgyalni ebben az ügyben, akkor kérdezzük meg azt, hogy volt egy olyan projektje a megyének, amikor az én időben TOP-3.1.1-16. 2,4 milliárd Ft-os útfelújítás. Ebből 24 km útszakasz újult volna fel. Rendbe tettük volna az térségnek a legrosszabb útszakaszait. Sőt még arra is jutott volna, hogy Csabaszabadi és Békéscsaba közötti rossz szakaszt is meg tudtuk volna csinálni. Ezt elvették tőlünk, nem adták oda senkinek, visszahulló forrásként kezelték és a megye saját maga épített ebből kerékpárutat. Tegyük már fel azt a kérdést, hogy megkérdezett erről bárkit a térségben? Hiszen a mezőkovácsházi járásnak, a dél-békési kistérségnek lehatárolt összeg volt. Megint csak döntöttek a fejünk felett és mi járunk a rossz utakon.

Tovább megyek: megyei önkormányzat. Érintett vagyok benne, Pusztatlakán több turisztikai projekt is elbukott annak okán, hogy nem adták ki a KFF tanúsítványt az Erdős Norbert minisztériumában, annak idején amikor Erdős Norbert ezért felelős miniszteri biztos volt. Visszafizetésre került közel 1 milliárd Ft. Ebből Wenckheim kerékpárút épült.

Tovább megyek: Most, hogy hallottam Orosházán hogy bezárt a fürdő, és nyert 700 millió Ft-ot. Ráadásul korábban nyertek még 600 millió Ft-ot és másik 600 millió Ft-ot és 400 millió Ft-ot ami szintén turisztika volt. Nagyon jól tudom, mert benne voltam, hogy az indikátorok a fürdőhöz vannak kötve. A fürdő belépői létszámához, nem a gyógyászathoz. Az indikátorok nem fognak teljesülni, mind visszahulló forrás lesz. Orosháza nem csak a 700 millió Ft-ot nem fogja tudni lehívni, hanem az előző turisztikai projekteket is vissza fogják tőlük hívni, már csak annak okán is, hogy kiléptette őket a TDM. Nincsen TDM tagságuk, miközben feltétel a turisztikai projekteknél, hogy turisztikai desztinációs menedzsmentnek tagjai kell, hogy legyenek. Orosháza nem tagja, ki lett zárva mert nem fizetett. Visszahulló források lesznek. Kérdezzük meg hogy hová hullanak vissza ezek a források? Csak példát mondok orosházi mozi 500 millió Ft, orosházi önkormányzatépület 500 millió Ft, orosházi szociális épület 500 millió Ft, mind visszahulló forrás. Tudjátok mennyi visszahullott forrás lesz még a TOP Pluszban is? Ugyanannyi, mint a TOP-ban. Valamelyik nap beszéltem Boros Csabával, aki azt mondta, hogy Battonyának biztosan lesz visszahullott forrása. Szerintem erről tudnotok kellene majd, de senki nem fogja megosztani, mert a gyulaiaknak nem érdekük, hogy ti osszátok el a nektek lehatárolt pénzt. Mert a visszahullott forrásnál nem számít, nyitott forrásnak tekintik és aki kapja az marja. Elmondta, hogy az ő polgármestersége idején kiírt 350 millió Ft-os pályázatra egy közbeszerzést és 100 millió Ft-tal drágább érkezett. Nem tudják megvalósítani, visszahullott lesz. Ez csak egy, nem tudom hány lesz még. Ha nem figyelünk akkor nem lesz belőle egy sem, mindet elfogják csaklizni úgy, mint ahogy az összes orosházi projektet, az ottlakait. És az összes többi projektet elvitték a fejünk felül.

A Békés Vármegyei Önkormányzatnak 109/19.05.2020. sz. határozata egy ROHU-453-as projekt, amire 5 milliárd Ft-ot nyert el és ebből 2,2 milliárd Ft dél-békésben kellett volna, hogy megvalósuljon. Itt van mögötte a táblázatom, fogom csatolni, itt van a határozat angol és magyar nyelven, le van írva a dátuma, le van írva, hogy 13 millió eurót nyertek, le van írva az is, hogy pontos összeg orosházi járás egészségügyi létesítmények, mezőkovácsházi egészségügyi létesítmények összesen 1.900.000 euró,

812 millió Ft. Plusz ezeknek speciális műszerek, berendezések, gépjárművek beszerzése 1,4 milliárd Ft. 2,2 milliárd Ft-ot nem tudunk hol valósult meg. A pályázatban fehéren feketén benne van a pénzügyi tervben az alátámasztó dokumentumokban, hogy ez orosházi és mezőkovácsházi pályázatokra nyerték el, területre nyerték el. Ezzel kapcsolatban voltam a megyénél és azt mondták, hogy ők sem tudják, mert az előző testület döntött erről. Javaslom, hogy ne kérdezzünk, hanem kérjük meg őket, hogy ők tájékozódjanak, hiszen nekik is fontos kellene, hogy legyen, hogy hová tűnt 5 milliárd Ft. Nekünk nagyon fontos, mert az összes háziorvos kapott volna 20 millió Ft-ot, gépjárművásárlásokra, eszközökre stb. Állítsanak fel egy vizsgáló bizottságot és mielőbb vizsgálják meg és adjanak választ ennek a projektnek a státuszáról.

Utolsó: belett nyújtva 2024. november 29-én egy olyan projektjavaslat, ami egy stratégiai jelentőségű műveletek számára az egészségügy területén ROHU-6.2.1-es pályázat. A pályázattal kapcsolatban készült egy tanulmányterv pár évvel ezelőtt, melynek a száma ROHU 236-os azonosítószámú. 100 millió Ft-ot fizetett ki érte a megyei önkormányzat. Ebben leírták, megvizsgálták az egész megye egészségügyi rendszerét és azt mondták ebben a tanulmányban ki, pénzügyi tanulmány stb., minden ami ahhoz kell, hogy milliárdokat lehessen elnyerni, felmérték, hogy nem az a legnagyobb baj Békés megyében, hogy nincs elég műtőasztal, hanem az hogy nincs elég szakápoló és aneszteziológus, és háziorvos. 25 %-nál magasabb a tartósan betöltetlen praxisok száma a megyében. Ezeket kezelni a legfontosabb. Még ezek elé helyezik azt, hogy Békés megyében 700-nál több ember hal meg évente hirtelen szívmegállásban, mert nincs hozzá segítség. Nincs hozzá szakképzett ember, nincsen defibrillátor. Ezeknek a megvásárlása történt volna, az egészségügyben dolgozó szakápolók, szakorvosoknak, a mentősöknek és mindenkinek a támogatása, megbecsülése történt volna. Ehhez képest ebben a tanulmányban le van írva, hogy 5 millió eurót allokálnak dél-békésre. Van-e másik tanulmány? Ha van másik akkor mutassák be, mire alapozták. Az volna a javaslatom, hogy ezekben a témákban egy-egy felsorolom is őket, ezekben tegyünk fel kérdéseket, jelöljük ki valakit, aki ezekben az ügyben el tud járni. Írjuk meg ezeket a leveleket, képviseljük ezeket a dolgokat egyenként, amiket felolvastam és folyamatosan monitoringozzuk. Ha szükséges a segítségem, akkor állok rendelkezésre.

Albertus László István elnök: Ha jól számoltam, 9 db projekt lett felsorolva. Ha felhatalmazást kapunk akkor elmegyünk és megpróbálunk ezekben az ügyekben intézkedni és be fogunk számolni a Társulásnak. Az összefogásban lenne erőnk és a megye felé is tudnánk mutatni, hogy itt vagyunk.

Van-e más javaslat?

Lantos Zoltán Kevermes polgármester: Mindenképpen egyetértek vele annak tükrében is, hogy amiről Polgármester úr mondott, akár megtörtént, vagy a jövőt illető dolgokban dönthetnek a fejünk felett. De azzal sem vagyunk tisztában, hogy a TOP-Plusz források kapcsán, ami lezajlott az elmúlt években, bizonyos helyeken több minden megvalósult, bizonyos helyeken kevesebb. Az a fajta magatartás, amit egy két kolléga tanúsított, az nem fért bele a közös együttműködésünkbe. Jelen pillanatban nem látjuk azt, hogy abból a forrásból, hogy is állunk, hogy mi, akik esetleg kevesebb dolgot tudtunk megvalósítani, volt elképzelésünk, de elvitte másik, hogy hogyan is áll. Visszahullott, van abból a pénzből valami, neki bír menni egy Kevermes egy művelődési háznak, vagy egy belterületi útnak?

Mindenképpen támogatom Elnök urat és Polgármester urat, hogy képviseljenek bennünket.

P a p István Mezőhegyes polgármestere: A visszahulló forrásokkal kapcsolatban azt javaslom, hogy bízzuk meg az Elnök urat, hogy ebben járjon el a megyei önkormányzat, illetve az illetékesek felé.

K u n László Kaszaper polgármestere: A Szárazeret valamilyen szinten rendbe kell tenni, ez biztos. A bejövő részen azonnal kilocsolják az érből a vizet. Az félmegoldás, hogy megkotorják és ezzel elvisznek 14 milliárd Ft-ot.

V a r g a Gábor Medgyesbodzás polgármestere: Egyetértek az előttem szólókkal. Nemcsak beszélni kell róla, hanem tenni is. Hiszen látjuk, hogy mások külön utakon járnak.

M a z á n Attila Almáskamarás polgármestere: Maximálisan egyetértek minden elhangzottak a véleményével, ezekkel a felvetésekkel.

Éppen a TÖOSZ ülés kapcsán, Mátészalka polgármestere elmondta, hogy a pályázati pénzeknek az elosztásában az érkező források, ami érkezik a Vármegyei Önkormányzathoz 40 település konzorciumban végzi ezt a tevékenységet. 40 település az, aki ül annál a bizonyos asztalnál. Békés megyében miért tartunk itt, ahol tartunk? Kiürül a megye és ennyi gonddal, problémával küzd. Tegyük fel a kérdést a megyei önkormányzatnál, hogy mit várunk. Ez a megye a szégyen megyéje, ki lehet mondani. Nézzük meg a statisztikát, az adatokat. Békéscsaba városa 54 ezer fővel. Ennek oka van, átlagkeresetek tekintetében a végén kullogunk.

L a n t o s Zoltán Kevermes polgármester: Szétszed bennünket a közbeszerzési döntő bizottság. Szétszednek bennünket a projektek miatt, megbírságnak gyakorlatilag.

P a p István Mezőhegyes polgármestere: Javaslom, hogy az Elnök urat bízzuk meg azzal, amit Simonka polgármester úr felvázolt a projektekkel kapcsolatban eljárjon. Köszönöm ezt a figyelemfelhívást, mert én sem tudtam ezekről a dolgokról. Ezek fontos dolgok, ezeket a kérdéseket fel kell tenni.

D i n y é s Ildikó Dombegyház polgármestere: Köszönjük ezeket, amiket elmondta Polgármester úr. Van egy alakuló társulás, ahol 10 település szokott találkozni, február 7-én lesz elviekben az alakuló ülés. Amikor elkezdtek ezt tárgyalni, ott Erdős Norbert minden egyes ilyen megbeszélésen ott volt. Azt gondolom, hogy február 7-én is ott fog lenni és ezekben a kérdésekben, ezeket a dolgokat, ha megengeded akkor megfogjuk tőle kérdezni, hogy ezekben tájékoztatást adjon az ott lévő 10 településnek.

A l b e r t u s László István elnök: Ezekről háttérinformációnk nincsen, ami Polgármester úrnak van. Ha az lehet, hogy Ő segíti ezeket a projektekhez kapcsolódó háttérdolgokat, akkor igen. De ha úgy látjátok, hogy Polgármester úrral tudok elmenni, akkor abban kell, hogy döntsünk, mert efelé el kell indulni.

Először azt tenném fel szavazásra, hogy Simonka György polgármester úrral együttműködve járjak el az ismertetett projektekkel kapcsolatban.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 9 igen szavazattal (lakosságsszámarány 47,95 %) – 2 tartózkodással (lakosságsszámarány 20,77 %) – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 11 fő, lakosságsszámarány: 68,72 %)

Tárgya: Békés Vármegyei Önkormányzattól projektekkkel kapcsolatban információkérés

12/2025. (I. 24.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa arról dönt, hogy az alábbiakban részletezett kéréseknek megfelelően, a Dél-Békési Kistérség számára jelentőséggel bíró projektekkel összefüggésben megkeresi a Békés Vármegyei Önkormányzatot a felmerült és részleteiben kidolgozott kéréseivel, azok indokoltságának alátámasztásával információkérés, adatigénylés céljából:

1. A TOP-3.1.3-23-BS2 számú hátrányos helyzetű csoportok felzárkóztatását célzó projekt előkészítésével és megvalósításával kapcsolatban a Dél-Békési Kistérség számára rendelkezésre nem álló információk és adatigénylés tekintetében;
2. A TOP Plusz 3.3.3-23 számú, fejlesztendő és komplex programmal fejlesztendő térségek, járáások iskoláinak fejlesztésére kiírt 4,2 milliárd forint támogatási összeg felhasználásával kapcsolatban a Dél-Békési Kistérség számára rendelkezésre nem álló információk és adatigénylés tekintetében;
3. A Békés Vármegyei Önkormányzat kidolgozásában és kezelésében álló mintaprojektek és PILOT projektek vonatkozásában a Dél-Békési Kistérség számára rendelkezésre nem álló információk és adatigénylés tekintetében;
4. A TOP-3.1.1-16 számú projekt előkészítésével és a 2,4 milliárd forint forrás Dél-Békésben történő allokációjával kapcsolatban a Dél-Békési Kistérség számára rendelkezésre nem álló információk és adatigénylés tekintetében;
5. A Dél-Békési térségben TOP pályázati forrást elnyert, de nem megvalósult, visszafizetésre kötelezett támogatások és egyéb árfolyam különbözetből, kiegészítő támogatásokból álló források újra kiosztásának ügyében a Dél-Békési Kistérség számára rendelkezésre nem álló információk és adatigénylés tekintetében;

6. A ROHU-453 azonosító számú, cca. 6 milliárd forint támogatás elnyerésével kapcsolatban, mely összegből Békés vármegye déli részén 2,2 milliárd forint értékben egészségügyi létesítmények fejlesztése, speciális egészségügyi eszközök beszerzése, valamint prevenciós és rekreációs programok megvalósítása történt volna meg. Ezzel szemben a projekt státuszáról semminemű információk nem áll rendelkezésre, ezért a Dél-Békési Kistérség számára rendelkezésre nem álló információk és adatigénylés tekintetében az információ és adatigénylés mellett kérjük a BVMÖ-t, hogy állítson fel ideiglenes bizottságot a projekt státuszának és az esetleges forrásvesztéshez vezető intézkedések, folyamatok és döntések feltárásának és kivizsgálásának érdekében, mely vizsgálat eredményét kérjük számunkra megküldeni szíveskedjenek.
7. A ROHU-621 azonosító számú 4,1 milliárd forint értékű „Hálózatfejlesztés a lakosság egészségügyi állapotának javítása érdekében” című projekt és a ROHU-236 azonosító számú pályázatban 91 millió forintból kidolgozott megalapozó tanulmányok módosításával kapcsolatos, a Dél-Békési Kistérség számára rendelkezésre nem álló információk és adatigénylés tekintetében;

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa arról dönt, hogy megkeresi a DAREH Bázis Zrt. taggyűlését arra vonatkozó tájékoztatás céljából, hogy a gazdasági társaság vezetőségébe (elnökség, felügyelő bizottság, pénzügyi bizottság) miért nem került senki a tulajdonos dél-békési önkormányzatok képviselőjében, valamint kifejezi azon szándékát, hogy a kistérség képviseltetni kívánja magát a gazdasági társaság vezető szerveiben.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa felhatalmazza az Elnököt, hogy a jelen határozatban megfogalmazott ügyekben és szervek előtt a dél-békési kistérség érdekében eljárjon.

Felkéri Simonka György Pusztatölke polgármesterét, hogy az Elnökkel együttműködésben nyújtson ehhez segítséget.


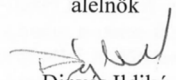
Határidő: azonnal

Felelős: Albertus László elnök

A l b e r t u s **László István** elnök: Átadom a szót Simonka György polgármester úrnak.

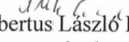
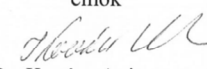
S i m o n k a György Pusztatölaka polgármestere: Amire azt mondta az előző ülésen Mákos Árpád polgármester úr, hogy ők csak vendégek voltak ezen a „nagyágyúk” meghívásán. Sarkadon bejelentik, hogy mire pályáznak, ott a nagykövet, a főkonzul. Szeretnék tájékoztatni titeket, ezt ki is tudom osztani mindenkinek, az első ETT-én csináltam. Ennek a térségnek van ETT-je. Felsorolnám, hogy kik a tagok: Tótkomlós, Battonya, Pusztatölaka, Medgyesegyháza, Nagykamarás, Medgyesbodzás, Dombegyház és Kevermes. Battonyán ültünk össze. Ennek az ETT-nek volt köszönhető az, hogy ugyanilyen utaspályázatból amire készülnek, le is írják a cikkben, hogy 50 ezer embernek lesz jó térségben. Ez csak Battonyának jó, nem az egész körzetnek. Az, amit mi csináltunk ebből a pályázatból ETT-ként, hogy a dinnyésutat letervezítettük Orosházától Dombegyházig, Kevermesen, Almáskamaráson, Medgyesbodzáson keresztül, a leágazásokat Kovácsháza, Tótkomlós irányába, Csabaszabadi irányába, az az egész körzetet támogatta. Amit ők akarnak az csak Battonya. A következő ülésre, vagy bármikor, ha felvetitek. Van egy ETT, igaz, amikor 2020-ban kivették a körzetet a kezemből a büntetőeljárásom ideje alatt, én ezt elengedtem. Úgy gondoltam, hogy nem akar senki ezzel foglalkozni. Ezt fel lehet melegíteni, ha nem ezt, akkor ti is bármikor csinálhattok ETT-t úgy ahogy ők. Vagy esetleg meg lehet kérni őket, hogy vonjanak be.

A l b e r t u s László István elnök: Tekintettel arra, hogy az ülés napirendjén egyéb tárgyalandó előterjesztés nem szerepel és több bejelentés sem hangzott el, a Társulási Tanács ülését 12 óra 19 perckor bezárom.


Lantos Zoltán
alelnök

Dinyés Ildikó
jvk. hitelesítő

K.m.f.




Albertus László István
elnök

Dr. Kovács Anita
munkaszervezet vezető, jegyző