

**Tárgy:** EFOP 3.9.2. ügyében első fokú eljárás befejezése

**Feladó:** Sandor Nagy <sandordrnagy@yahoo.com>

**Dátum:** 2025. 05. 07. 21:03

**Címzett:** polgarmester@kevermes.hu, polgarmester@kevermes.hu

**CC:** 'Titkárság' <titkarsagpolghiv@mezokovacshaza.hu>

Tisztelt Polgármester Urak!

Tájékoztatlak benneteket, hogy a mai napon a Fővárosi Törvényszéken a 09:00 órától kezdődő perfelvételi tárgyaláson a bíróság egyenként ismertette a felperesek kereseteit, és az alperes (jelenleg: Nemzeti Fejlesztési Ügynökség) ezekre készített ellenkérelmeit.

Valamennyi felperesi jogi képviselő hivatkozott a Fővárosi Törvényszék precedens ítéletére, mely szerint a polgári perben a polgári bíróságnak vizsgálni kell, hogy a támogató hatóság elállásában megjelölt okok valódiak-e, és ezek alapján helye volt-e az elállásnak? Vagyis az elállási iratban megjelölt hibák vagy hiányok valódiságát kell a perben vizsgálni.

Valamennyi felperesi képviselő fenntartotta a bizonyítási indítványait, és én külön hivatkoztam az F/19 szám alatti adathordozóra, amit a DBKTT ügyében készítettünk az elállási okok valótlanságát bizonyítandó. Fenntartottuk a tanú bizonyítási indítványokat is.

A perbíróság a perfelvételt lezárta, majd áttértünk a per érdemi tárgyalására, ahol a bizonyítási indítványokat a bíróság elutasította. Majd meghozta az ítéletét, melyben a felperesek kereseti kérelmeit elutasította.

A Fővárosi Törvényszék a szóbeli indokolásában azt emelte ki, hogy a záró szakmai beszámoló többszöri határidőre történő be nem nyújtása és a könyvvizsgáló jelentés határidőben való be nem nyújtása olyan objektív ok, amit nem lehet tanúkkal vagy bármely mással cáfolni. Ha ezek a mulasztások nem lettek volna, akkor kerülhetne a bíróság olyan helyzetbe, hogy a támogatott tevékenységek megvalósulását vizsgálhassa. Vagyis, ha nem lettek volna feltöltési hiányosságok, akkor ténylegesen folyhatna bizonyítás a perben. Azonban projektmenedzser cég vezetői vagy dolgozói előbb jelölt mulasztásával az őket megbízó konzorcium vezető mulasztott, amely közvetlen kihatással van mindegyik konzorciumi tagra, akikkel szemben az elállás egyetemlegesen készült el.

Az ítélet írásba foglalására a bíróságnak 30 napja van, amely egyszer 30 nappal meghosszabbítható. Az ítéletet az ügyfélkapura küldi ki a bíróság, és annak letöltésétől számított 15 nap áll rendelkezésre a fellebbezés benyújtására. A fellebbezés illetékmentes.

Tisztelettel: Dr. Nagy Sándor ügyvéd