

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága
5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.
☎: 68 / 381 – 011; 📠/📠: 68 / 381 – 656;

2/2026.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága 2026. február 23-án 14 óra 30 perces kezdettel tartott soros **nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Városháza
tanácskozó terme

J E L E N V A N N A K:

Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság részéről:

Jankó Erzsébet	elnök
Zábrák Istvánné	elnök-helyettes
Dr. Gyurkó-Rigler Magda	
Laczóné Hajdú Edit	bizottsági tagok

Távolmaradását bejelentette:

Benkó Gyöngyi	bizottsági tagok
---------------	------------------

Jelen volt még: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
Szabóné Faragó Julianna anyakönyvi és igazgatási ügyintéző
Bojtos Tímea költségvetési irodavezető
Albertus László István Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ intézményvezetője
Szűcsné Tóth Erika Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde főigazgatója
Kovalik Angéla Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője
Bontovics Krisztián Civil Kerekasztal Fórum elnöke

J a n k ó Erzsébet elnök: Tisztelettel köszöntöm az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság nyílt ülésén Jegyző asszonyt, Irodavezetőket valamint a meghívott vendégeket.

Megállapítom, hogy az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 5 fő tagjából 4 fő van jelen. Benkó Gyöngyi bizottsági tag távolmaradását bejelentette.

A bizottság határozatképes, az ülést megnyitom.

Javaslom a meghívóban közölt napirendi pontok megtárgyalását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Napirend elfogadása

28/2026. (II. 23.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a 2026. február 23-i soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) A 2026. évi munkaterv módosításáról (Kt. 0. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Bojtos Tímea költségvetési irodavezető
- 2.) Mezőkovácsháza Város Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendeletének módosítása (Kt. 3. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Bojtos Tímea költségvetési irodavezető
- 3.) A fürdő és kemping 2026. évi működtetéséről (Kt. 4. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 4.) A Civil Kerekasztal Fórum tájékoztatója (Kt. 5. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Hoffmann Dóra hatósági és igazgatási ügyintéző
- 5.) Az egészségügyi ellátásban várható nehézségek és megoldási lehetőségei (Kt. 7. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna anyakönyvi és igazgatási ügyintéző
- 6.) Szavazatszámoló bizottsági tagok megválasztása (Kt. 9. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző, Helyi Választási iroda vezetője
- 7.) A települési önkormányzattal kötött Közigazgatási szerződés felülvizsgálata (Kt. 10. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző

- 8.) A településüzemeltetési feladatok ellátására kötendő külön megállapodás (Kt. 12. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 9.) Munkamegosztási megállapodás (Kt. 13. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Bojtos Tímea költségvetési irodavezető
- 10.) Tájékoztatás a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. könyvelője által megküldött levél tárgyában (Kt. 14. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Bojtos Tímea költségvetési irodavezető
- 11.) A helyi adórendelet módosításáról (Kt. 15. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit aljegyző
- 12.) A Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének tárgyában (Kt. 16. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző

J a n k ó Erzsébet elnök: A meghívóban szereplő előterjesztéseket javaslom eltérő sorrendben tárgyalni.

I.NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A 2026. évi munkaterv módosításáról (Kt. 0. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdésem, hogy lehet-e soros ülésen tárgyalni a költségvetést, szükséges a rendkívüli ülést tartani ez miatt?

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető Ha intézményi egyeztető tárgyalások után sikerül összeállítani, és ha jól tudom március 19-én lesz a soros testületi ülés, akkor lehet tárgyalni viszont az előterjesztés terjedelmére való tekintettel lehet, hogy célszerűbb lenne egy rendkívüli ülés keretében sort keríteni rá.

J a n k ó Erzsébet elnök: Akkor az még bizonytalan. Rendkívüli ülésen legyen róla szó vagy soros ülésen.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

A l b e r t u s László István PVB elnök: Ha minden rendben megy az intézményi egyeztető tárgyaláson akkor lehet soros ülésen. De még olyan évet nem tudok, amikor egyből minden el lett volna fogadva ezért beszéltük a március 31-i időpontot.

J a n k ó Erzsébet elnök: Rendben. Viszont ha lehet, akkor soros ülésre, ha nem rendkívüli testületi ülésre kerüljön elénk.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: 2026. évi munkaterv módosítására javaslat

29/2026. (II. 23.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2026. évi munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendeletének megalkotása” napirendi pontot jelen ülése napirendjéről törli azzal, hogy azt legkésőbb 2026. március 31. napjáig rendkívüli ülésen tárgyalja meg.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendeletének módosítása (Kt. 3. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Átadom a szót Bojtos Tímea költségvetési irodavezető asszonynak.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: A 2025. évi költségvetésen átvezetésre került a kapott állami támogatások. A végleges zárással kapcsolatos előirányzat módosításokat, növeléseket, átcsoportosításokat végrehajtottuk, ezek soronként bemutatásra kerültek az előterjesztésbe hivatali és önkormányzati oldalról is. Az összes határozat amit a II. félévben hozott a testület az is átvezetésre került a költségvetésen. Pályázatokkal kapcsolatos takarítások is és így a költségvetésünk fejlesztési hiány összege nulla lett. Működési hiány összege nulla és a feladattal terhelt pályázatok és közmunka programokhoz kapcsolódó működési célú tartalék 30.110.764 Ft lett. A fejlesztési tartalékunk, ami leginkább pályázatokhoz kapcsolódik 286.679.487 Ft lett. A 2025. évi költségvetési főösszeg 3.232.327.077 Ft és így a költségvetési egyenlegünk összességében mínusz 29.171.000 Ft-ra jött ki, azonban ezt ugye a finanszírozási egyenleggel egyensúlyba tudtuk hozni, ahol vannak a normatíva megelőlegezések a maradvány összege és maga a hitel felvételek. A rendelet módosítás mellékletébe

csatolásra kerültek a rendelet táblák, az intézményi kérelmek és a rájuk vonatkozó adatok összesítetten.

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a rendelet módosítással, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: 2025. évi költségvetési rendelet módosítására javaslat

30/2026. (II. 23.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 6/2025. (IV. 01.) számú önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal javasolja elfogadni.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

XI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A helyi adórendelet módosításáról (Kt. 15. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Nekem a 2. pontnál, hogy a 70 év felettiiek legyenek adómentesek, építmény adómentes. Az volt, a kérdésem, hogy mekkora ez a bevétel? Ez jó dolog-e, mert én azt gondolom, hogy az adó az azért van, mert hozzájárul a város életéhez és az adóból tartjuk fent a város működését, a bölcsődét, az óvodát, a Humán Szolgáltató Központot és még sorolhatnám.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Z á b r á k Istvánné biz. tag: A kérdés az, hogy 300 vagy 400%-al emeljük a 28.500 Ft-ot. Úgy gondolom, hogy 400% százalékkal és akkor az 114.000 forint/ fő. Ezt javaslom, hogy erről szavazzunk most mert a másik nagyon kevés.

A l b e r t u s László István PVB elnök: Úgy gondolom, hogy ez a belső ellenőri jelentésből jött ki, amit most éppen beszélünk. Egyrészt nem tudjuk azokat a számokat, hogy az a költségvetésben mekkora „rész” hagyna. Adó rendelettel kapcsolatosan, ha jól emlékszem a novemberi testületi ülés az, amikor utoljára dönthetünk róla, ha januárban kell bevezetni. Jól mondom jegyző asszony, hogy ha emeléssel kapcsolatos?

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Ha emelésről van szó, valamilyen súlyosbításról vagy új adófizetési kötelezettséget nem lehet évközben bevezetni

Albertus László István PVB elnök: Azt javasolnám, hogy egyrészt nézzük meg, hogy mekkora összegről beszélünk és nem bolygatnám az idei költségvetést hanem azt kérném, hogy legkésőbb az októberi testületi ülésre kerüljön elénk és utána át tudjuk vezetni. Így januártól már azzal az adó módosítással mehetne igazából, amit éppen akkor a testület elfogad.

Zábrák Istvánné biz. tag: Akkor 150%?

Albertus László István PVB elnök: Most a jelenlegivel. Bojtos Tímea költségvetési irodavezető az eddigivel tervezett. Ha most elkezdjük bolygatni, akkor a költségvetést nem tudom mekkora összeggel meg fogja borítani. De ha erről döntenénk októberben vagy novemberben, akkor be tudjuk tervezni a koncepciónál.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Mivel volt egy belső ellenőri jelentés, ennek megfelelően került elkészítésre az előterjesztés. Inkább arra térnék ki, hogy nyilván azt kifogásolta a belső ellenőr, hogy a jelenlegi rendeletünkben a jogszabályi felhatalmazásnak megfelelően a testület döntött mentesség, illetve adókedvezménynek a szabályozásáról csak ez a jelenlegi szabályozás alapján nem érint senkit. Tehát kvázi teljesen felesleges mentességet szabályozni. A javaslata elsősorban arra tér ki, hogy vagy ne szabályozzon a testület mentességet vagy úgy szabályozzon, hogy az valóban érdemben nyújtson elsősorban nyilván szociálisan rászorultak számára segítséget. Azt is meg kell mondanom, hogy nem volt úgy idő előkészíteni most ezt a rendelet tervezetet, hogy megnézzük, hogy például hány 70 év feletti lakos van Mezőkovácsházán, ez hány személynél jelent adómentességet ha csak alanyi jogon kötnénk a betöltött életkorhoz. Illetve az sem tudjuk, nincsenek igazából adataink arra, hogy a jövedelmi viszonyai az idősöknek milyenek. Annyit tudunk, hogy a mostani szabályozás alá gyakorlatilag senki nem tartozik már tehát ez így értelmetlen, de azt én is úgy látom, hogy valóban egyrészt javasolt lehet a mentesség hatását jobban körüljárni. Valamint ha esik ki adóbevételek a mentesség miatt, egyrészt a mentesség alá esők körét is érdemes lehet akkor jobban megnézni, mint ahogy a belső ellenőrzés javasolja. Illetve akkor azt is megnézzük, hogy mi lehet a másik lába, hogyan lehetne az adó bevételeket esetleg növelni ha érdemben mentességet szabályoz a testület és ott adóbevételek kiesés keletkezne. Tehát ezt, hogy a bevett adóbevételek ne csökkenjenek de azért mentesség is legyen a rászorulóknak számára lehet, hogy ezt érdemes valóban együtt kezelni. Ahogy elhangzott elnök úrtól, hogy nem lehet év közben csak az egyiket meg tenni. Tehát kedvezményt megállapítani, viszont új adónemet vagy adót növelni már nem lehet ilyenkor. Azt csak január 1-től és legalább 30 nappal a bevezetést megelőzően lehet elfogadni, tehát legkésőbb november 30-ig így igazából valóban jó lenne ha októberre megnéznénk, és a hatás vizsgálatot is érdemben el tudnánk végezni.

Bojtos Tímea költségvetési irodavezető: Én is arra szerettem volna kitérni amire a jegyző asszony is, hogy mivel nem látjuk azoknak a körét akik érintettek lehetnek nem tudjuk, hogy akkor az idei évben mekkora adóbevételektől esne el az önkormányzat és így a költségvetésben ezzel tervezni kellene, úgyhogy célszerűbb lenne ezt jövőre halasztani.

A l b e r t u s László István PVB elnök: A rendkívüli testületi ülésen pont arról szavaztunk a költségvetés tervezetnél, hogy emeljük 10.000.000 Ft-tal az adó bevételeket. Szóval most azért mondtam, hogy ez megborítaná a költségvetést és most plusz 10 milliót Ft-ot vállaltunk amikor el fogunk vonni pár millió Ft-ot. Szóval úgy gondolom, ha ezt így lehetséges, az év másik felébe foglalkozzunk vele.

J a n k ó Erzsébet elnök: A véleményem, hogy akkor maradjunk annál, hogy az év második felében. Valamint két variáció van, vagy felülvizsgáljuk a mentességet és hatástanulmányt végeztek vagy, hogy nincsen a rendeletben mentesség. Kell, hogy a rendeletbe legyen ilyen mentesség?

S z a b ó n é Faragó Julianna anyakönyvi és igazgatási ügyintéző: Eltörölni nem lehet most.

J a n k ó Erzsébet elnök: Rendben, akkor marad a hatástanulmány és meglátjuk akkor, hogy mennyibe kerül ez a város önkormányzatának. Akkor erről kellene szavaznunk.

A l b e r t u s László István PVB elnök: Kellene egy időpontot.

J a n k ó Erzsébet elnök: Ez esetben 2026. októberig meg kellene csinálni, mennyi 70 éven felüli lakos van és mennyi adótól esünk el. Nem javaslom a mentességet, mert az én édesanyám 140 négyzetméteres lakásra, 12.000 forint építményadót fizet, akkor akinek kisebb lakása van egy lakótelepi lakás után 6.000 forint építmény adót fizetne körülbelül.

Z á b r á k Istvánné biz. tag: Akinek 28.500 Ft a jövedelme?

J a n k ó Erzsébet elnök: Valahogy eddig is kifizette.

Z á b r á k Istvánné biz. tag: Igen, de annak biztos, hogy jólesik a 150% emelés is.

J a n k ó Erzsébet elnök: A javaslatom, hogy az októberi testületi ülésre végezzenek hatástanulmányt és akkor most nem kell ezzel foglalkozni.

Kérem, aki egyetért az újonnan megfogalmazott határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: helyi adórendelet nem módosítása

31/2026. (II. 23.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2026. évben nem kívánja módosítani a helyi adókról szóló 23/2010. (XI.30.) sz. önkormányzati rendeletet. Felkéri a polgármestert, hogy a 2027. január 1. napjától hatályos rendelet tervezetét terjessze elő a Képviselő-testület elé a 2026. októberi soros ülésre. A rendelet előkészítése során készüljön részletes hatástanulmány a mentességgel érintett adóalanyok és adóbevétel kiesések tekintetében

Határidő: 2026. október 29.

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Munkamegosztási megállapodás tárgyában (Kt. 13. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Miért fontos ennek a megállapodásnak a módosítása? Illetve a 2-es ponthoz lenne kérdésem, hogy a Humán Szolgáltató Központnál ki lesz az-az egy fő aki ellátja, és mi lesz a feladata. De utána kiderült számomra, hogy mennyi minden feladata lenne és, szerepel a költségvetésbe ennek az egy főnek a költsége.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: A Járóbeteg Szakellátóval kapcsolatban megnövekedett gazdálkodási feladatokra eleve 2025. április 1-től betervezésre került egy fő gazdálkodási ügyekkel foglalkozó személy, és ezt 5 fő hivatali személy látja el jelenleg is. Ennek a szabályozottsága történik meg most a munkamegosztási megállapodásban. Annyira széles körű, tehát egy ember vagy egy személy foglalkoztatását teljesen lefedí. Benne volt tavaly is és idén is bekerült tervezésre csak a munkamegosztási megállapodás nem tartalmazta ezt a feladatot.

J a n k ó Erzsébet elnök: A Humán Szolgáltató Központnak lesz külön egy könyvelője, aki a Humán Szolgáltatóban fog dolgozni?

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Ezt öt fő látja el. Egy álláshelyet öten látnak el.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Két gondolatot szeretnék egyrészt, hogy már tudjuk, hogy valószínűleg vissza fog jönni ez a munkamegosztási szerződés, mert további finomításokat igényel az időközben bekövetkezett változások miatt. Azt gondolom, hogy kicsit későn ültünk le tehát itt megint ugye abból indultunk ki, hogy mit állapított meg a belső ellenőr és a belső ellenőr megállapításai alapján próbáltuk megcsinálni a módosítást.

J a n k ó Erzsébet elnök: Szeretném kérdezni, ha most ennek a munkamegosztási megállapodás, mert azt mondtad jegyző asszony, hogy majd még finomítani kell rajta, ez a következő hónapba újra elénk kerül?

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Véleményem április környéke.

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal –1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Munkamegosztási megállapodás elfogadására javaslat

32/2026. (II. 23.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az irányítása alá tartozó költségvetési szervei, a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal, a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ, a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde, valamint Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ között a gazdálkodási feladatok ellátására az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény és a végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján 2024. január 31. napján megkötött és a fenntartó által a 13/2024 (I.23.) sz. kt. határozatával jóváhagyott Munkamegosztási megállapodásnak a határozat melléklete szerinti tartalommal történő módosítását jóváhagyja.

Felhatalmazza a jegyzőt és az intézmények vezetőit, valamint a költségvetési irodavezetőt a határozat melléklete szerinti szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző, intézményvezetők, költségvetési irodavezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A fürdő és kemping 2026. évi működtetéséről (Kt. 4. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Arra lennék majd kíváncsi, hogy ez a Cseh Bence mióta dolgozik ott, hogy alkalmazva van már. Azt gondolom, hogy ne a Kft. döntsön arról, hogy mikor nyit és mikor zár és a belépőjegyekről is ne a Kft. döntsön, hanem az önkormányzat döntsön úgy ahogy eddig.

D r. G y u r k ó -Rigler Magda biz. tag: Egy pillanatra közbe szólhatok mielőtt a testületi ülésen Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő említené meg, a strandfürdő és kemping 2026. január 1-től 2025. december 31. napjáig tart nyitva ezen változtassunk már.

J a n k ó Erzsébet elnök: Ez hol szerepel?

D r. G y u r k ó -Rigler Magda biz. tag: A beszámolójukban szerepel.

J a n k ó Erzsébet elnök: Nem akarom a helyes írási hibákat felsorolni.

D r. G y u r k ó -Rigler Magda biz. tag: De ez dátum hiba úgyhogy ezt mások is észre fogják venni.

J a n k ó Erzsébet elnök: Köszönjük az észrevételt. A határozati javaslatban az szerepel, hogy március 6-ig küldjék meg a módosítási szándékukat valamint, át kell tekinteni a szerződést március 6-ig. Tehát itt akkor most megint miről döntünk a nagy semmiről döntünk bocsánat.

Z á b r á k Istvánné biz. tag: Nem szeretném a jogokat átadni.

J a n k ó Erzsébet elnök: Én se szeretném átadni a jogokat de most megint nem döntünk semmiről, mert március 6-ig újra mindent felül kell vizsgálni. Vagy arról döntünk, hogy van egy módosító határozati javaslat, hogy nem kívánjuk átadni a döntési jogkört a Kft-nek ebben a két ügyben és akkor ez egy plusz határozati javaslat. Március 6-ig pedig meg kell nézni a szerződést, hogy hogyan működik.

S z a b ó n é Faragó Julianna anyakönyvi és igazgatási ügyintéző: Útmutatás lehet a szerződés átdolgozásához.

F a r k a s Norbert polgármester: Annyi észrevételem lenne, hogy a nyitvatartás rendet én se támogatom. Valamint kijegyzeteltem, hogy reggeli úszásra kapcsolatos időpont nincs benne, mellyel mindig probléma volt. A 17 óra utáni féláras belépőjegyek sem szerepelnek benne. A meglátásom, hogy a családi napijegynél két felnőtt és három gyerek. Nem lehetne az, hogy két felnőtt és egy gyerek? Úgy gondolom, hogy levinnénk 5000-re és akkor 5000 Ft lenne egy gyerek és két felnőtt. Ezek utána felfelé 1.000 Ft-ként, mert ne csak a nagycsaládosokra gondoljunk.

J a n k ó Erzsébet elnök: Ez már a sokadik verzió lesz.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Ki lehet egészíteni a határozati javaslatot. Nem is feltétlen újat kell csak kiegészíteni, hogy a két meglévő szerződés felülvizsgálatánál olyan feltételekkel legyen azért a módosítás, hogy a testület fent kívánja magának tartani a jogot arra, hogy a nyitvatartási időt illetve a belépőjegyeket ő szabályozza.

J a n k ó Erzsébet elnök: Azt gondolom, hogy ne most vitatkozzunk akkor mindenki gondolja végig a jegyárakat és márciusi 6-án vagy a márciusi testületi ülésen eldöntjük.

A l b e r t u s László István PVB elnök: Kérdezem, mert a Felügyelő Bizottság elnöke illetve az ügyvezető úr is azt szokta mondani, hogy egyeztetnek Bagdi ügyvéd úrral és, hogy Bagdi ügyvéd úr is így látja meg úgy látja. Jegyző asszony, polgármester úr kérnétek ügyvéd úrtól, hogy mondja már el a stranddal kapcsolatban a véleményét, ugyanis a téli nyitva tartással is rá hivatkoztak. Ezzel is hallottunk már hivatkozást, hogy tudjunk már lássunk már egy képet, hogy most akkor vannak olyan szerződések melyek egymással szembe mennek vagy éppen mi vagyunk tévúton. De én úgy gondolom, hogy ezt a jogot a Képviselő-testületnek kellene meghagyni továbbra is és én nem nagyon értem, hogy most mitől más a dolog, mint az előző években. Ezt lehet kérni, ügyvéd úrra beszélni?

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Szerintem azt is lehet, hogy amikor felülvizsgáljuk a két szerződést, vonjuk be ügyvéd urat is.

J a n k ó Erzsébet elnök: A javaslatom, hogy vizsgáljuk felül a szerződést és a márciusi testületi ülésre újra kerüljön elénk kidolgozva. De azzal a feltétellel, hogy az önkormányzaté a döntési jog a nyitva tartással és a jegyárakkal kapcsolatosan, valamint ügyvéd úr kerüljön bevonásra.

Kérem, aki egyetért a kiegészített határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal –ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: fürdő és kemping 2026. évi működtetése

33/2026. (II. 23.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. által üzemeltetett Borostyán kemping és Strandfürdő 2026. évi működésével kapcsolatban az alábbiak szerint dönt:

A képviselő-testület az önkormányzat és a Kft. között fennálló szerződések (bérleti és feladatellátási) áttekintését szükségesnek tartja.

Felkéri a MEZTEP Kft. ügyvezetőjét, hogy konkrét módosítási szándékát, annak céljait és indokait küldje meg

a Polgármesteri Hivatal részére legkésőbb 2026. március 6-ig.

A kérelem alapján kidolgozott szerződésmódosítási javaslatok kerüljenek előterjesztésre a képviselő-testület márciusi ülésére.

A szerződés módosítás tervezetének elkészítésében való közreműködésre kérje fel Dr. Bagdi László jogi képviselőt.

A tervezet elkészítésénél kerüljön figyelembe vételre, hogy a Képviselő-testület a Borostyán Kemping és Strandfürdő nyitvatartási rendjének és jegyárainak megállapítási jogát saját hatáskörben fenntartja.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Civil Kerekasztal Fórum tájékoztatója tárgyában (Kt. 5. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Elolvastam az anyagot, nagyon aktív a fórum és nagyon sokat segítenek a civil szervezeteknek, minden évben több alkalommal tanácskoznak, segítik a civil szervezeteket a pályázatokkal kapcsolatosan. Megalakították, megcsinálták a civil koncepciót majd felülvizsgálták az elmúlt 10 évben. Aktívak a mezőkovácsházi civil életben, irányítják egy kicsit és nagyon sokat segítenek a civileknek. Az 1%-ot is próbálják népszerűsíteni, hogy minél több civil szervezet részesüljön az 1%-ban. Nagyon szépen köszönjük a munkát és remélem, hogy az önkormányzattal továbbra is jó lesz az együttműködés

B o n t o v i c s Krisztián Civil Kerekasztal Fórum elnöke: Ha már 10 évesek vagyunk akkor engedjétek meg nekem egy pár gondolatot, és információt melyeket nem írtam le a beszámolóban pont azért, hogy egy picit többet lássatok és tudjátok a civileknek a háttérben zajló aktív munkáját. 2015-be kezdődött el ez az egész folyamat és 2016 februárjában alakult meg hivatalosan a civil kerekasztal. Ebben a teremben is van egy személy, aki ennek részese volt a régi és az új jegyzőnk. Ő validálta a Civil Kerekasztal megalakulását, fotó is van róla. Akkoriban Mezőkovácsházán 22-23 civil szervezet volt, ahogy megalakult ez a kerekasztal, a mai napig körülbelül 50%-al több civil szervezet jött létre Mezőkovácsházán, ami egyébként aktívan is működik ez egy óriási eredmény, ebben szerintem egy kicsit nekünk is van szerepünk azt gondolom. Ilyen egyesület például a Mezőmancs, a Reffi Nyugdíjas Egyesület és még sorolhatnám tovább. Varga Gusztáv polgármester idején alakultunk meg. Az első Civil Kerekasztal elnöke pedig Szekeres Lajosné Klárka volt, a második Civil Kerekasztal elnöke Albertus László István volt, és a harmadik Civil Kerekasztal elnöke vagyok most én, és ugye lesz majd egy tisztújítás is. Hivatalosan a Civil Kerekasztal ügyrend alapján dolgozik, és ehhez az ügyrend alapján tud csatlakozni bármelyik Mezőkovácsházi civil szervezet. Jelen pillanatban 26 civil szervezet tagja ennek a kerekasztalnak. Ez nem azt jelenti, hogy mindig jelen vannak, változó létszámmal de részt veszünk a munkában. A

2025. évben nem volt Civil Kerekasztal Fórum összehívva, ennek az oka, hogy annyira sok pályázati forrás volt kiírva, hogy mindenki mindenre is pályázott, így nem nagyon maradt idő és nem is akartunk senkitől elvenni az időt arra, hogy most összehívjunk egy fórumot. Ezzel kapcsolatban el tudom nektek mondani, hogy jelenlegi információm alapján csak a 2025-ös évben a Mezőkovácsházi civil szervezetek több mint 12.000.000 Ft-ot nyertek. Ez városi civil alap és azért ez nem kevés összeg. Az elmúlt hét évre visszamenőleg megnéztem, hogy körülbelül mennyit nyertek a civil szervezetek 60 millió Ft felett tartunk. Azt gondolom, hogy ez se kis összeg ez az utolsó hét év termése. Tehát azt gondolom, hogy Mezőkovácsháza szerencsés, hogy ilyen civil közössége van, ezt én, aki belülről talán jobban ismerem és látom, ezt őszinte szívvel mondhatom és szerintem a város megköszönheti, és hálás lehet ezeknek a szervezeteknek, akik még most is alakulgatnak. Tehát itt van például a Mezőmancs, aki egy ilyen formába összeállt és nézzétek meg, hogy milyen munkát végeznek. Tehát illik nekik megköszönni és hálásnak lenni azért, hogy ők egyáltalán vannak. Ezt a platformot, mikor létrehoztuk akkor kétféle okkal hoztuk létre ez sincs leírva. Ez lobbis és szakmai platformként van jelen, tehát itt általában szakmai dolgokat szoktunk megbeszélni, segítséget nyújtunk. Pályázatírásban és egyéb problémákban a pályázattal kapcsolatosan, meg szoktak bennünket keresni. Körülbelül ez az elmúlt időszak termése és eredménye. Illetve két kérés is jönne itt hivatalosan. Az egyik pedig szeretnénk az 1%-al kapcsolatos civil listát majd megjeleníteni az önkormányzat facebook oldalán. Ezt szeretnénk megjeleníteni márciusban, áprilisban és májusban mindhárom hónap még aktív része az adóbevallásnak, hogy a lakosokhoz eljusson ez az információ. Minél többször jut el az internet felhasználóhoz annál aktívabban és ugye az 1% az nem egy kis összeg. Például a Hunyadi Alapítványt veszem akkor ott 200-300.000 Ft-os összeg. A másik kérés pedig az amit elnök úrral is már egyeztetettünk, hogy szeretnénk a Civil Kerekasztalnak kérni egy valamilyen minimális repi keretet. Amit azért kérünk, mert illik az ilyen civil szervezeteket legalább egy ásványvízzel, kávéval, vagy pogácsával megvendégetni amikor össze jönnek és kérjük a szabad idejüket. Elnök úrral azt beszéltük, hogy ezt a rendezvény tervbe bele lehet tenni, úgyhogy ezt szeretnénk kérni, illetve szeretném, ha az önkormányzat megvizsgálná a lehetőségét majd a 2026-os karitatív napnak, a 2025-ben pályázat útján ki tudtuk finanszírozni a fél millió forintos karitatív napot, de erre már 2026-ban nem lesz lehetőségünk és ez is már több mint egy 8 éves városi program. Ennek a lehetőségét kérném megnézni.

D r. G y u r k ó-Rigler Magda biz. tag: Úgy tudom, hogy ettől az évtől a Mezőmancsok az adó 1%-át megkaphatja, mert eltelt a két év.

B o n t o v i c s Krisztn Civil Kerekasztal Fórum elnök: Én is így tudom csak kérdés az, hogy a regisztrációt megtették-e a NAV felé.

D r. G y u r k ó -Rigler Magda biz. tag: Szerintem igen de szeretném felhívni akkor a figyelmet ha valaki úgy gondolja akkor ilyen célra is áldozhat.

B o n t o v i c s Krisztn Civil Kerekasztal Fórum elnök: Most van egy friss lista nem rémlik még, hogy benne vannak de nem vagyok benne biztos mert ezt frissíti a NAV mindig.

D r. G y u r k ó -Rigler Magda biz. tag: Felhívtam Enikőt és kérdeztem, hogy lehet-e azt mondta hogy igen de gondolom, hogy ez így van

B o n t o v i c s Krisztn Civil Kerekasztal Fórum elnök: Ez úgy szokott lenni, hogy vagy minket keresnek meg és akkor azt mondjuk, hogy a könyvelőt keresse meg mert a könyvelők szokták bejelenteni ugye ez a könyvelési szolgáltatás keretében ez benne van. Ha nem akkor, Bagdi ügyvéd urat kell megkeresni. A civil koncepció megalkotásra került annak azért van fontos szerepe, mert a civil és az önkormányzat közös együttműködését szabályozza. Ez mind a két félnek jó, hogy ilyen források jönnek és eszközök, programok vagy rendezvények finanszírozásába megy, vagy a másik oldalon pedig ugye az önkormányzat azzal segít, hogy jogi segítségnyújtást ad az ügyvéd úron keresztül. Illetve olcsón, úgymond kedvezményesen vagy pedig ingyenesen biztosít termet és helyiséget civil programokra. Tehát ez egy fontos dolog itt ér össze a munkánk és közös együttműködésünk.

J a n k ó Erzsébet elnök: Úgy gondolom, hogy van könyvelője a Mezőmancsnak, az pedig csak tudja, hogy mit kell csinálni. Köszönjük szépen a munkátokat, köszönjük szépen a tájékoztatót és azt kívánjuk, hogy továbbra is ilyen lelkesen végezzétek a munkát és fejlődjétek tovább. A kéréseiteket majd továbbítjuk a polgármester úr felé.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Civil Kerekasztal Fórum tájékoztató elfogadására javaslat

34/2026. (II. 23.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Civil Kerekasztal Fórum 2025. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját megtárgyalta, és elismerését fejezi ki a Fórumnak a civil szervezetek, ezáltal a lakosság érdekében kifejtett munkájáért.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

J a n k ó Erzsébet elnök: A következő a 7. számú előterjesztés az Egészségügyi alapellátásban várható nehézségek és megoldási lehetőségek tárgyában készült.

D r. G y u r k ó -Rigler Magda biz. tag: Elnézést, de szeretném, ha a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke jelen lenne ennek az előterjesztésnek a tárgyalásánál. Az előbb itt volt most kiment én nagyon szeretném, ha itt lenne, mert ugye ez befolyásolja a holnapi Pénzügyi és Városfejlesztési bizottsági tárgyalást is.

J a n k ó Erzsébet elnök: Rendben.

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Szavazatszámlláló bizottsági tagok megválasztása
(Kt. 9. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Örülök, hogy vannak köztük fiatalok, újak is és vannak köztük nagyon sok tapasztalattal rendelkezők, akik meg tudják tanítani a fiatalokat, hogy mi ilyenkor a teendő.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Szavazatszámlláló bizottsági tagok megválasztására javaslat

35/2026. (II. 23.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdése alapján az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásakor a szavazatszámlláló bizottság tagjainak megválasztja:

	NÉV	LAKCÍM
1.	Agócs Nikoletta	Vásárhelyi S. u. 5.
2.	Almási Adél	Deák F. u. 213.
3.	Balázs Józsefné	József A . u. 19.
4.	Dékány Jánosné	Szabadság u. 119.
5.	Domonkos Illésné	Szabadság u. 148/A
6.	Heim Helga	Mikes K. 45.
7.	Hoffmann László	Kossuth u. 239.
8.	Holenka Melinda	Alkotmány u. 52. 3/31
9.	Ivanov Katalin Erika	Széchenyi ltp.9/E. I/8
10.	Kiss Erzsébet Katalin	Kodály u. 27/A.

11.	Kovalik Angéla	Táncsics u. 95.
12.	Kovács Éva	Fáy u. 36.
13.	Kovács Zsuzsanna	Petőfi u. 16.
14.	Laczóné Hajdú Edit	Árpád u. 83/B.
15.	Madainé Szelletki Mária	Deák u. 102.
16.	Mahler Martin Dániel	Széchenyi ltp. 3/A. fsz. 2.
17.	Majorné Balla Ildikó	Kossuth u. 166.
18.	Markovics Gabriella	Kinizsi P. u. 32.
19.	Marofka Melinda	Dózsa Gy. u. 48.
20.	Pléli Réka	Alkotmány u. 54/B. 1.
21.	Radics-Kovalcsik Rita	Dózsa u. 107/B
22.	Roik Réka	Árpád u. 275.
23.	Róka Dávid	Fáy u. 2.
24.	Strifler Károlyné	József A. u. 2.
25.	Szabó Ilona	Bajcsy u. 32.
26.	Szivós Tibor	Nyírfu u. 48
27.	Tóthné Bomba Bernadett	Mikes u. 8.
28.	Vágási Szabolcs	Ady u. 19.

Határidő: a szavazatszámoló bizottság tagjai nevének nyilvánosságra hozatalára: azonnal

Felelős: Dr. Szilbereisz Edit jegyző, HVI vezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A települési önkormányzattal kötött Közigazgatási szerződés felülvizsgálata tárgyában (Kt. 10. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Mezőkovácsháza Város Román Nemzetiségi Önkormányzatával kötött Közigazgatási szerződés felülvizsgálata

36/2026. (II. 23.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján a Mezőkovácsháza Város Román Nemzetiségi Önkormányzatával kötött Közigazgatási szerződést felülvizsgálta. A felülvizsgálat eredményeként a határozat melléklete szerinti tartalmú új Közigazgatási szerződés megkötéséről dönt, egyidejűleg kezdeményezi a 2024. november 20. napján kelt közigazgatási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Mezőkovácsháza Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával kötött Közigazgatási szerződést felülvizsgálata

37/2026. (II. 23.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján a Mezőkovácsháza Város Roma Nemzetiségi

Önkormányzatával kötött Közigazgatási szerződést felülvizsgálta. A felülvizsgálat eredményeként a határozat melléklete szerinti tartalmú új Közigazgatási szerződés megkötéséről dönt, egyidejűleg kezdeményezi a 2024. november 20. napján kelt közigazgatási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A településüzemeltetési feladatok ellátására kötendő külön megállapodás tárgyában (Kt. 12. sz. előterjesztése)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést valamint a határozati javaslatokat. A megállapodás a településüzemeltetési feladatok ellátásáról a 3. bekezdésben „ a szerződő felek megállapodnak abban, hogy havonta egyeztetik egymással a feladatellátáshoz szükséges humán erőforrás igénybevételét és biztosítását”. Ezt azzal egészíteném ki, hogy készüljön feljegyzés, hogy miben állapodtak meg, ki mit csinált. A megállapodásban leírásra került, hogy a feladatok ellátására az önkormányzat szakember hiánnyal küzd és a Meztep Kft. pedig segédmunka hiánnyal küzd. Ez miért került bele, miért fontos? A javaslatom, hogy ez kerüljön kivételre a megállapodásból. El kellene döntenie, hogy kinél mennyien dolgoznak és ki milyen munkát végez. A megállapodásban általában az szerepel, hogy van egy ember és az milyen munkát végez.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Véleményem szerint sincs jelentősége, hogy ez bele kerüljön a szerződésben. Marad ez esetben csak a szerződési feltétel, mégpedig, hogy megállapodnak és egyeztetik havonta egymással a feladathoz szükséges humán erőforrás igénybevételt, erről pedig írásos feljegyzés készüljön.

J a n k ó Erzsébet elnök: A feladatok megegyeznek, ami a szerződésben szerepel.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Ami lényeges, hogy további eszközök kerülnek átadásra a feladatellátásra vonatkozóan a Meztep Kft. részére, melyet kizárólag ő használ. A közösen használt munkagépek száma pedig kettőre csökken. Így igazából igyekszünk arra törekedni, hogy a közfoglalkoztatásban illetve a Meztep Kft. feladatellátásában használt gépek elkülönüljenek egymástól. Viszont ami fontos, hogy a közösen használt gépjárművek esetén minden átadás le legyen papírozva átadás-

átvétellel, hogy milyen állapotban és hogyan került másik szervezethez használatba.

Z á b r á k Istvánné biz. tag: A közösen használt eszközök javítási költségeit ki állja?

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Mivel két ilyen eszközről van szó, felvetődött az, hogy használat arányában kerüljön, de az szerintem nem biztos, hogy kivitelezhető. Jelenleg a szerződésben még mindig úgy van, hogy a közös használatból eredő javítási, karbantartási munkák azok az önkormányzatnál vannak.

Z á b r á k Istvánné biz. tag. Ezek szerint az összes javítás a közösből lesz.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Az a kérdés, hogy van-e például a közfoglalkoztatásban bármi betervezve, ezt én sem láttam. Nyilván bizonyos eszközök akkor onnan kell, hogy javításra kerüljenek. Felvetődött, hogy 50-50%-ban állják esetleg az önkormányzat és a Kft. a közösen használat eszközöknél a javítást és csak az eszközök pótlása maradna az önkormányzatnál. Ez a javaslat, akkor nyilván a szerződésnek az a pontja is módosítást igényel, azt át kell vezetni a szerződésen.

J a n k ó Erzsébet elnök: Ez azt jelenti, ha odaadjuk a Meztep Kft-nek az eszközt, és ott valami történik, mert ugye dolgoznak vele, akkor az önkormányzat fogja megjavíttatni?

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A közösen használat eszközök tekintetében jelenleg így szerepel a megállapodásban.

J a n k ó Erzsébet elnök: Ha oda kerül és nála romlik el, akkor azt az önkormányzat fizeti?

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Így van. De lehet javasolni, hogy 50-50% legyen.

J a n k ó Erzsébet elnök: De akkor azt neki kellene megjavíttatni. Mert ha én bérbe veszek valamilyen eszközt és elromlik, akkor azt megjavítom, és úgy viszem vissza.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Ha így van, legyen 50-50%, fele-fele arányban állja a két szervezet.

J a n k ó Erzsébet elnök: Azt javasolom, hogy a javítást 50-50% arányban viselje a Kft. és az önkormányzat.

Z á b r á k Istvánné biz. tag: Az is a mi hibánk, hogy nincs elég szakember.

J a n k ó Erzsébet elnök: A Ford Transitot mire használják?

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Ezt nem tudom megmondani.

J a n k ó Erzsébet elnök: A javítási költséget le kell majd venni nekik a költségvetésükből, nem adunk annyi javítási költséget.

A l b e r t u s László István PVB elnök: Azt látjátok, hogy a legtöbb gép átadásra kerül, ők használják így a javítási költség is nálunk van. Ez egyrészt abból is kiindult,

ha jól tudom 3,7 millió Ft volt a költségvetésbe be tervezve, ami arra ment, hogy azokat a gépeket, melyeket ők használnak, azt az önkormányzat javítsa meg. Ezért is szedtük szét, hogy lássuk azt, hogy mi az amit, csak ők használnak és mi az, ami a közfoglalkoztatásban van és mi az, ami közös. Az önkormányzatnak nem érdeke az szerintem hogy az a lista, amit ők betettek azzal az összeggel az kifizetésre kerüljön. Erre ők még nem mondtak igent.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Még nem kaptunk visszajelzést.

A l b e r t u s László István PVB elnök: Azt javaslom, hogy ők fizessék azoknak a gépeknek a teljes fenntartását és ennél a kettőnél kell megállapítani. Azt sem tudjuk, hogy milyen arányban használják ezt a gépet. Mondhatjuk azt, hogy 50-50%, de akkor „rendesek” vagyunk. Mert lehet, hogy csak a dinnyébe kell nekünk a traktor, egyéb esetben nem is használjuk ezt.

J a n k ó Erzsébet elnök: Nekik mi az érdekük ebben az ügyben, ha mindent az önkormányzat fizet. Kifizeti az összes javítást, akkor mi az érdeke abban, hogy vigyázzon az eszközeire, semmi. Ezért gondolom azt, hogy jó lesz az 50-50%.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Azoknál az eszközöknél, amelyek átadunk nekik üzembe tartói joggal együtt, ott nyilván minden költség a Kft-t fogja terhelni. A kettő eszköznel volt így, hogy az önkormányzat vagy, hogy erre vonatkozna az 50-50%-os költségmegosztás.

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerem ezt a történetet, volt benne részem. A javaslatom, hogy mind a két félnek legyen felelőssége benne. Amikor átveszi, próbálja ki mindenképpen, hogy működik-e. Esetleg fotókészítés is megoldás lehet, ha van rajta külsérelmi nyom, az látszódik a fotón.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Nem tudom, hogyan van a gépjárművek biztosítása. De nyilván ha biztosításra elszámolható, ki kellene egészíteni valahol a szerződést, hogy azonnal köteles az a fél, ahol valamiféle káresemény történik a gépekben értesíteni a vagyongazdálkodót. Az értesítési kötelezettség elmulasztásából keletkezik kára az önkormányzatnak azt is az a fél köteles viselni, aki elmulasztotta. Ez mind a két félre igaz.

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, a módosítással, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft-vel a településüzemeltetési feladatok 2026. évi ellátásáról megállapodás megkötésére javaslat

38/2026. (II. 23.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a

határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.-vel a településüzemeltetési feladatok 2026. évi ellátásáról a határozat melléklete szerinti külön megállapodás megkötéséről dönt. A megállapodást 2026. március 1. napjától 2027. február 28. napjáig tartó határozott időre köti.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Javasolja, hogy a szerződés III. 9. pont törlésre kerüljön, a 10. pont kiegészül: „ A megállapodásról készüljön hivatalos feljegyzés”.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, a módosítással, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft-vel a településüzemeltetési feladatok ellátására Településüzemeltetési feladatellátási szerződés módosítására javaslat

39/2026. (II. 23.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft-vel a településüzemeltetési feladatok ellátására 2025. április 30. napján kelt Településüzemeltetési feladatellátási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal módosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Javasolja a szerződés módosítását. Miszerint a közösen használt eszközök esetén a javítás költségét 50-50% arányban viselje a Kft. és az önkormányzat.

A felelősségbiztosítás terhére elszámolható kárt az érintett fél köteles azonnal jelezni a vagyongazdálkodó felé. A jelentési kötelezettség elmulasztásából adódó kárt a vétkes fél köteles viselni.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérem, aki egyetért a 3. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft-vel fennálló bérleti szerződés felülvizsgálatára javaslat (Alkotmány u. 62.)

40/2026. (II. 23.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Mezőkovácsháza Alkotmány u. 62. szám alatti ingatlanra vonatkozó, a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft-vel fennálló bérleti szerződés kerüljön felülvizsgálatra, és a szükséges módosítás kerüljön előterjesztésre a képviselő-testület márciusi soros ülésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Tájékoztató a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. könyvelője által megküldött levél tárgyában (Kt. 14. sz. előterjesztése)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Úgy gondolom, hogy a Kft-nek kötelessége lett volna átadni az adatokat a könyvelőnek, hogy megtudjuk, hogy a könyvelő el tudja készíteni a beszámolóját. A véletlen levelezés is egy olyan szint, ami nem is ide tartozik. Az előterjesztés nem szeretném tudomásul venni, csak megtárgyalni. Remélem, hogy ezek után a Kft. ügyvezetője és a Felügyelő Bizottság is át fogja adni az adatokat, hogy a könyvelő el tudja készíteni a 2025. évi pénzügyi beszámolót. Az lenne a kérésem, hogy ilyen többet ne forduljon elő.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Z á b r á k Istvánné biz. tag: Már 17 éve vagyok képviselő, de ilyen még nem volt, hogy a könyvelővel nem tudtak megegyezni. Borzasztó, hogy ahol megjelenik a képviselő társunk ott állandó jogi aggályok, összetűzések, amit ő talál ki annak is a jogi ellentétét kitalálja. Állandóan kavarodás van, ahol megjelenik, biztos vita van. Így nem lehet dolgozni! Serfőző Sándor az ügyvezető, a Felügyelő Bizottságnak a vezetője a törvényességet, amit mi döntünk, azt kell, hogy felügyelje, nem neki kell megmondani a dolgokat. Ezzel nem tudok mit kezdeni. Van egy javaslatom, ha még lesznek ilyenek, akkor visszahívni a Felügyelő Bizottságot.

J a n k ó Erzsébet elnök: Óvodai szint, ez volt az első benyomásom, mikor ezt az előterjesztést olvastam. Arra kérjük a polgármester urat, hogy intézkedjen ez ügyben és kerüljön a könyvelőhöz az anyag, hogy el tudja készíteni a pénzügyi beszámolót és a dátumot, hogy mikorra küldje meg az anyagot. Határidőt mindenképpen szabni kell, javaslatom március 5-e. A határozati javaslatból javaslom, hogy vegyük ki a „tudomásul vételt”.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Annyi módosításom lenne, hogy nem a polgármesternek kell, hanem az ügyvezetőnek kell címezni. Azt gondolom, hogy küldje át az ügyvezető, és jelentse a polgármesternek, hogy megtörtént.

J a n k ó Erzsébet elnök: Mindenképpen tudjon róla a polgármester úr, és ez ügyben tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Kérem, aki egyetért a módosított határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. könyvelője által megküldött tájékoztató megtárgyalása

41/2026. (II. 23.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. könyvelője által megküldött levélben foglalt tájékoztatást megtárgyalta.

A képviselő-testület felkéri az ügyvezetőt, hogy – amennyiben szükséges legkésőbb 2026. március 5. napjáig intézkedjen a könyvelési feladatellátáshoz szükséges dokumentumok, hozzáférések és együttműködés biztosításáról, és erről a Polgármester urat írásban tájékoztassa.

Határidő: 2026. március 5.

Felelős: Farkas Norbert polgármester
Serfőző Sándor MEZTEP Kft. ügyvezetője

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

XII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének tárgyában (Kt. 16. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének módosítására javaslat

42/2026. (II. 23.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 226/2024. (X. 24.) sz. kt. határozattal elfogadott Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjét az alábbiak szerint módosítja:

1.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének II A Hivatal szervezeti tagozódása fejezete 1. pontjának második mondata helyébe az alábbi szöveg kerül:

„Az iroda tevékenységét az irodavezető irányítja a Hivatal szervezeti és működési szabályzatában és a munkaköri leírásban foglaltak szerint.”

2.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének IV. Az ügyfélfogadás rendje fejezete 3. pontjának d) alpontja hatályát veszti.

3.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének 1. számú melléklete helyébe jelen határozat 1. számú melléklete kerül.

4.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének 2. számú melléklete helyébe jelen határozat 2. számú melléklete kerül.

5.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének 2. számú melléklete helyébe jelen határozat 2. számú melléklete kerül.

A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének jelen módosítás 2026. március 4. napján lép hatályba.

Határidő: értelemszerűen.

Felelős: Farkas Norbert polgármester
Dr. Szilbereisz Edit jegyző”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalnál hozzájárul 1 fő igazgatási irodavezetői álláshely betöltésére javaslat

43/2026. (II. 23.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága

az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalnál hozzájárul 1 fő igazgatási irodavezetői álláshely betöltéséhez 2026. március 4. napjától határozatlan ideig.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester
Dr. Szilbereisz Edit jegyző”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérem, aki egyetért rendelet módosítással, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: SZMSZ módosításra javaslat

44/2026. (II. 23.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013 (II.19.) számú önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal javasolja elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az egészségügyi alapellátásban várható nehézségek és megoldási lehetőségei (Kt. 7. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ebből az előterjesztésből sok mindent megtudtam, úgy gondolom, hogy ez egy előremutató előterjesztés volt, hogy ténylegesen gondolkodjunk el az egészségügyi alapellátásról Mezőkovácsházán. Az elkövetkező években lesz vele gond és probléma, ha nem készülünk erre fel jól. Hiszen mindenki tudja, hogy a háziorvosok nyugdíjhoz közel állnak. Egyet hiányolok az egészben, hogy nincs leírva, az orvosokkal való egyeztetés, hogy mi a tervük, a véleményük, mit szeretnének az

épülettel, hogy is van ez a praxis jog. A határozati javaslatok is megfelelőek. Szimpatikus, hogy a Szegedi Tudományegyetem Orvostudományi Karával vegyük fel a kapcsolatot, hátha tudunk fiatal háziorvost ide delegálni Mezőkovácsházára. Szükségszerű és egy megoldás a körzetek összevonása. Szeretném ha elmenne polgármester úr, vagy a bizottság elnöke tárgyalni az orvosokkal. Az orvosokkal lehetne beszélni, hogyan képzelik el a jövőt, mi a rövid távú tervük.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

D r. G y u r k ó -Rigler Magda biz. tag: Az szerettem volna, hogy jelen legyen az ülésen Albertus László István a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke, hogy holnap nap lesz a bizottsági ülésük, és az aggályaimat szeretném ezzel kapcsolatban elmondani. Azt szeretném kérdezni, hogy ki készítette ezt az előterjesztést, és kérte vagy kapott e segítséget mástól?

S z a b ó n é Faragó Julianna anyakönyvi és igazgatási irodavezető: Én készítettem az előterjesztést.

D r. G y u r k ó -Rigler Magda biz. tag: Megkérdeztem az összes kollegát, nem kereste meg őket senki ezzel kapcsolatban, hogy még is mikor mennek el nyugdíjba, meddig szeretnének dolgozni és melyek a távlati terveik. Ez nagyon befolyásolja ezt az egész mindent, ami bele van írva az előterjesztésbe. Azzal abszolút egyetértek, és mindig is szerettem volna, hogy legyen egy központi orvosi rendelők, ahol tudjuk egymást helyettesíteni, segíteni, ez ellen semmi kifogásom. Úgy emlékszem, hogy 2026. december 31-ig fel kell épülni, mert egyébként a pályázati pénzt vissza kell fizetni. Ez az előterjesztés tudomásul vételre van, nem kell elfogadni. Ezt egyelőre nem szeretném tudomásul venni. Addig nem, ameddig nem lesz egyeztetés a kollegákkal, a három felnőtt és egy gyermekorvossal mindenképpen. Ők is szeretnék, ha egyeztetés megtörténne. Nyilván lehet, hogy a testület előtt lenne talán célszerű, de azt hiszem, hogy közösen. Le van írva, hogy a háziorvosokkal kötött feladatellátási szerződések nem egyértelműen tartalmazzák a szolgáltató általi felmondás felmondási határidejét. Kivéve az enyémet, ami 12 hónap, ami elég érdekes. Azért írtam alá a 12 hónapot, mert azt hittem, hogy mindenkié ennyi. De nem, a többiek nem tudják, hogy mennyi. Évtizedekkel ezelőtt készültek ezek a feladatátvállalási szerződések. Ezeket elő kellene keresni és megnézni. Nagyon szeretném újra megkötni ezeket és mindenkinek 6 hónapra. Ugyanis 12 hónapra előre tervezni a mi korunkban már elég veszélyes. A 6 hónap a minimális, amire meglehet kötni. Azzal is egyetértek, hogy Rea Lászlóval vegyük fel a kapcsolatot háziorvosi utánpótlásra, de mikortól? Nem lehet úgy oda menni az egyetemre, ha nem tudjuk, hogy mikortól. Ezért kellene a kollegákat nyilatkoztatni, hogy mi a tervük. Valamint az tudni kell, ha valaki kiesik az egyetemről, az nem háziorvos. A háziorvosi szakképzés két évbe kerül, ebből 6 hónapot egyetemi szinten, vagy kórházakban kell eltölteni bizonyos szakmákon belül és utána mentor felügyelete mellett dolgozhatnak még másfél évet és utána szerezheti meg a háziorvosi szakvizsgát. Ez nem ilyen egyszerű. Ha valamit elront, akkor a mentort is felelősségre vonják, akár bíróság előtt is. Arra is gondolni kell, ha olyan kollega jön ide, akinek nincs itt lakása, ha közelből jön, az rendben van, de ha távolról, akkor neki lakást kell biztosítani. Nem várhatjuk el senkitől, hogy idejön és vegyen is egy lakást vagy béreljen egy rendelőt. Arra is gondoljunk, hogy rendelkezési állási időnk van. Tehát délután 16 óráig nekünk biztosítani kell az ellátást a saját körzetünkben. Ha ő befejezi a rendelőt 12 órakor, akkor hova megy délután 16 óráig, ott fog ülni a rendelőjében? Hedvig Beáta

gyermekorvossal is beszéltem, 1.100 gyermek betege van, nagyon nem szeretné azt a megoldást, hogy vegyes körzet kerüljön kialakításra. A háziiorvosi körzetek összevonása az 6 hónapon túli tartós betöltetlenség esetén jöhet szóba. Általában a NEAK megnézi, hogy mekkora az a létszám. Feltételesen vegyük azt, hogy Tatár doktornő elmegy nyugdíjba. Nekem van jelenleg 1.900 betegem, Fodor doktor úrnak van 1.900 betege, Tatár doktornőnek 1.500 betege, ha nekem az 1.900 betegre, még a 700-at vagy 800-at valaki rárakja, akkor nemhogy két háziorvos lesz, lehet hogy egy sem. Megkérdeztem Fodor doktor urat, hogy ő még szeretne-e plusz 700 beteget, azt mondta, hogy nem. Tudnotok kell, hogy a finanszírozás az nem követi a beteglétszám növekedését, sőt a degresszió miatt, mivel a NEAK ha minél több beteged van, annál többet von el a finanszírozásból. Így akarja meggátolni a kártyaszámnak az összegyűjtését bizonyos területeken. A helyettesítés jobban megéri mindenkinek, már csak azért is, mert a helyettesített körzetben ott van az informatika és az asszisztens nő. Az én asszisztensemre, ráadásul én két szakdolgozót foglalkoztatok, még rá telepítsek 700 beteget, nem hiszem, hogy ezt bárki is szeretné. Nem szeretnék 2.500 embert ellátni, ez a beteg biztonságra is nagyon rossz hatásra lenne. Így is 5 órát rendelek, 80-as átlag forgalommal. Ha ez 120 lesz napi szinten, akkor én nagyon meg fogom gondolni, hogy itt maradjak-e, ezt komolyan mondom! A körzet összevonással egyenlőre, ezt nem is szeretném benne látni. Azt kérem, hogy azt húzzuk ki, és a vegyes körzet kialakítása pedig 1.100 gyermeknek a szétszórása két körzetben pluszban. Gyerekeket ellátni nagyon nagy felelősség. Aki nem napi szinten végzi, az egy veszélyes „üzem”. Megkérdeztem a Mezőhegyesi kollegákat is, rájuk tették, hogy vegyes körzetek legyenek, de így is kettőjüknek kb. 2.000-2.000 betege lesz. Nekünk itt akár egy körzet összevonással 2.500 beteg. Mít szól ehhez a lakosság? Ezzel nagyon előre szaladtunk az időben. Nagyon reméljük, hogy jön új kollega. De akkor ennek a kollegának azt is tudnia kell, hogy hova megy.

S z a b ó n é **Faragó Julianna** anyakönyvi és igazgatási ügyintéző: Az előterjesztésben nem a leoptimalisabb megoldást kerestem, hanem a vészágakat próbáltam lefektetni. Én sem gondoltam, hogy legjobb lenne összevonni a körzeteket vagy vegyes körzetet kialakítani. Úgy gondoltam, ha végképp nincs más lehetőség, ez is egy jogi lehetőség. Nem azt mondtam, hogy optimális. A szerződéseket elővettem a többi háziiorvossal is, nagyon régiek már. Nekik is benne van a 12 hónapos felmondás, de maga a szöveggörnyezet érdekes módon arra tér ki, hogy az önkormányzat milyen módon mondhat fel. A közös megegyezés vagy a szolgáltató részéről történő felmondás nincs benne ki részletezve. Azt gondolnám talán, hogy a 12 hónap erre vonatkozhat, de a szöveggörnyezetből egyáltalán nem egyértelmű.

D r. G y u r k ó -Rigler Magda biz. tag: Rendben van, elfogadom, de szeretném, ha ezeket a szerződéseket 6 hónapra módosítanánk, ahogyan a törvényi környezetben benne van. A 6 hónap egy belátható időszak, ami alatt a dolgozó is elvégezheti, amit még elszeretne és az önkormányzatnak valamint a helyettesnek is van ideje, hogy betanuljon stb.

S z a b ó n é **Faragó Julianna** anyakönyvi és igazgatási ügyintéző: A háziorvosok megkeresésével kapcsolatosan polgármester úrral beszéltem. Azt tudom, hogy polgármester úr beszélt már a gyermekorvossal ez ügyben, ő egyenlőre azt mondta, hogy 2 évig praktizálni szeretne, nem mondta, hogy utána nem. Abban maradtunk polgármester úrral, hogy mindenkit egyesével személyesen keressen meg ez ügyben, ezt vállalta is és meg fogja tenni.

D r. G y u r k ó -Rigler Magda biz. tag: Legyenek megkeresve az orvosok, tudjunk egymásról, azért mindenki úgy számítson. Én is szeretném tudni, hogy mennyien maradunk. De legyen neki egy hivatalos formája.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Ezzel kapcsolatosan annyit szeretnék mondani, hogy az előterjesztés célja nem a végső megoldás, hanem a közös gondolkodásnak az elkezdése. Megelőzni, elébe menni egy olyan problémának, amit látunk közeledni, de még nem vagyunk ott. Az előterjesztés célja az volt, hogy gondolkodjunk azon, hogy egy nagyon fontos szegmense az egészségügy és az egészségügyi alapellátás, melynek az ellátásáért az önkormányzat felelős. Szerintem 5-10 év sincs már. Van ideje az önkormányzatnak illetve a Képviselő-testületnek körbe járni. Azt gondolom, hogy ettől még a testület dönthet úgy, hogy megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat, mert ez több mint tájékoztatás. Ennek megfelelően ki lehet mondani, hogy szükségesnek tartja az alapellátásban dolgozó szakemberek, orvosok bevonását és velük együtt működve kidolgozni azt, hogy milyen megoldásokat látnak ők, illetve mit tudunk mi felkínálni a jövőben. Ilyen határozati javaslatot is megfogalmazhat a bizottság. Akár azt is mondhatja a bizottság, hogy a szakbizottság szeretné meghívni szakmai konzultációra a jelenleg még praktizáló házi orvosokat.

Z á b r á k Istvánné biz. tag: Bennem az fogalmazódott meg, tudom, hogy rengeteg dolgoz van doktornő. Ha megkérnék, te segítenél ezeket a beszélgetéseket polgármester úrnak lekoordinálni a kollegákkal.

D r. G y u r k ó -Rigler Magda biz. tag: Én egy közös megbeszélést szeretnék, a szakbizottság illetve a praktizáló házi orvosok között. Ha többen vagyunk együtt, akkor több érvet tudunk felsorakoztatni, több ellenérvet, mindenki el tudja mondani a kételyét.

A l b e r t u s László István PVB elnök: Te is ott voltál doktornő, mikor 2021-ben pont ezt a pályázatot beszéltek meg, és ott volt az összes házi orvos, akit érintett. Azt hiszem egyedül Dr. Tatár Márta doktornő mondta azt, hogy kb. mikor szeretne nyugdíjba menni és hogyan. Akkor azért volt konstruktív, mert akkor megbeszéltük, hogy mit szeretnétek és hogyan. Én sem látom annak értelmét, hogy egyesével történjenek egyeztetések.

D r. G y u r k ó -Rigler Magda biz. tag: Én is úgy gondolom, hogy egy több szemközti megbeszélést összehívni az érintettekkel, mert csak így jutunk majd előre.

J a n k ó Erzsébet elnök: Ez esetben egy új határozati javaslatot fogalmazunk meg, hogy egy egyeztető fórumot hívna össze a szakbizottság, a szervezéssel megbíznánk Szabóné Faragó Julianna anyakönyvi és igazgatási ügyintézőt. Márciusi soros bizottsági ülés előtt. A meghívó kerüljön kiküldésre az érintetteknek legalább két héttel előtte. A leltár szükséges?

S z a b ó n é Faragó Julianna anyakönyvi és igazgatási ügyintéző: Leltározni mindenképpen fognak a kollegák. A doktornő is kellene fog, mert az eszközök egy része nála van, másrészt a minimum feltételeket el tudom olvasni, csak nem biztos, hogy megismerem az eszközt.

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, a módosítással, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Házi orvosokkal való egyeztetésre javaslat

45/2026. (II. 23.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásban várható nehézségek és megoldási lehetőségei tárgyában készült előterjesztést megtárgyalta. Felkéri az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottságot, hogy az alapellátásban dolgozó házi orvosok bevonásával dolgozza ki a jövőbeni nehézségek megoldási lehetőségeit és terjessze elő a Képviselő-testület május sors ülésére.

Határidő: 2026. április 30.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: egészségügyi alapellátásban nyilvántartott eszközökről, telephelyenkénti bontásban tételes leltár elkészítésére javaslat

46/2026. (II. 23.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy készüljön tételes leltár az önkormányzat tulajdonában lévő, az egészségügyi alapellátásban nyilvántartott eszközökről, telephelyenkénti

bontásban, mely kerüljön összevetésre a jogszabályi minimum feltételekkel.

A leltározásban való szakmai közreműködésre felkéri Dr. Gyurkó-Rigler Magda képviselőt.

Határidő: 2026. október 31.

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.


Határidő: 2026. február 26.

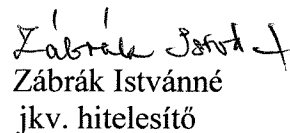
Felelős: Jankó Erzsébet elnök

J a n k ó Erzsébet elnök: Tájékoztatásul szeretném elmondani, de gondolom kapott mindenki meghívót, hogy 2026. február 27-én, pénteken lesz a Gimnáziumnak a szalagavató ünnepe.

Tekintettel arra, hogy bejelentés nincs, a nyílt ülést 16 óra 02 perckor bezárom.




Jankó Erzsébet
elnök


Zábrák Istvánné
jkv. hitelesítő