

**Mezőkovácsháza Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**

**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága**

5801 Mezőkovácsháza, Arpád u. 176.

**☎: 68 / 381 – 011; 📠/📠: 68 / 381 – 656;**

1/2026.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 2026. január 27-én 13 órai kezdettel tartott **soros nyílt** ülésén.

**Az ülés helye:** Városháza  
tanácskozó terme

**J E L E N V A N N A K:**

**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről:**

Albertus László István	elnök
Kálmán András	
Olajosné Halász Edina	
Nagyné Csiffáry Anna	bizottsági tagok

**Távolmaradását bejelentette:**

Szénási Gábor	bizottsági tag
---------------	----------------

<b>Jelen volt még:</b>	Dr. Szilbereisz Edit	aljegyző
	Bojtos Tímea	költségvetési irodavezető
	Sóki Zoltán	műszaki irodavezető
	Majorné Balla Ildikó	Egészségfejlesztési Iroda irodavez.
	Farkas Károly	Egészségfejlesztési Iroda munkatársa

**A l b e r t u s László István** elnök: Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait, Dr. Szilbereisz Edit aljegyző asszonyt, Bojtos Tímea költségvetési irodavezető asszonyt, Sóki Zoltán műszaki irodavezetőt valamint a meghívott vendégeket.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 fő tagjából 4 fő van jelen. Szénási Gábor bizottsági tag távolmaradását bejelentette.

A bizottság határozatképes, az ülést megnyitom.

**A l b e r t u s László István** elnök: Az ülés előtt kiosztásra került két szóbeli előterjesztés mely „ *a termálkút kompresszorának meghibásodásáról és cseréjéről*” valamint „ *a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban közfoglalkoztatási jogviszonyban dolgozó személyek megbízási díjának tárgyában*” készült.

Kérem, aki egyetért a szóbeli előterjesztések napirendre vételével, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Előterjesztések napirendre vétele

#### **1/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága „ *a termálkút kompresszorának meghibásodásáról és cseréjéről*” valamint „ *a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban közfoglalkoztatási jogviszonyban dolgozó személyek megbízási díjának tárgyában*” készült szóbeli előterjesztéseket napirendjére vette.

**A l b e r t u s László István** elnök: Javaslom a meghívóban közölt valamint az előzőekben napirendre vett napirendi pontok elfogadását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Napirend elfogadása

#### **2/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2026. január 27-i soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) A 2026. évi munkaterv módosításáról (Kt. 0. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Bojtos Tímea költségvetési irodavezető
- 2.) A Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft. 2026. évi Üzleti terve (Kt. 3a. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Dalicsek Nikolett főkönyvi könyvelő

- 3.) A Településgazdálkodási Kft. 2026. évi Üzleti terve (Kt. 3b. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Dalicsek Nikolett főkönyvi könyvelő
- 4.) A gazdasági társaságok Felügyelő Bizottságainak a 2025. évi tevékenységükről szóló beszámolója (Kt. 4. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Zsótér Andrea főtanácsos
- 5.) Az Egészségfejlesztési Iroda 2026. évi működése szakmai és pénzügyi tervének jóváhagyása (Kt. 7. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Majorné Balla Ildikó EFI irodavezető
- 6.) A Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. helyiség használat hosszabbítására vonatkozó kérelme (Mezőkovácsháza, Árpád u. 176. sz. alatti ingatlanban lévő 1 db irodahelyiség) (Kt. 8. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Zsótér Andrea vagyongazda
- 7.) Rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásra vonatkozó igény benyújtása (Kt. 9. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Bojtos Tímea költségvetési irodavezető
- 8.) A 467/2025. (XII.18.) sz. kt. határozat módosítása (Kt. 10. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna anyakönyvi és igazgatási ügyintéző
- 9.) Az igazgatási szünet elrendelése (Kt. 11. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna anyakönyvi és igazgatási ügyintéző
- 10.) A „Kovács házi napok” rendezvény fedezetének biztosítása (Kt. 12. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna anyakönyvi és igazgatási ügyintéző
- 11.) A Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról (Kt. 13. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit aljegyző
- 12.) A Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének (Kt. 14. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit aljegyző

- 13.) A Polgármesteri Hivatalban megüresedő aljegyzői álláshely betöltése (Kt. 15. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Novákné Vágási Gizella személyügyi ügyintéző
- 14.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott személyek béremelése tárgyában (Kt. 16. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Bojtos Tímea költségvetési irodavezető
- 15.) A Borostyán Camping és Strandfürdő termálmedencéjének hatósági ellenőrzéséről és a medence téli üzemeltetéséről (Kt. 17. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 16.) A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. feladatellátásának felülvizsgálata (Kt. 18. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit aljegyző
- 17.) A belső ellenőri célvizsgálatokban hozott intézkedések és intézkedési tervek (Kt. 19. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit aljegyző
- 18.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal által 2025 évben tejesített közérdekű adatigénylésekről (Kt. 20. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit aljegyző
- 19.) Balogh György Honismereti Egyesület pályázati elszámolása a kapott támogatásról (Biz. 1. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Hoffmann Dóra hatósági és igazgatási ügyintéző
- 20.) A Kis Művészekért Alapítvány pályázati elszámolása a kapott támogatásról (Biz. 2. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Hoffmann Dóra hatósági és igazgatási ügyintéző
- 21.) A Mezőkovácsháza Polgárőr Egyesület elszámolása a kapott támogatás felhasználásáról (Biz. 3. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Hoffmann Dóra hatósági és igazgatási ügyintéző

- 22.) A Mezőkovácsházi Zöld Városgondnokság Egyesület elszámolása a kapott támogatás felhasználásáról (Biz. 4. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Hoffmann Dóra hatósági és igazgatási ügyintéző
- 23.) A Bizottság 2026. évi munkaterve elfogadásáról (Biz. 5. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető, Bojtos Tímea költségvetési irodavezető
- 24.) A termálkút kompresszorának meghibásodásáról és cseréjéről (Kt. szóbeli 1. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 25.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban közfoglalkoztatási jogviszonyban dolgozó személyek megbízási díjának tárgyában (Kt. szóbeli 2. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Bojtos Tímea költségvetési irodavezető

**I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A 2026. évi munkaterv módosításáról (Kt. 0. sz. előterjesztés)

**Albertus László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** 2026. évi munkaterv módosítására javaslat

### **3/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2026. évi munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

**A „Mezőkovácsháza Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendelet-tervezetének tárgyalása” napirendi pontot jelen ülése napirendjéről törli azzal, hogy azt**

legkésőbb 2026. február 15. napjáig rendkívüli ülésen tárgyalja meg.

Határidő: értelem szerint  
Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. január 27.  
Felelős: Albertus László István elnök

**II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft. 2026. évi Üzleti terve (Kt. 3a. sz. előterjesztés)

**Albertus László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft. 2026. évi Üzleti terv elfogadására javaslat

**4/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft. 2026. évi Üzleti tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: értesítésre azonnal  
Felelős: Farkas Norbert polgármester,  
Ádám Andrásné ügyvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. január 27.  
Felelős: Albertus László István elnök

### III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Településgazdálkodási Kft. 2026. évi Üzleti terve (Kt. 3b. sz. előterjesztés)

**A l b e r t u s László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Sajnos ügyvezető úr nincs jelen az ülésen, így nem tudunk kérdezni tőle. Azt szerettem volna kérdezni, hogyan jött ki a 10,5 fő, mennyire van feltöltve jelen állás szerint. A Gép programnak, ha jól tudom, májusig van a kötelezettsége a foglalkoztatással kapcsolatban. Másik előterjesztésben szerepel a MÁV-val és a piaccal kapcsolatos szerződéseknek a felbontása, azaz visszakerül az önkormányzathoz. Azt szeretném javasolni, hogy a Településgazdálkodási Kft. egy nagy falat, az első üzleti tervet még nem szoktuk elfogadni, hanem a költségvetési tárgyalásoknál folytatjuk a tárgyalásokat tovább. Akkor már eldőlnek ezek a dolgok. Azt szeretném, hogy úgy kerüljön be, hogy a költségvetési tárgyalások után a februári testületi ülésre.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** aljegyző: Ebben az előterjesztésben nem véletlen a kipontozás, méghozzá azért, mert nem így készült el az előterjesztés, hanem azzal, hogy elfogadja a bizottság. Ez viszont nyilvánvaló helytelen határozati javaslat lett volna, hiszen a Kft. esetében soha nem arról van szó, hogy az első tárgyalásnál elfogadja az üzleti tervet. A pontozás azért van, mivel szinte egészen biztos, hogy át kell dolgozni, csak még azt nem tudtam oda írni, hogy mi miatt kell átdolgozni és hogyan.

**A l b e r t u s László István** elnök: Minden esetben a költségvetési tárgyalásokat követően szoktuk az egyértelmű. Több olyan részt láttam másik előterjesztésekben, mikor felül kell vizsgálni bizonyos szerződéseket. Mindenképpen át kell vizsgálni az üzleti tervet ezzel kapcsolatban. Első látásra azt gondolom, hogy sokkal realisabb, mint például a tavalyi üzleti terv. Azokat a részeket én nem tudom, melyek másik előterjesztésekben szerepelnek. A javaslatom, hogy a költségvetési tárgyalások után kerüljön vissza a februári soros ülésre.

**K á l m á n András** biz. tag: Pénteken kaptuk meg az előterjesztéseket. Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő úr hétfőgén küldött ki meghívót, tegnap volt Felügyelő Bizottsági ülésünk. Ezt az előterjesztést elfogadtuk ebben az állapotában. De nyilván nekünk is voltak kérdéseink. A közútnál is van mínusz 3 millió Ft. A lakásgazdálkodás megmarad a Kft.-nél? Ugyanis azt hallom, hogy nem.

**A l b e r t u s László István** elnök: Nem tudok ilyen tárgyalásokról.

**K á l m á n András** biz. tag: Nem sok értelme van, ha nincs intézményi egyeztetés, de van egy Felügyelő Bizottsági ülés és utána lesz elfogadva, hogy lett volna egy intézményi egyeztetés. Vélhetően a létszámok most feltöltésre kerültek. Vannak különböző szerződések, melyeket felül kell vizsgálni, ez viszont még nem történt meg. Képlékeny az anyag, de nem rossz a terv. A Felügyelő Bizottság elfogadta.

**A l b e r t u s László István** elnök: Mivel nincsenek még meg a tárgyalások ezzel kapcsolatban, most ezt még nem tudjuk elfogadni.

**Dr. Szilbereisz Edit** aljegyző: Felvetődött, hogy a lakásgazdálkodás marad vagy eljön a Kft-től. Nyilván nincsen erre vonatkozóan döntés, de tárgyalások sem voltak nagyon. Nem szeretnék polgármester úr nevében nyilatkozni, úgy gondolom, hogy csak ami benne van az előterjesztésben, a MÁV feladat illetve a piac, ami átkerülne. A lakásgazdálkodás átvételénél meg kell nézni, hogy milyen előnyökkel és hátrányokkal járhat, hiszen csak ha a bevételt nézzük azért nem teljesen reális, hiszen ott is munkaerő, ott is könyvelnek, ha bárhová is elhelyeznénk akár a hivatalhoz is, ott is meg kell vizsgálni, hogy a jelenlegi állománnyal áttudjuk-e vállalni, hogyan fogunk tudni megoldani olyan feladatokat, mint a folyamatos karbantartás, ami most a Kft-nél viszonylag könnyen kivitelezhető és megoldható. Ez több körbejárást igényel, hogy megalapozott legyen ennek a feladatnak a behozatala.

**Albertus László István** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, az elhangzott módosítással, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Településgazdálkodási Kft. 2026. évi Üzleti terve újbóli bekerülése testületi ülésre

#### **5/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2026. évi Üzleti terve a feladat megosztások és a költségvetési tárgyalások után ismételten kerüljön előterjesztésre a februári soros ülésen.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. január 27.

Felelős: Albertus László István elnök

**IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A gazdasági társaságok Felügyelő Bizottságainak a 2025. évi tevékenységükről szóló beszámoló (Kt. 4. sz. előterjesztés)

**Albertus László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadására javaslat

#### **6/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja és köszönetét fejezi ki a Felügyelő Bizottság tagjainak tevékenységükért.

Határidő: a FEB. értesítésére azonnal  
Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. január 27.  
Felelős: Albertus László István elnök

**Albertus László István** elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, azzal a módosítással, hogy nem a februári soros ülésen, hanem most szavaznánk a Településgazdálkodási Kft-nek a Felügyelő Bizottság beszámolójáról, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Mezőkovácsházi Településgazdálkodási, Kereskedelmi és Szolgáltatási Kft. Felügyelő Bizottságának 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadására javaslat

#### **7/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási, Kereskedelmi és Szolgáltatási Kft. Felügyelő

Bizottságának 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja és köszönetét fejezi ki a Felügyelő Bizottság tagjainak tevékenységükért.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. január 27.

Felelős: Albertus László István elnök

**V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Az Egészségfejlesztési Iroda 2026. évi működése szakmai és pénzügyi tervének jóváhagyása (Kt. 7. sz. előterjesztés)

**Albertus László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Úgy gondolom, hogy az, hogy ők évek óta működni tudnak és működnek ez nekünk hatalmas segítség. Nekem egyet mondott polgármester úr, hogy maga a bérekkel nem történt meg a leegyeztetés. Ezzel kapcsolatban a testületi ülésig kellene egyeztetni. Maga a terv rendben van, nekem a bérekkel kapcsolatosan mondta, hogy nem történtek egyeztetések. Azt szeretném javasolni, hogy beszéljétek meg a testületi ülésen.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**Nagy né Csiffáry Anna** biz. tag: A bérekben a 15%-os bérfejlesztés benne van?

**Majorné Balla Ildikó** irodavezető: Az Egészségfejlesztési Irodánál munkatörvénykönyvvel foglalkoztatottak a munkatársak, viszont az elszámolhatósági szabályok alapján ott is van egy minimum feltétel meghatározva, ami alapján ki az aki vezető lehet, ki az aki munkatárs. Csak diplomásként lehet foglalkoztatni a munkatársakat. 2026-ban még megengedi az elszámolhatóság azt, hogy középfokú végzett munkatárs legyen, 2027-től már nem. Ezt csak azért emelem ki, mert évek óta Farkas Károly itt dolgozik az Egészségfejlesztési Irodában, ami látható a szakmai tervnél nagyon sok a szakmai feladatunk, amihez ő is kapcsolódik, illetve olyan tematikus programokat dolgozott ki, ami akár még jó gyakorlatként is felterjeszhetünk az ENGYK felé. Az is hozzátartozik, hogy egyéb Egészségfejlesztési Irodákban egészségügyi szolgálati jogviszonyban foglalkoztatottak a dolgozók, az megint más elbírálás alá esik. Ami összeg be van írva bérköltségnek, ha nem is 15%, de kb. 8%-al van tervezve emelés a bérek vonatkozásában.

**Albertus László István** elnök: Azért emeltem ki a 22,5-t mert most már ott tartunk, hogy kb. 80%-át elviszi a bér.

**Majorné Balla Ildikó** irodavezető: Azért tudtuk egyéb módon megoldani, mert évekig megengedte, hogy középfokú végzettségű kollegák is elláthassák a feladatokat. Most a minimum feltétel betartása, hogy minimum 20 órás irodavezető legyen, plusz 60 órában kell foglalkoztatni a munkatársakat minimum. Ha viszont nem tartjuk, az visszafizetéssel jár. Aminek magas költsége van, az is kb. 7-8 éve működik a Fejlesztő torna a bölcsődében, ahol a gyógytornászt fizetjük meg illetve a helyiségbérlet az,

melynek magas a költsége. Ebben a tervben 5 hónapra tudtuk vállalni. Én nagyon preferálnám azt, hogy ez a fejlesztő torna az életét alapozza meg a gyermeknek.

**A l b e r t u s László István** elnök: Úgy gondolom, hogy ez mindenkinek az érdeke.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Szeretném megkérdezni, ha a Járóbeteg Szakellátót az önkormányzat működteti, akkor nem lehetne, hogy az Egészségfejlesztési Iroda tevékenysége is oda kapcsolódjon és attól kezdve már lehetne azt a plusz pénzt igényelni az államtól, amit az egészségügyi dolgozók kapnak?

**M a j o r n é Balla Ildikó** irodavezető: Most úgy működik, hogy mivel a Járóbeteg Szakellátó önkormányzati fenntartású, ezért ugyanebben a nem központi fenntartású kategóriába tartozna az Egészségfejlesztési Iroda, ha átkerül oda. Én is nagyon preferálom, hogy akár helyileg is kerüljön át, mert akkor komplexen a szakmai tevékenységét így tudja nyújtani. De ahogy írtam az előterjesztésben az OKFŐ-nél az osztályvezető asszonnyal, akivel egyeztettem én is kérdeztem tőle, és elmondta, hogy közelinek érzi azt a határidőt, hogy jövő év január elsejétől realizálódhat az, hogy NEAK finanszírozásba bekerül az Egészségfejlesztési Iroda és attól kezdve már szolgálati jogviszonnyal működtethető.

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** aljegyző: Mit kellene meghozni ahhoz, hogy átkerülhessen az Egészségfejlesztési Iroda a Járóbeteg Szakellátóhoz?

**M a j o r n é Balla Ildikó** irodavezető: Ahhoz, hogy helyileg átkerüljön?

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** aljegyző: Működtetésre, tehát mindenestől.

**M a j o r n é Balla Ildikó** vezető-tanácsos: Ha az idei évet azt mondjátok, hogy pályázza meg a Járóbeteg Szakellátó akkor ugyanúgy ez a metodika, elszámolás, pályázati elszámolási rendszer működik, csak akkor a Járóbeteg Szakellátó pályázza meg.

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** aljegyző: Akkor át kell, hogy tegyük az intézménynek az Alapító Okiratába ugyanezt a feladatot. Egyébként meg lehet vizsgálni ennek a lehetőségét.

**M a j o r n é Balla Ildikó** irodavezető: Létjogosultsága szakmailag van.

**A l b e r t u s László István** elnök: De ebben az évben már nem tudjuk megcsinálni, mert bizonyos költségeket már most az önkormányzat fogja rendezni.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Ez esetben 2027. január 1-jétől így kellene indulni.

**A l b e r t u s László István** elnök: Azt lehet.

**M a j o r n é Balla Ildikó** irodavezető: Akik a Kórházban működnek még ők sem a NEAK-tól kapják közvetlenül a finanszírozást, hanem ugyanúgy a Belügyminisztériumtól.

**D r. S z i l b e r e i s z E d i t** aljegyző: Úgy gondolom, hogy javasolhat a bizottság egy olyan határozatot, hogy kerüljön megvizsgálásra, hogyan kerülhet az Egészségfejlesztési Iroda működése a Járóbeteg Szakellátáshoz kapcsolva, és erről a szeptemberi soros ülésre készüljön előterjesztés.

**A l b e r t u s L á s z l ó I s t v á n** elnök: Ez azért is lenne jó, mert addig a pályázatot is látjuk.

**K á l m á n A n d r á s** biz. tag: A TOP pluszos Hősök tere felújítása kapcsán a pályázatot én írtam, úgy emlékszem, hogy bele írtuk, hogy az Egészségfejlesztési Iroda ott kap helyet.

**A l b e r t u s L á s z l ó I s t v á n** elnök: Volt róla szó, de nincs benne.

**M a j o r n é B a l l a I l d i k ó** irodavezető: A bérrel kapcsolatban azt tudom mondani, hogy elindultak az egyeztetések.

**A l b e r t u s L á s z l ó I s t v á n** elnök: Azt szeretném, hogy ez kerüljön megbeszélésre a Képviselő-testületi ülésig.

**M a j o r n é B a l l a I l d i k ó** irodavezető: Azt biztosan olvasták, hogy a 2026. évi szakmai irány még ez után várható a minisztériumtól.

**A l b e r t u s L á s z l ó I s t v á n** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Egészségfejlesztési Iroda 2026. évi működése szakmai és pénzügyi tervének jóváhagyása

### **8/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Egészségfejlesztési Iroda 2026. évi szakmai-, és pénzügyi tervét elfogadja.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 2026. évi Belügyminisztériumi feladatterv rendelkezésre állásakor jelen szakmai-, és pénzügyi terv kerüljön aktualizálásra.

Határidő: értesítésre: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. január 27.

Felelős: Albertus László István elnök

**A l b e r t u s László István** elnök: Kérem, aki egyetért azzal, hogy a szeptemberi ülésre kerüljön megvizsgálásra az iroda Járóbeteg Szakellátó keretei közötti működtetésének lehetősége, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Egészségfejlesztési Iroda Járóbeteg Szakellátó keretei közötti működtetés megvizsgálása

#### **9/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja, hogy a szeptemberi ülésre kerüljön megvizsgálásra az Egészségfejlesztési Iroda Járóbeteg Szakellátó keretei közötti működtetésének lehetősége.

Határidő: 2026. szeptember 1.

Felelős: Majorné Balla Ildikó Egészségfejlesztési Irodavezető

**VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. helyiség használata hosszabbítására vonatkozó kérelme (Kt. 8. sz. előterjesztés)

**A l b e r t u s László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Ez mennyi m<sup>2</sup>?

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** aljegyző: A szerződésben is ki van pontozva.

**K á l m á n András** biz. tag: Szeretném kérni, ha egy mód van rá, láttam, hogy a Kertészek Földje Akciócsoportnál is működik időszakosan ez a Programiroda, ugyanezt viszont Mezőkovácsházán nem látom meghirdetve.

**A l b e r t u s László István** elnök: Talán az elején igen, de utána már én sem láttam többször. Kértük is, amikor az első szerződés volt velük kapcsolatban, hogy kerüljön fel.

**N a g y n é C s i f f á r y A n n a** biz. tag: Egészítsük ki a határozati javaslatot, azzal, hogy negyedévente hirdessék meg az időpontokat.

**K á l m á n A n d r á s** biz. tag: Ha ők tanácsot akarnak adni, így nem tudom őket elérni.

**A l b e r t u s L á s z l ó I s t v á n** elnök: Magánál az Önkormányzat honlapján illetve facebook oldalán szeretnék, hogy az időpontok elérhetőséggel megjelenésre kerüljenek.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, az elhangzott kiegészítéssel az elhangzott módosítással, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. helyiség használata hosszabbítására javaslat

#### **10/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy a Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. részére térítés mentesen biztosítja a 197/2018 (X.24.) Kormányrendelet 1. §-a szerinti közfeladata ellátásához – a tulajdonában lévő, Mezőkovácsháza, Árpád u. 176. szám alatti, a polgármesteri hivatal épületében található 1 db ..... m<sup>2</sup> alapterületű irodahelyiséget 2027. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a melléklet szerinti tartalmú együttműködési megállapodás aláírására.

Továbbá javasoljuk, hogy az Önkormányzat honlapján illetve facebook oldalán az időpontok elérhetőséggel együtt megjelenésre kerüljenek.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. január 27.

Felelős: Albertus László István elnök

**VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásra vonatkozó igény benyújtására (Kt. 9. sz. előterjesztés)

**Albertus László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**Nagyné Csiffáry Anna** biz. tag: Mennyi összegre szeretnénk beadni és mikor?

**Bojtós Tímea** költségvetési irodavezető: Jelenleg körülbelül 10 millió Ft-ra jelenleg, melyre tudnánk igényt benyújtani. Még nem lehet tudni, hogy mikor nyílik meg a rendkívüli támogatásnak a felülete.

**Kálmán András** biz. tag: Még 200 millió Ft-ot kellene még faragni. Nem hiszem, hogy ebben az évben nekünk kellene három REKI, nem tartom reálisnak. Nem szeretném 200 millió Ft-tal elfogadni. Nagyon nehéz év lesz nekünk ez a 2026. Amit hiányolok évek óta, mindig volt intézményi egyeztetés, valamennyire mindig sikerült levinni a hiányt.

**Albertus László István** elnök: A 200 millió Ft-nál abból indultunk ki, hogy milyen vállalások vannak. Egy célt már megjelöltünk, a 80 millió Ft-ot. De azt is kell látni, hogy annyira eltolódott a bérezés fele, hogy úgy megdönti az egész költségvetésünket, hogy a dologira, főleg a fejlesztésre alig jut pénz. Illetve olyan sötét foltokkal, mint tavalyi évben volt a Járóbeteg Szakellátó, idén nem szabad bele futni. Idén nem fog olyan támogatás jönni.

**Bojtós Tímea** költségvetési irodavezető: A tervezés még folyamatban van. Két nagy intézményünk a Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde illetve a Humán Szolgáltató Központ költségvetése még nem készült el. Az EBR-ben a garantált bérminimumra vonatkozó normatív támogatások péntek délután jelentek meg rosszul, amit javítottak ma. Tehát még ezzel sem tudtam tervezni az előterjesztés készítésének az időpontjában. Ez nem lesz 200 millió Ft a működési hiány, ebben biztos vagyok azonban. Nem tudok addig pontos összeget mondani, míg nem áll össze a költségvetésünk.

**Albertus László István** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásra vonatkozó igény benyújtására javaslat

#### **11/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. tv. 3. melléklet 4.2.1.4. „Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím” pont alapján rendkívüli támogatási igény benyújtásáról dönt.

Határidő: értelem szerint  
Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. január 27.  
Felelős: Albertus László István elnök

#### **VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A 467/2025. (XII. 18.) sz. kt. határozat módosítása (Kt. 10. sz. előterjesztés)

**Albertus László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.  
Az összeg a más egyedül, a többi minden egyezik.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** 467/2025. (XII. 18.) sz. kt. határozat módosítására javaslat

#### **12/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 467/2025. (XII.18.) sz. kt. határozatát úgy módosítja, hogy annak első mondata helyébe az alábbi mondat lép:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Bartha-Dent Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel való elszámolás kapcsán, az utolsó kiállított számla fedezetére a 2026. január hónapban az I. számú fogászati szolgálatra folyósított finanszírozás összegével megegyezően, **658.071,- Ft.** összeget biztosít, melyet a 2026. évi költségvetésében tervezni szükséges.”

A határozat módosítással nem érintett része változatlan formában hatályban marad.

Határidő: értelem szerint  
Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. január 27.  
Felelős: Albertus László István elnök

**IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Az igazgatási szünet elrendelése (Kt. 11. sz. előterjesztés)

**A l b e r t u s László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** igazgatási szünet elrendelése

**13/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében, valamint az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban 2026. december 23. napjától 2027. január 3. napjáig igazgatási szünetet rendel el.

A közigazgatási szünet ideje alatt a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban az ügyfélfogadás szünetel.

Az igazgatási szünet ideje alatt a Hivatal köztisztviselői és munkavállalói részére a rendes szabadságot ki kell adni, illetve a rendes szabadságot ki kell venni.

A jegyző az igazgatási szünet idejére Mezőkovácsháza Város Önkormányzata működéséhez feltétlenül szükséges halaszthatatlan feladat elvégzése érdekében a rendes

szabadság kivétele alól részben vagy egészben felmentést adhat.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. január 27.

Felelős: Albertus László István elnök

**X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A „Kovácsházi napok” rendezvény fedezetének biztosítása (Kt. 12. sz. előterjesztés)

**Albertus László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Azt tudni kell, hogy az előterjesztésben szereplő összegre nem biztos, hogy szükség van, mert több eladóval úgy tudunk kötni szerződést, hogy X idővel előtte már le lehet mondani. De nagyobb biztonságot ad, ha valamennyi költséget tudunk ezzel kapcsolatban magunk mögött tudni.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** „Kovácsházi napok” rendezvény fedezetének biztosítására javaslat

**14/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a 2026. évi „Kovácsházi napok” megvalósításához. A rendezvény költségeire 5.500 eFt-ot biztosít, melyet a 2026. évi költségvetésben, a Rendezvényterv előirányzaton tervezni szükséges.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. január 27.

Felelős: Albertus László István elnök

**XI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról (Kt. 13. sz. előterjesztés)

**Albertus László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására javaslat

**15/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013 (II.19.) számú önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal javasolja elfogadni Képviselő-testületnek.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. január 27.

Felelős: Albertus László István elnök

**XII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének (Kt. 14. sz. előterjesztés)

**Albertus László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Ha jól olvastam az előterjesztésben – az előzetes megbeszélésekre hivatkozok – akkor az önkormányzatnál lévő pályázatos (2 fő) az egyik nincs betöltve, a másik pedig be van töltve. Akkor nem kerülne át a betöltött pályázati hely a polgármesteri hivatalba, hanem maradna ott az a munkavállaló illetve a pályázatnál az üres álláshelyet még nem töltenék be. Illetve akkor a polgármesteri hivatalnál lévő üres álláshelyet egy pénzügyes kollegával töltenék fel. Ha munkatörvénykönyves most 2026. december 31-ig van, utána vele nem gondolkodtok?

**Dr. Szilbereisz Edit** aljegyző: Úgy gondolom, hogy hosszú távon semmiképpen sem. Arra kell törekedni, hogy tudjunk olyan végzettségű köztisztviselőt találni az üres álláshelyre, hogy át tudja majd venni és ne legyen szükség a továbbiakban munkatörvénykönyves közhatalmi feladatokat is gyakorló álláshely betöltésére, mert nem lehet és nem is teljesen jogszerű. Ha nem keresünk, akkor nem is

fogunk találni. Meghirdetjük, megpróbálunk egy olyan végzettséggel rendelkező személyt találni, akinél van esély arra, hogy át tudja venni azokat a munkafeladatokat az év végével. Én még nem látok pontosan alkalmas személyt.

**A l b e r t u s** **László István** elnök: Most úgy gondolkodtok, ha a hivatalnál lévő munkatörvénykönyves már nem lenne, akkor az önkormányzatnál azért hagyjuk meg a másik pályázatot, hogy akkor fel tudjuk tölteni akkor. Amikor ezt beszéltük ősszel, akkor az volt a lényeg, hogy ne legyen már emelés azon a részen, mert akkor ott eldőlt a dolog.

**D r. S z i l b e r e i s z** **Edit** aljegyző: Az a probléma, hogy van bizonytalansági tényező ebben. De, hogy mit szeretnénk az irány, úgy gondolom, hogy ez lenne.

**A l b e r t u s** **László István** elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**N a g y n é** **Csiffáry Anna** biz. tag: Ha jól értem, akkor most 2026. december 31-ig van a munkatörvény könyves álláshely. Annak a fedezetét adja az egy pályázatosnak a bére.

**A l b e r t u s** **László István** elnök: Annyiban módosítanék, hogy az álláshely attól megvan, csak addig van kötve vele szerződés. Ezt majd nekünk idén el kell majd vonni, ha nem lesz meghosszabbítva.

**D r. S z i l b e r e i s z** **Edit** aljegyző: Remélem, hogy mire a költségvetési koncepció tárgyalásra kerül, akkor már látható lesz a jövő évre vonatkozóan.

**A l b e r t u s** **László István** elnök: 2027-re visszaáll az a rendszer, ami egyébként volt és jól működött, csak el lett rontva.

**D r. S z i l b e r e i s z** **Edit** aljegyző: Egy módosítást szeretnék tenni, mégpedig az ügyrend II/2. kiegészítés” .....Műszaki iroda állományába tartoznak, kivéve a közfoglalkoztatás szervező.” A kivéve szó kimaradt.

**A l b e r t u s** **László István** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, az elhangzott kiegészítéssel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének elfogadására javaslat

#### **16/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 226/2024. (X. 24.) sz. kt. határozattal elfogadott Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjét az alábbiak szerint módosítja:

1.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének I. Általános rendelkezések fejezetének 1. pontjában az „*alpolgármesterekre*” szövegrész helyébe az „*alpolgármesterre*” szöveg kerül.

2.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének I. Általános rendelkezések fejezetének 2. pontjában az „*alpolgármesterek*” szövegrész helyébe az „*alpolgármester*” szöveg kerül.

3.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének I. Általános rendelkezések fejezetének 3. pontja helyébe az alábbi szöveg kerül:

*„A jegyző helyettesítésével kapcsolatos szabályokat, a helyettesítés rendjét a Hivatal szervezeti és működési szabályzata tartalmazza, kiadmányozási jogkörei átruházását a jegyző együttes belső utasításban szabályozza.”*

4.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének II. A Hivatal szervezeti tagozódása fejezete 1. pontjának második mondata helyébe az alábbi szöveg kerül:

*„Az igazgatási iroda közvetlenül a jegyző irányítása alatt végzi tevékenységét, a műszaki és a költségvetési iroda tevékenységét az irodavezető irányítja a Hivatal szervezeti és működési szabályzatában és a munkaköri leírásban foglaltak szerint.”*

5.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének II. A Hivatal szervezeti tagozódása fejezetének 2. pontja helyébe az alábbi szöveg kerül:

*„A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban dolgozók közül a pályázati referensek, az informatikus, a közfoglalkoztatás szervező és a gépkocsivezető Mezőkovácsháza Város Önkormányzatával állnak munkajogviszonyban. Az önkormányzattal munkajogviszonyban álló, de a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban munkahellyel rendelkező munkavállalók a Műszaki Iroda állományába tartoznak kivéve a közfoglalkoztatás szervezőt.”*

6.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének II. A Hivatal szervezeti tagozódása fejezetének 3. pontja helyébe az alábbi szöveg kerül:

*„A rendszergazda, az informatikabiztonsági felelős, a munka- és tűzvédelmi felelős és a honlap üzemeltetői feladatok ellátását külső szolgáltatóval kötött szolgáltatás útján biztosítja a Hivatal.”*

7.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal

Ügyrendjének II. A Hivatal szervezeti tagozódása fejezetének 4. pontja helyébe az alábbi szöveg kerül:

*„Az önkormányzat jogi képviselője, az adatvédelmi tisztviselő, a belső ellenőr, a városi főépítész és a munkavédelmi felelős feladatok ellátása Mezőkovácsháza Város Önkormányzata által kötött szerződések alapján külső szolgáltató útján biztosított a Hivatalban.”*

8.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének III. A Hivatal munkarendje fejezetének 1.1. alpontjában az „*alpolgármesterek*” szövegrész helyébe az „*alpolgármester*” szöveg kerül.

9.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének 1. számú melléklete helyébe jelen határozat 1. számú melléklete kerül.

10.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének 2. számú melléklete helyébe jelen határozat 2. számú melléklete kerül.

A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének jelen módosítás 2026. február 2. napján lép hatályba.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. január 27.

Felelős: Albertus László István elnök

**A l b e r t u s László István** elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** 1 fő pályázati referens álláshely betöltésére javaslat

### **17/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Mezőkovácsháza Város Önkormányzatánál megüresedett 1 fő pályázati referensi, a Munka törvénykönyve hatálya alá tartozó álláshely betöltését a 2026. költségvetési évben nem engedélyezi. Az álláshely betöltését a 2027. évi költségvetési koncepció tárgyalásakor felülvizsgálja.

Határidő: értelem szerint  
 Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. január 27.

Felelős: Albertus László István elnök

**A l b e r t u s László István** elnök: A 3. sz. határozati javaslatnál nincs megjelölve, hogy milyen álláshely, arról beszéltünk, hogy pénzügyes. Ezt javaslom beírni.

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** aljegyző: Azért április 1-től, hogy ezzel is próbáljunk a költségvetési kiadásokon faragni.

**A l b e r t u s László István** elnök: Kérem, aki egyetért a 3. sz. határozati javaslattal, a kiegészítéssel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** 1 fő teljes munkaidős köztisztviselői pénzügyes álláshely betöltésére javaslat

#### **18/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalnál hozzájárul 1 fő teljes munkaidős köztisztviselői pénzügyes álláshely betöltéséhez 2026. április 1. napjától határozatlan ideig, új kinevezés esetén 6 hónap próbaidő kikötésével.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. január 27.

Felelős: Albertus László István elnök

**XIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A Polgármesteri Hivatalban megüresedő aljegyzői álláshely betöltése (Kt. 15. sz. előterjesztés)

**A l b e r t u s László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**Dr. Szilbereisz Edit** aljegyző: Leírásra került, hogy új kinevezés esetén 6 hónap. A félre értékek elkerülése végett létezhetnek olyan munkajogi intézkedések, melyek kizárják a próbaidőt, azokra nem vonatkozhat a törvény alapján.

**Albertus László István** elnök: Így gondolom, hogy a következő testületi ülésre lesz egy újabb álláshely feltöltés is már.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Polgármesteri Hivatalban megüresedő aljegyzői álláshely betöltésére javaslat

### **19/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban a megüresedett aljegyzői álláshely 2026. március 01. napjától határozatlan időtartamra betöltésre kerüljön, új kinevezés esetén 6 hónap próbaidő kikötésével.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. január 27.

Felelős: Albertus László István elnök

### **XIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott személyek béremelése tárgyában (Kt. 16. sz. előterjesztés)

**Albertus László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

A határozati javaslatban arról van szó, hogy nem mindenkit finanszíroz le, nem volt feltöltve bizonyos állás, így az üres álláshelyekhez 5.113.000 Ft-ot kellene, hogy biztosítsunk. De ez változott azóta, megkaptuk a 22 főre jutó normatívát. Jelenleg az 1. sz. határozati javaslat így indokolatlanná válik. Az elszámolást még nem tudjuk. Nyilván ha az elszámolást csak a 19 főre engedélyezi majd, akkor be kell hozni egy előterjesztést. Most a jelen állás szerint a normatívát megkaptuk a 22 főre.

**B o j t o s Tímea** költségvetési irodavezető: Az előterjesztés készítésének időpontjában ezekkel az adatokkal rendelkezünk. Azonban egy hétfői frissítésnek köszönhetően azt látjuk, hogy teljesen finanszírozott a 15%-os béremelés. Így az 1. sz. határozati javaslat okafogyottá vált.

A 2. sz. határozati javaslat arra vonatkozik, hogy a munkaviszonyban foglalkoztatottak bérének rendezéséhez viszont továbbra sem rendelkezünk forrással. A hivatali apparátus működését közvetlenül 5 fő segíti, önkormányzatnál 3 fő. Akiknek a január 1-jétől történő 15%-os bérrendezéséhez 3.967.000 Ft többletköltséggel jár, ehhez fedezettel nem rendelkezik a hivatal. Erről szól a határozati javaslat is, hogy a Képviselő-testület a fedezetet legyen kedves biztosítani a költségvetésben.

**A l b e r t u s László István** elnök: Amikor az önkormányzat a saját erőből tette oda mindig a béremeléseket, ez évről évre így volt, akkor mindig beletettük a költségvetésnek a tervezésekor. Úgy tudom, hogy nem csak erről az 5 főről van szó, hanem további igények is fognak beérkezni olyan részről, akik nem kapnak központi emelést. Azt mondom, hogy tervezni kell magánál a költségvetésnél. Nem látjuk a költségvetést, nyilván emelni szeretnénk mindenkinek, de akkor lássuk az összes területet, akinél még jönnek ilyen igények. Tegnap kiderült, hogy még legalább két helyről fognak jönni. Azt javaslom, hogy ezeket az igényeket tegyük be ugyanúgy a költségvetési koncepcióba, és ott tárgyaljuk.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** aljegyző: Az 1. sz. határozati javaslat nem feltétlenül okafogyott, csak módosítani szükséges.

**A l b e r t u s László István** elnök: Azzal módosíthatjuk, hogy ha nem tudjuk elszámolni, bekerül előterjesztésbe.

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** aljegyző: Azért készült az előterjesztés, hogy mi is végre tudjuk hajtani, ne kelljen megvárni az elfogadott költségvetést, ami alapján beépül ez a többlet finanszírozás a hivatalnak a költségvetésébe, hanem a februári hónap folyamán tudjunk intézkedni a hivatalban is a béremeléseknek a végrehajtásáról.

**B o j t o s Tímea** költségvetési irodavezető: A kulturális, szociális ágazatban és a pedagógusoknál is megtörtént a béremelés, ugyanis a végrehajtásra vonatkozóan konkrét jogszabály van, míg a köztisztviselők esetében csak a fedezetet biztosították, de a végrehajtásról nem rendelkezett a kormány. Minden dolgozó várja már a béremelés megvalósítását.

**K á l m á n András** biz. tag: Értem, hogy a három fő az ki, a másik két fő a hivatalnál, az ki?

**A l b e r t u s László István** elnök: Nem azért, hanem mert rájuk nem vonatkozik a központi béremelés. Kovalik Angéla intézményvezető asszony is jelezte, hogy a Járóbeteg Szakellátóban dolgozóknál sem mindenkire vonatkozik stb. Amit az önkormányzat a saját erejéből szokott oda adni évről-évre azt mindig a költségvetési koncepcióba teszi be. Nyilván visszamenőleg meg fogják kapni január 1-jétől, csak most ne itt döntsünk.

**B o j t o s Tímea** költségvetési irodavezető: Nem ismerem a Kft-nek az adatait. A Humán Szolgáltató Központ konyhán dolgozóinál nem történt meg a 15%-os bérfelállítás, csak a bérminimumnak megfelelően. Az egészségügyi szolgálati jogviszonyban dolgozókról sincs még információ. De ott várhatóan nem lesz kötelező béremelés.

**A l b e r t u s László István** elnök: Azt akarom követni, amit évről évre követtünk, a központot kapják meg, akiknek odaadják, a többi pedig a költségvetési tárgyalásoknál legyen bele téve. Akkor látunk tisztán.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Kerüljön beépítésre a költségvetés tervezésekor. Az egyeztetést követően pedig majd dönt a Képviselő-testület.

**A l b e r t u s László István** elnök: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, azzal a módosítással, hogy a béremelés fedezetét a központi költségvetés biztosítja 22 fő köztisztviselőre, összege 31.980.000 Ft, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott személyek béremelésére javaslat

#### **20/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselőket 2026. január 1. napjától megillető, átlagosan 15 %-os béremelés végrehajtásához.

A béremelés fedezetét a központi költségvetés biztosítja 22 fő köztisztviselőre, összege 31.980.000 Ft.

Felhatalmazza a munkáltatói joggyakorlót a béremeléssel kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételére.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. január 27.

Felelős: Albertus László István elnök

**A l b e r t u s László István** elnök: Kérem, aki egyetért azzal, hogy a béremelés kerüljön bele a költségvetési koncepcióba a többi dolgozó bérével együtt és a költségvetés-tervezettel együtt tárgyaljuk, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Költségvetési koncepcióba béremelés bekerülése

**21/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja, hogy a béremelés kerüljön bele a költségvetési koncepcióba a többi dolgozó bérével együtt és a költségvetés-tervezettel együtt kerüljön megtárgyalásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. január 27.

Felelős: Albertus László István elnök

**XV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A Borostyán Camping és Strandfürdő termálmedencéjének hatósági ellenőrzéséről és a medence téli üzemeltetéséről (Kt. 17. sz. előterjesztés)

**Albertus László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Azért lett volna jó, hogy ha az ügyvezető úr is jelen van az ülésen, akkor tudtunk volna erről érdemben tárgyalni. Nekem van egy javaslatom. Ha jól tudom a tulajdonosnak az érdekeit a Felügyelő Bizottság védi. A Felügyelő Bizottságnak kell kiadni, hogy vizsgálja meg ezt a dolgot, dokumentumokkal támassza alá, és kerüljön be a februári soros ülésre.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**Kálmán András** biz. tag: Elfogadom a javaslatot. Tegnap este a Felügyelő Bizottságot összehívta elnök úr, ahol sokáig tárgyaltunk erről, illetve meghallgattuk az ügyvezető urat is. Érdekes információk kerültek a napvilágra, ha jön a Képviselő-testületi ülésre ügyvezető úr, el fogja mondani az ő álláspontját. Mindenkinek megvan a véleménye, szerintem ha nem lett volna hatósági ellenőrzés, akkor lehet, hogy ez nem is került volna napvilágra. Azt kell megtudni, ami külön dolga lesz a Felügyelő Bizottságnak, hogy maga a termálvíz hasznosítása miként történik. Maga a termálvíz most fürdésre van vagy pedig fűtésre. Lehet, hogy célravezető lenne ezt zárt ülésen tárgyalni. Nem biztos, hogy célszerűnek tartanám a nyílt ülésen való tárgyalást. Jó lenne ha ezt zárt ülésen tárgyalnánk.

**Dr. Szilbereisz Edit** aljegyző: Főleg azért is, ha személyi dolgokat is érint.

**Albertus László István** elnök: Nem látjuk a teljes képet.

**Kálmán András** biz. tag: Volt az ügyvezetőnél egy kényszerhelyzet, mert most nyilván előkerülnek dokumentumok, melyeket még a korábbi vezetők írtak alá. Az

ügyvéd úrnak szerintem ebben lenne szerepe. Maga a termálvíznek a hasznosítása nagyon érdekes pont lesz.

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** aljegyző: Én is alá tudom azt támasztani, hogy nem látjuk a teljes egész ügyet. Annyit látunk a hivatalból, hogy volt két testületi döntés, azt meg kell jegyezni, hogy a Képviselő-testület a gazdasági társasággal kapcsolatosan úgy működik, mint a tulajdonos legfelsőbb szerve, egy közgyűlés, akinek a döntései kötelező jellegűek magára a Kft-re. Azt látjuk, hogy nem úgy járt el az ügyvezető, mint ahogy a testület meghozta a döntéseket. Nem is látjuk teljes egészében az okát. A következményeivel szembesültünk a hatósági vizsgálatok kapcsán és úgy gondolom, hogy ez a mi szemszögünkben nem egy olyan helyzet, amit nem kellett volna testület elé tární. A kipontozásnak a határozati javaslatban elsősorban az is az oka, mert nem tudjuk azt sem, hogy mi volt az a fontos indok, amelyek miatt a Kft. ügyvezetője nem a testületi határozatoknak illetve a közgyűlési határozatokban foglaltak szerint járt el. Valóban indokolt felkéri a Felügyelő Bizottságot, hogy vizsgálja meg.

**K á l m á n András** biz. tag: Amit az elnök úr a beszámolójában leírt, egyéb jelzések, szerintem a kipontozott részre szánta. Felolvassám, „ *A FEB elnök jelezte, hogy a polgármesternek nincs utasítási jogköre a Kft. ügyvezetőjével szemben*”. Ez így van. Úgy gondolom, hogy polgármester úr berendelgeti az ügyvezetőt, különböző utasításokat ad és ezt Ő saját közösségi profilján hergeli a lakosságot, szerintem ez elgondolkodtató. Magának a jegyzőkönyvnek a tartalmát fél vagy negyed információk alapján egy-két ember mondott, az nem oda való.

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** aljegyző: Se a Felügyelő Bizottságnak, se a polgármesternek nincs közvetlenül, de a testületnek van utasítási jogköre. Pontosan most úgy tűnik, hogy az a határozat nem lett végrehajtva.

**K á l m á n András** biz. tag: Amit aljegyző asszony elmondott, az teljes mértékben helytálló. Úgy tudom, hogy maga a Képviselő-testület egyébként a polgármester urat bármilyen intézkedéssel nem jogosította fel. Az, ami itt meg az utóbbi időben, hogy a polgármester úr különböző utasításokat ad, ezt a Képviselő-testület eldönti. Ezt ne vegye már el tőlünk polgármester úr.

**A l b e r t u s László István** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, azzal, hogy a Felügyelő Bizottság vizsgálja felül az esetet és a vizsgálat eredményéről a releváns dokumentumokkal alátámasztva a februári ülésen számoljon be, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Borostyán Camping és Strandfürdő termálmedencéjének hatósági ellenőrzéséről és a medence téli üzemeltetése

#### **22/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Borostyán Strandfürdő és kemping testületi döntéssel ellentétes téli üzemeltetése tárgyában az alábbiakról határoz:

A Felügyelő Bizottság vizsgálja felül az esetet és a vizsgálat eredményéről a releváns dokumentumokkal alátámasztva a februári ülésen számoljon be.

Határidő: Üzemeltető tájékoztatására: azonnal  
Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. január 27.  
Felelős: Albertus László István elnök

**XVI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. feladatellátásának felülvizsgálata (Kt. 18. sz. előterjesztés)

**A l b e r t u s László István** elnök: Átadom a szót Dr. Szilbereisz Edit aljegyző asszonynak.

**D r. S z i l b e r e i s z E d i t** aljegyző: Először megpróbáltuk házon belül megbeszélni, majd pedig az ügyvezető úrral illetve utána már a közfoglalkoztatás szervezés jelen volt a többszöri egyeztetésen. Azt gondolom, hogy nem értünk a végére, csak próbáltuk áttekinteni ezeket a szerződéseket. A határozati javaslat is azokra irányul, hogy ezek a munkák tovább folytatódjanak. Úgy gondolom, hogy a legnagyobb gond a településüzemeltetési feladatok körében merül fel olyan tekintetben, hogy a településüzemeltetési feladatok közül nagyon sok minden érinti a közfoglalkoztatást illetve a közfoglalkoztatási programokat, melyek minden évben változhatnak vagy változik valamilyen mértékben. Az összehangolás, hogy konkrétan milyen feladatot végez az adott évben a településüzemeltetési feladatok közül a közfoglalkoztatás, milyen feladatokat végez ennek megfelelően a Kft. illetve, hogy milyen emberekkel és eszközökkel. Ez a másik érdekes dolog, hogy a Kft-nél inkább szakemberek vannak, a közfoglalkoztatásból pedig már kikerültek azok az emberek, akik olyan szakértelemmel rendelkeztek, amilyen feladatokat el tudnának látni. A Kft-nek és a közfoglalkoztatásnak még a humán erőforrásnál is együtt kellene működni illetve az eszközök nagy része közfoglalkoztatásban került beszerzésre, ezeknek a használata is közös, az összehangolása problematikus. Kicsit irányítottan, vezetetten a külön megállapodásnak létrejöttével vagy felfektetésével valósítható meg. Illetve felmerült az is, hogy ismételten át kellene nézni, hogy esetleg a két szerződésből egy szerződés legyen, a strand és kempingüzemeltetésnél. Illetve vannak ott is ellentmondások, érdemes lenne a szerződésekből ezeket is átdolgozni. Felmerült, de még a döntéshozatalban csak az van, hogy a vasútállomásokra vonatkozó feladatot már ne a Kft. végezze. Valószínűleg a piacüzemeltetés is ellátható lenne máshogy, nem a Kft.

munkaerejére támaszkodva. Ezeket tartalmazza a határozati javaslat, eddig jutottunk el többkörös egyeztetésnél.

**A l b e r t u s László István** elnök: Ebben vannak azok a lehetőségek, amit beszéltünk, amit a Kft-nek az üzleti tervéből kikerülne. Ismerteti az 1. sz. határozati javaslatot.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Azt gondolom, hogy igazából tisztán két lehetőség van és akkor teljesen tiszta az ügy. Van egy Kft. ami csinálja a Gép programot és az ipari terület működtetését és az összes többi visszakerül a hivatalhoz, dolgozóval együtt. Vagy tegyük vissza a közfoglalkoztatottakat a Kft-hez, mert a nagy része az eszközöknek a közfoglalkoztatás keretében kerültek beszerzésre, ha azokat itt hagyjuk és a Kft-nél pedig nem lesz, ez örökös vita lesz, hogy onnan ki visz el és mit. Azzal fog eltelni az idő, hogy egyik helyről elmegy a másikra majd vissza. Ezt már kipróbáltuk, nem vált be. Ha a Kft-nek hagyjuk a feladatkörét, akkor én visszatenném hozzá a közfoglalkoztatottakat és belül kellene szabályozni egy belső szabályzatban az egészet.

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** aljegyző: Azt sem szabad elfelejteni, hogy miért alakult ez így. Azért, mert a korábbi időszakban a start közmunkaprogram ellenőrzéseivel....., mert a Kft. nem tartotta magára nézve fontosnak végrehajtani a közmunkaprogramnak a végrehajtását, nem is voltak ledokumentálva vagy végrehajtvá megfelelően, ez viszont az önkormányzatra nézve volt hátrányos. Nem is hiszem, hogy a következő évvel elkéstünk, mert nem is tudnánk átadni a Kft-nek, ez legfeljebb 2027. évtől lenne érvényes. Ez próba év lenne, megpróbáljuk így. Mindegyiknek van előnye és hátránya is, mi már megtapasztaltuk a hátrányát annak, mikor a Kft. nem úgy látta el azt a programot, ami az önkormányzatnak az érdekében állt volna. Ez volt az egyik legfontosabb követelmény, hogy legyen a kettő elválasztva.

**K á l m á n András** biz. tag: Azért polgármester úrnak a különböző reformjai nem szoktak beválni. Nem voltunk meghívva erre a megbeszélésre, de elmentünk elnök úrral. Megkérdeztem Zsótér Andrea vezető-tanácsostól, hogy mekkora létszámmal tervezi a közmunkaprogramot, mondott egy létszámot valamint megkérdeztem Dobsa Gábort a közmunka koordinátort, hogy mennyi ember van. A két szám viszont nem egyezik meg. Ha be van tervezve X területek a közmunkaprogramba és ott nincs annyi ember, akkor azt ki végzi el. Ha nincs meg a létszám, akkor visszanyúlunk a Kft-hez. A 3000 m<sup>2</sup> földiát és a nevelőket már nem adják oda a Kft-nek, ami közmunkaprogramban volt rota kapa, hanem külön kell bérelni. Nem értem ezeket a reformokat, életszerűtlen. Bármilyen tétel van a településen, ami szembeütően látják az emberek, hogy ez nem a közmunkaprogram koordinátornak fogják jelezni, hanem a Kft. ügyvezetőjének, jobb esetben a polgármester úrnak. Abban meg tudtunk egyezni a vasúttal kapcsolatban, ott a Kft-nek vesztesége volt, mint nyeresége. A Gép program az, ami nekem jobban szembe tűnik. Nem tudjuk összehozni azt, hogy vannak embereink, de nem lehet betenni őket a Gép programba. Van egy olyan Gép programunk, amit jó nézni, de nekünk nagyon veszteséges. Értem a jó szándékot, csak a kivitelezés és gyakorlat nem ezt fogja igazolni.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Ha azt mondjuk, hogy van egy közmunkaprogram vezető, annak a felelőssége az összes dokumentum.

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** aljegyző: Ez a javaslat már elkészült 2026-ban.

**N a g y n é C s i f f á r y A n n a** biz. tag: Senki nem szólt ezekről a dolgokról.

**A l b e r t u s L á s z l ó I s t v á n** elnök: Honnan indult el ez az egész. Kaptunk egy ellenőrzést illetve volt egy belső ellenőrzési jelentés. Mind a kettő azt mondta, hogy külön kell kezelni, mert különben büntetést kapunk. Ez innen indult. Azért lett akkor, mert próbáltuk szétválasztani az egészet. Nem lehet szétválasztani, mert a szakemberek a Kft-nél vannak, a munkaező pedig a közfoglalkoztatásban. De ránk szóltak akkor, és azért kellett valamilyen szinten szétszedni, de a történet nem ment tovább, nem fejeződött be. Szerintem a gépek se lettek letisztázva, és a feladatok sem. A Kft-nél a tavalyi évben volt 5 ember. Arra az 5 emberre ezt a rengeteg feladatot nem lehetett rábízni, mert nem tudták megcsinálni. Most jelenleg van 10,5 fő betervezve, bár a megbízási díj el lett véve, az emberekhez lett oda téve, de nem tudják megcsinálni. A közfoglalkoztatotknál nincs olyan ember, aki fel tudna ülni az autóra, mert nincs jogosítványa.

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** aljegyző: Nem volt még olyan kompetens személy a Kft-nél, aki bevonható lett volna.

**A l b e r t u s L á s z l ó I s t v á n** elnök: Biztos, hogy a szakember rész máshol van. Az a baj, hogy nem lehet őket összetenni sem.

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** aljegyző: A mostani évet kell megoldani külön megállapodással, ha sikerül valamilyen módon.

**N a g y n é C s i f f á r y A n n a** biz. tag: A településüzemeltetési feladatok azok, amelyek látványosak. Lehet látni, hogy nem olyan a virágosítás, nem úgy takarítják az utcákat, szemetes az utca, nincs lenyírva a fű. A többit nem látja a lakosság. Ebből egy állampolgár azt vonja le, hogy nem működik semmi, és hova költik a pénzt. Ezt a dilemmát valahogy meg kell oldani.

**K á l m á n A n d r á s** biz. tag: Arra gondolom emlékszik mindenki, hogy rengeteg közmunkás a Kft-től kapott megbízási díjakat. Ott is volt anomália, akárcsak visszafelé, amikor a közmunka koordinátornak volt megbízási díja a Gép programra.

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** aljegyző: Most is elmondta ügyvezető úr, hogy neki is problémája van, mert neki van kevés szakembere, de nincs segédmunkát végző embere.

**K á l m á n A n d r á s** biz. tag: Olyan megbízási díjak kerültek kifizetésre, ami igen magas volt.

**A l b e r t u s L á s z l ó I s t v á n** elnök: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. feladatellátása

**23/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. feladatellátása hatékonyságának növelése céljából az alábbiakról dönt:

1. Mezőkovácsháza Város Önkormányzata és a Településgazdálkodási Kft. között. 2016. április 1. napján kelt, a vasútállomások tisztántartására. és üzemeltetésére vonatkozó megállapodás 2026. január 31. napjával közös megegyezéssel kerüljön megszüntetésre.

2. A 2021. május 21. napján a Borostyán strandfürdő és kemping üzemeltetésére kötött feladatellátási szerződés, valamint bérleti szerződés kerüljön felülvizsgálatra és a felülvizsgálat következtében szükséges módosítások kerüljenek a testület márciusi soros ülésére előterjesztésre.

3. Kerüljön megvizsgálásra a MEZTEP Kft. működésének és székhelyének az Ipari területre történő helyezésének lehetősége, és erről készüljön előterjesztés a testület márciusi soros ülésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Serfőző Sándor ügyvezető, Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. január 27.

Felelős: Albertus László István elnök

**Albertus László István** elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** Településüzemeltetési feladatellátási szerződés módosítására javaslat

**24/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az

alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft-vel a településüzemeltetési feladatok ellátására 2025. április 30. napján kelt Településüzemeltetési feladatellátási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal módosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Serfőző Sándor ügyvezető, Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. január 27.

Felelős: Albertus László István elnök

**XVII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A belső ellenőri célvizsgálatokban hozott intézkedések és intézkedési tervek (Kt. 19. sz. előterjesztés)

**Albertus László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.  
Átadom a szót aljegyző asszonynak.

**Dr. Szilbereisz Edit** aljegyző: Úgy gondolom, hogy ami a jegyzőre vonatkozó és végre kellett volna hajtani, egyelőre úgy gondolom, hogy eléggé elmaradásban vagyunk. Egyrészt a személyzeti politikával kapcsolatosan, ami javaslat született a belső ellenőr részéről nem is volt intézkedési terv elfogadva, most ezt pótoltuk illetve módosítottunk határidőket, hiszen már decemberben lejárt határidők voltak a végrehajtásra, mikor tárgyalt a belső ellenőri jelentésekről. Akkor sem valósultak meg, az október végi határidőkre az abban foglaltak. Mondhatnám azt, hogy december és január elég zsúfolt volt. Most próbáltam úgy a határidőket módosítani, illetve a személyi változások miatt a személyeket is, hogy ezeket a határidőket új határidőket igyekszünk tartani. Annál is inkább, hogy a nem célvizsgálatos belső ellenőrzéseknél, hanem a tavalyi belső ellenőrzéseknél sem születtek intézkedési tervek. Egyeztettünk ezzel kapcsolatosan a mostani belső ellenőrünkkel, azt mondta, hogy nincsenek szoros határidők, de nyilván a belső ellenőrzésben elfogadottakat javítani kell, hiszen akkor van értelme a belső ellenőrzésnek. Ezt is pótolni fogjuk folyamatosan. Azt is tudni kell, hogy mellette egyéb napi teendőknél is haladnia kell a hivatalban. Ezért szeretném most kérni, hogy új határidők mentén tudjuk pótolni ezeket a hiányosságokat és erről tudjunk beszámolni a célvizsgálattal kapcsolatban a májusi testületi ülésre. Úgy gondolom, hogy amit a testületnek lett megfogalmazva a személyzeti politikánál igazából már a tavalyi év során is élt a testület.

**Albertus László István** elnök: A polgármester beszámolásánál, polgármester úr arra hivatkozik, hogy akkor kezdte a polgármesterséget és a jegyző sem ő nem ismerte. Ha jól emlékszem a testületi döntésben benne volt, a 6 hónap. Nekem ezzel van problémám, hogy akkor egy testületi döntés nem úgy lett.....

**Dr. Szilbereisz Edit** aljegyző: Ott inkább a testületi döntés volt, nem nyújtózkodhat tovább a testület, mint amit a hatáskörébe adnak. Ezeknek a feltételeknek a meghatározása, azon túlmenően a testület hatásköre csupán arra terjed ki, hogy engedélyezze az üres álláshely betöltését. A jegyzői álláshelynél még ez is korlátozott valamilyen szinten, hiszen törvény által kötelezően betöltendő és 6 hónap után, ha nincs betöltve, akkor Kormányhivatali intézkedés történik. Ilyen szempontból még ez a jogosítványa is korlátozott a testületnek, de az összes többi feltétel munkáltatói jogkörbe tartozik és a jegyző esetében nem testület a munkáltató, hanem a polgármester. Azzal, hogy a testület meghatározta a 6 hónap próbaidőt, illetve elfogadta, maga a pályázati kiírás azzal már hatáskör túllépést követett el maga a testület, mert elvonta a munkáltatói jog gyakorlónak a jogosítványát. Ezek fontos dolgok, nem mindenki érzékeli ezt a hivatalban belül sem. Egy nagyon alapvető dolog, hogy kinek mire van hatásköre vagy jogosítványa. Ez, hogy eltért attól, nem biztos, hogy a polgármester hibázott, lehet, hogy a testület volt ezzel, hogy a hatáskört valamilyen szinten elvonta tőle. Az már más kérdés, hogy ha már egyszer így kiírta a pályázati felhívást. Ezt is mondtam, hogy előfordulhatott volna olyan, mint ahogy most fel is hívtam a figyelmet az aljegyzőnél is, hogy van, ahol kimondottan jogellenes. De ha már egyszer nem állt fent az a jogi feltétel, hogy ezen a pályázati kiírásán változtasson illetve benne volt egy belső szabályzatban. Úgy gondolom a jövőre vonatkozóan a polgármester úrnak fel lehet hívni a figyelmét, hogy a munkáltatói jogainak a gyakorlata körében a belső szabályzatokra illetve erre a koherenciára is legyen szíves tekintettel lenni. Maga a jogszabály lehetővé teszi a legalább 3, legfeljebb 6 hónapnyi próbaidőt.

**Albertus László István** elnök: Nekünk pedig az a kérésünk, ha a Képviselő-testület olyan döntést készül hozni, akkor jelezzétek felénk.

**Dr. Szilbereisz Edit** aljegyző: Az aljegyző kinevezése is a polgármestert illeti meg. Ezt is fogom jelezni a testületi ülésen.

**Albertus László István** elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**Kálmán András** biz. tag: A Képviselő-testület szembe megy a polgármesterrel. Aljegyző asszony szavából ezt vettem ki. Idéznék a polgármester úr egyik közösségi bejegyzéséből „ a Képviselő-testület nem szavazott meg bizonyos álláshelyeknek a betöltését. Nem is értettem, hogy mi történik. Nem értettem annak a részét, hogy a Képviselő-testület milyen álláshely betöltését nem engedélyezte. Erre visszatérek majd a testületi ülésen, és megkérdezem polgármester urat, hogyan gondolta.

**Dr. Szilbereisz Edit** aljegyző: Mit?

**Kálmán András** biz. tag: Az, hogy a Képviselő-testület nem szavazott meg álláshelyek betöltését.

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** aljegyző: Álláshelyek betöltése Képviselő-testületi hatáskörben van, a próbaidő más kérdés.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Polgármester hatáskörébe a jegyző illetve az aljegyző álláshely van.

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** aljegyző: A Képviselő-testületnek megvan a költségvetésen és a pénzügyi dolgokon keresztül a hatásköre, mást pedig korlátozottan.

**A l b e r t u s László István** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, azzal a kiegészítéssel, hogy az 1. pontban a Képviselő-testület felhívja a polgármester figyelmét a belső szabályzatok figyelembevételére, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

**Tárgya:** belső ellenőri célvizsgálatokban hozott intézkedések és intézkedési tervek

#### **25/2025. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete belső ellenőri célvizsgálatokban hozott intézkedésekről az alábbiakról dönt:

1. A polgármester beszámolóját a volt jegyző kinevezéséről tudomásul veszi, a Képviselő-testület felhívja a polgármester figyelmét a belső szabályzatok figyelembe vételére.
2. Az intézkedések végrehajtására kiadott jegyzői utasításokban foglaltak teljesüléséről a jegyző számoljon be a testület májusi ülésén.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. január 27.

Felelős: Albertus László István elnök

*Olajosné Halász Edina bizottsági távozott az ülésről. Jelen van 3 fő bizottsági tag.*

**XVIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal által 2025. évben teljesített közérdekű adatigénylésekről (Kt. 20. sz. előterjesztés)

**A l b e r t u s László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** aljegyző: Ennek a beszámolását az adta, hogy január 31-ig van a kötelező adatszolgáltatás a NAIV felé. Nagyon gyorsan haladok a Nemzetiségi Önkormányzatoknál, még a hivatalnál is. Nem csak a számát kéri ez az adatszolgáltatás, hanem, meg kell majd számolni, hogy milyen tárgykörökre terjed ki és azok közül mi miért volt esetleg elutasítva. Elég szerteágazó tárgyakra fog kiterjedni a közérdekű adatigénylés köre. Elsősorban azért, mert egy-egy több tárgykörre kiterjedő nagy adatigénylés egyszerre több köztisztviselőt, több irodának a munkáját is igényli. Ami megterhelő volt, hogy ezeket az iratokat át kell nézni a személyes adatok miatt, és a személyes adatok törlését is el kell végezni rajta. Számtalan olyan adatszolgáltatására is irányult az elmúlt évben közérdekű adatigénylés, melyben volt személyes adat és törölni kellett. Arról is volt szó, hogy ezt bármi féle képen kérhetjük-e a megtérítését, az ezzel járó költségnek, a munkaidő kiesésnek, vagy munkavégzésnek, ami a nyomtatással összefüggő költség keletkezik, de erre nem ad lehetőséget a jogszabály.

**A l b e r t u s László István** elnök: Egy kettőnél én is láttam, mint a pályázatok esetében, hogy mennyit dolgoztak. Bizonyos igénylések nagyon megterhelőek a polgármesteri hivatalnál. Ez ellen nem lehet mit tenni.

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** aljegyző: Az elmúlt évben a sok személyi változás közepette még ezzel is meg kellett küzdeni, illetve tartani kellett a napi feladatok elvégzését. Ilyen szempontból volt rendkívüli megterhelő. Még mindig alakul a hivatal személyi állománya és ezek mellett is továbbra is várhatóak lesznek közérdekű adatigénylések. Ilyen léptékű növekedés volt a korábbi évekhez mérten. Korábban az éves közérdekű adatigénylés 0-3-ig volt csak, ahhoz képest ez igencsak jelentős növekedés.

**A l b e r t u s László István** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

**Tárgya:** Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal által 2025. évben teljesített közérdekű adatigénylésekről szóló tájékoztatás elfogadására javaslat

#### **26/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal által 2025. évben teljesített közérdekű adatigénylésekről szóló tájékoztatást megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

Határidő: azonnal  
 Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. január 27.  
 Felelős: Albertus László István elnök

**XXIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A termálkút kompresszorának meghibásodásáról és cserjéről (Kt. szóbeli 1. sz. előterjesztés)

**A l b e r t u s László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.  
 Ezt most nem értem, most az önkormányzat vagy a Kft. és egyébként az önkormányzat?

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Az önkormányzatnak a tulajdonában kellene, hogy legyen.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Elküldte az ügyvezető a minimál ajánlatot.

**A l b e r t u s László István** elnök: Előzetesen 1 millió Ft-ról hallottam.

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Van, de az ügyvezető úr szerint az alkatrész utánpótlása nehézkes illetve a fenntartása többszöröse ennek.

**A l b e r t u s László István** elnök: Ez jelenleg hogyan működik?

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Egyenlőre megjavították a kompresszort.

**A l b e r t u s László István** elnök: Aki megjavította, arról kaptunk valami papírt?

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Azt nem tudom megmondani.

**K á l m á n András** biz. tag: Azt kérdezném, hogy nem egyfajta gépről kellene kérni három ajánlatot? Azt utóbbi tűnik szimpatikusnak, csak az 4 millió Ft.

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Javaslom, hogy kérjük fel az ügyvezetőt, hogy ugyanarra a típusra kérjen be három ajánlatot.

**A l b e r t u s László István** elnök: Egyetértetek műszaki irodavezető úr javaslatával. Ezt a döntést javaslom, hogy a testület hozza meg. Addig viszont megkérnénk az ügyvezető urat arra, hogy a Képviselő-testületi ülésre szíveskedjen ugyanarra a típusú termékre három különböző ajánlatokat beszerezni.

**K á l m á n András** biz. tag: Többször megkértem a Kft-t, ugyan nem tudom, hogy van-e MVH regisztrációs számuk, sikerült-e begyűjteni.

**Albertus László István** elnök: Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

**Tárgya:** Árajánlatok beszerzése

**27/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja, hogy az ügyvezető úr a Képviselő-testületi ülésre szíveskedjen ugyanarra a típusú termékre három különböző árajánlatokat beszerezni.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. január 27.

Felelős: Albertus László István elnök

**XXV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban közfoglalkoztatási jogviszonyban dolgozó személyek megbízási díjának tárgyában (Kt. szóbeli 2. sz. előterjesztés)

**Albertus László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Erről már korábban volt szó, mikor élénk került egy álláshely a titkársággal kapcsolatban. Az előterjesztést viszont nem vettük fel napirendre. Beszéltük, hogy azt elismerjük, hogy bizonyos emberekre szükség van, és szeretnénk valamilyen szinten megtartani, de ott semmilyen döntést nem hoztunk.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**Kálmán András** biz. tag: Azt kérdezném, hogy melyik közfoglalkoztatottnak van informatikai végzettsége? Abba már bele sem merek menni, hogy közérdekű adatoknak a továbbítása, üzemeltetése. Értem, hogy ki kell egészíteni a bérüket, de kinek van erre jogosítványa a közfoglalkoztatottak közül? Egyébként van informatikusunk, ha jól tudom, Bihari Emillel van még szerződésünk, valamint még egy Békéscsabai céggel is. Értem, hogy támogatni kell őket, de a megnevezés nem igazán illik ide. Azt nem értettem egyébként, ha akarunk egy bizalmi állást létesíteni a titkárságra, mint hivatali apparátusba gondoltátok, köztisztviselő?

**Nagyiné Csiffáry Anna** biz. tag: Ezt polgármester úr szerette volna.

**Dr. Szilbereisz Edit** aljegyző: Nem, az önkormányzathoz. Nem kell informatikai végzettség, nem is olyan a feladata, nem önkormányzati honlap szerkesztésre, ilyen feladat nincs, amit közfoglalkoztatott látna el. A honlap üzemeltetőjével való kapcsolattartás, illetve azoknak az adattartalmaknak a továbbítása, melynek 5 szervezet esetében az info törvény alapján nyilvánosságra kell hozni. Ami

még az info törvény alapján nyilván adat, azoknak a köre is elég sok. De mindezt el kell végezni, mert a honlapunk nem csak az önkormányzat honlapja, az önkormányzatra vonatkozó adatokon túl, amelyek a működésre vonatkoznak, gazdálkodásra, szervezeti felépítésre, tevékenységre vonatkozó adatok az önkormányzaton kívül a hivatalra. Nem ő keletkezteti az adatot, viszont ő a kapcsolattartó az üzemeltetővel és küldi meg az adatokat az üzemeltető részére, hogy megjelenesse. A két nemzetiségi önkormányzat valamint a társulás is itt van. Elég sok adatot mozgat és továbbít a honlap üzemeltető részére. Kötelező feladat a honlapon való megjelenés. A Békéscsabai cég az, aki működteti magát a honlapot.

**A l b e r t u s László István** elnök: A Békéscsabai cég szerkesztette meg, illetve fenntartás van, karban kell tartani, ami az ő részükön keresztül megy.

**B o n t o v i c s Krisztián:** A honlap naprakész?

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Nem.

**B o n t o v i c s Krisztián:** A Munipolis működik?

**A l b e r t u s László István** elnök: Szerintem kiéleztük ezt az egészet az informatikára. Az a kérdés, hogy ezek az emberek közül, majdnem mindenki kapott eddig valamilyen szinten megbízási díjat. Az a kérdés, hogy melyik éri meg jobban? Mert ha most felvesszünk valakit, ha megnézzük a bérüket, akkor biztos nem fogunk olyan bért kapni, jóval többre fog kerülni. Vagy nem akarunk fizetni és felvállalva azt, hogy elmennek olyan emberek, akire a jegyzőnek szüksége lenne.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: A január már majdnem eltelt, tehát egy hónapot mindenképpen ki kell fizetni. Azt javaslom, hogy ezt a három hónapot adjuk oda, és majd meglátjuk a költségvetés tárgyalásánál hogyan állunk és annak a függvényében döntsünk.

**K á l m á n András** biz. tag: Elfogadom aljegyző asszonynak a kéréseit, hogy ezek az emberek legyenek már valamilyen szinten megbecsülve, és maradjanak itt. Pont az előző előterjesztésnél mikor arról volt szó, hogy mennyi mennyiségű adatszolgáltatás kért az egyik képviselő úr és abban láttunk egy 72 oldalas megbízási szerződés gyűjteményt, ami jól nézett ki csak a végén az összegek nem.

**B o j t o s Tímea** költségvetési irodavezető: Ezek a költségek korábban az intézmény költségében szerepeltek, mert a közfoglalkoztatottak teljesítmény pótlékként kapták meg a szerződő jogviszonyukhoz az összegeket. Viszont a Kormányhivatal döntése értelmében tavaly márciustól már teljesítménypótlékként nem lehet odaadni és akkor kerültek megkötésre a megbízási szerződések kötött feltételekkel. Tehát a közfoglalkoztatási jogviszony alatt többször is újra szükséges kötni, mert maximum 120 napra köthető, háromhavonta újítani kell a közfoglalkoztatási jogviszonyhoz igazodóan.

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** aljegyző: Vannak közöttük olyan is, akik ügyintézői munkakört látnak el. A hivatalban három főről beszélek.

**A l b e r t u s László István** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

**Tárgya:** Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban közfoglalkoztatási jogviszonyban dolgozó személyek megbízási díjának elfogadására javaslat

### **28/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban közfoglalkoztatási jogviszonyban álló 7 fő részére - a tárgyévi költségvetési rendelet elfogadásáig, de legfeljebb 3 hónap időtartamra – a hivatal működőképességét biztosító többletfeladatok ellátásához kapcsolódó, járulékokkal növelt díjak fedezetét biztosítja, összesen 434.600 Ft/hó összegben.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester,  
Dr. Szilbereisz Edit aljegyző”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. január 27.

Felelős: Albertus László István elnök

**XIX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Balogh György Honismereti Egyesület pályázati elszámolása a kapott támogatásról (Biz. 1. sz. előterjesztés)

**A l b e r t u s László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést. Kérdezem, hogy van- valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

**Tárgya:** Balogh György Honismereti Egyesület pályázati elszámolása a kapott támogatásról

**29/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Balogh György Honismereti Egyesület által benyújtott benzines fűnyíró megvásárlására biztosított 100.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatás felhasználásáról a benyújtott elszámolást tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Albertus László bizottsági elnök

**XX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A Kis Művészekért Alapítvány pályázati elszámolása a kapott támogatásról (Biz. 2. sz. előterjesztés)

**Albertus László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van- valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

**Tárgya:** Kis Művészekért Alapítvány pályázati elszámolása a kapott támogatásról

**30/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Kis Művészekért Alapítvány által benyújtott „A Zene Világnapja” és a „Karácsonyi Gála” elnevezésű rendezvények szervezésével, a fellépők megvendégelésével kapcsolatos költségek finanszírozására biztosított 80.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatás felhasználásáról a benyújtott elszámolást tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Albertus László bizottsági elnök

**XXI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A Mezőkovácsháza Polgárőr Egyesület pályázati elszámolása a kapott támogatásról (Biz. 3. sz. előterjesztés)

**Albertus László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kovács Péter az egyesület elnöke azt mondta nekem, hogy beadott egy kérelmet. Az most nem kerül be?

**Dr. Szilbereisz Edit** aljegyző: Az előterjesztés nem volt teljesen rendben, se az ügyintéző se a költségvetési irodavezető a múlthéten nem volt, akivel meg tudtam volna beszélni a problémámat. A februári ülésre be fog kerülni a kérelem. A határidőt sem tudom, mert nem derült ki az előterjesztésből.

**Kálmán András** biz. tag: Ebből az 1.630 Ft-ból csináltak 2 millió Ft-os támogatást. Nagyon pontosan elszámolnak. Nyertek gépjármű beszerzésre is. Az önkormányzat mindig ad 300.000 Ft-ot. Közben már adtam be nekik működésre is támogatást. A szerződéskötés folyamatban van, maga a gépjárműt jó lenne tudni, hogy milyen típusú, nem mindegy, hogy mennyibe kerülne.

**Dr. Szilbereisz Edit** aljegyző: A támogatási szerződéseket elő kell készíteni. Február 12-e körül lesz ülés a költségvetés tárgyalásával kapcsolatosan, akkor szerintem ez az egy előterjesztés nem lesz gond.

**Albertus László István** elnök: Alá lett írva a szerződés?

**Kálmán András** biz. tag: Nem.

**Albertus László István** elnök: A javaslatom, hogy a februári soros ülésre kerüljön elének az előterjesztés.

**Albertus László István** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

**Tárgya:** Mezőkovácsháza Polgárőr Egyesület pályázati elszámolása a kapott támogatásról

#### **31/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Mezőkovácsháza Polgárőr Egyesület által benyújtott, a 2025. évben működési célú kiadások fedezetére biztosított 300.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatás felhasználásáról szóló elszámolását tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Albertus László István bizottsági elnök

**XXII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A Mezőkovácsházi Zöld Városgondnokság Egyesület elszámolása a kapott támogatásról (Biz. 4. sz. előterjesztés)

**Albertus László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

**Tárgya:** Mezőkovácsházi Zöld Városgondnokság Egyesület elszámolása a kapott támogatásról

**32/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Mezőkovácsházi Zöld Városgondnokság Egyesület által a 2025. évben működési célú kiadások fedezetére biztosított támogatás felhasználásáról benyújtott elszámolását tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Albertus László István bizottsági elnök

**XXIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A Bizottság 2026. évi munkaterve elfogadásáról (Biz. 5. sz. előterjesztés)

**Albertus László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

**Tárgya:** Bizottság 2026. évi munkaterve elfogadásáról

**33/2026. (I. 27.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2026. évi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Albertus László István bizottsági elnök

**Albertus László István** elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek bejelentése?

**Kálmán András** biz. tag: Érdeklődnék az ipari park felől, hogy sikerült e a kivitelezőnek december 31-ig befejezni a beruházást?

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Megkezdtük a műszaki átadás-átvételt határidőben, ami pénteken zárul.

**K á l m á n András** biz. tag: A külterületi útról van valami információ?

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Nincsen.

**A l b e r t u s László István** elnök: Tekintettel arra, hogy több bejelentés nem hangzott el, a nyílt ülést 15 óra 41 perckor bezárom.



*Albertus*  
Albertus László István  
elnök

*Kálman*  
Kálman András  
jkv. hitelesítő