

**Mezőkovácsháza Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága**  
5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.  
**☎: 68 / 381 – 011; 📠: 68 / 381 – 656;**

2/2026.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 2026. február 24-én 13 órai kezdettel tartott **soros nyílt** ülésén.

**Az ülés helye:** Városháza  
tanácskozó terme

**J E L E N V A N N A K:**

**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről:**

Albertus László István	elnök
Kálmán András	
Szénási Gábor	
Olajosné Halász Edina	
Nagyné Csiffáry Anna	bizottsági tagok

<b>Jelen volt még:</b>	Dr. Szilbereisz Edit	jegyző
	Bojtos Tímea	költségvetési irodavezető
	Varga Tamás	műszaki ügyintéző
	Szűcsné Tóth Erika	Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde főigazgatója
	Kovalik Angéla	Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője
	Dudaszeg Krisztián Zoltán	képviselő, Településgazdálkodási Kft. FEB elnöke
	Bontovics Krisztián	Civil Kerekasztal Fórum elnöke

**A l b e r t u s László István** elnök: Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait, Dr. Szilbereisz Edit jegyző asszonyt, Bojtos Tímea költségvetési irodavezető asszonyt valamint a meghívott vendégeket.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 fő tagjából 5 fő van jelen.

A bizottság határozatképes, az ülést megnyitom.

**A l b e r t u s László István** elnök: Javaslom a meghívóban közölt valamint az előzőekben napirendre vett napirendi pontok elfogadását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Napirend elfogadása

#### **42/2026. (II. 24.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2026. február 24-i soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) A 2026. évi munkaterv módosításáról (Kt. 0. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Bojtos Tímea költségvetési irodavezető
- 2.) Mezőkovácsháza Város Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendeletének módosítása (Kt. 3. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Bojtos Tímea költségvetési irodavezető
- 3.) A fürdő és kemping 2026. évi működtetéséről (Kt. 4. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 4.) A Civil Kerekasztal Fórum tájékoztatója tárgyában (Kt. 5. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Hoffmann Dóra hatósági és igazgatási ügyintéző
- 5.) A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2026. évi bérlakás felújítási tervének elfogadás, tájékoztató a lakások műszaki állapotának felmérési dokumentumairól (Kt. 6. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Zsótér Andrea vagyongazda, Varga Tamás műszaki ügyintéző
- 6.) Az egészségügyi alapellátásban várható nehézségek és megoldási lehetőségei (Kt. 7. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna anyakönyvi és igazgatási ügyintéző

- 7.) Tájékoztatás a Mezőkovácsháza, Árpád u. 120. sz. alatti ingatlan értékesítése tárgyában (Kt. 8. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Zsótér Andrea vezető főtanácsos
- 8.) Szavazatszámoló bizottsági tagok megválasztása tárgyában (Kt. 9. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző, Helyi Választási Iroda vezetője
- 9.) A települési önkormányzattal kötött Közigazgatási szerződés felülvizsgálata (Kt. 10. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 10.) A köztéri térfigyelő kamerarendszer működtetése tárgyában (Kt. 11. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző, Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 11.) A településüzemeltetési feladatok ellátására kötendő külön megállapodás tárgyában (Kt. 12. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 12.) Munkamegosztási megállapodás tárgyában (Kt. 13. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Bojtos Tímea költségvetési irodavezető
- 13.) Tájékoztatás a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. könyvelője által megküldött levél tárgyában (Kt. 14. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Bojtos Tímea költségvetési irodavezető
- 14.) A helyi adórendelet módosításáról (Kt. 15. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 15.) A Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének tárgyában (Kt. 16. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 16.) A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. feladatellátásának felülvizsgálata (Kt. 18. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit aljegyző

**I.NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A 2026. évi munkaterv módosításáról (Kt. 0. sz. előterjesztés)

**A l b e r t u s László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** 2026. évi munkaterv módosítása

#### **43/2026. (II. 24.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2026. évi munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendeletének megalkotása” napirendi pontot jelen ülése napirendjéről törli azzal, hogy azt legkésőbb 2026. március 31. napjáig rendkívüli ülésen tárgyalja meg.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Albertus László István elnök

**II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Mezőkovácsháza Város Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendeletének módosítása (Kt. 3. sz. előterjesztés)

**A l b e r t u s László István** elnök: Szeretném azt elmondani, hogy a Polgármesteri Hivatal fel nem használt előirányzatának elvonása 12.282.837 Ft, a Humán Szolgáltató Központnál 36.990.897 Ft, a Rendelőintézetnél 15.570.761 Ft, a Városi Könyvtár és Művelődési Háznál 10.386.194 Ft, a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődénél pedig 17.326.435 Ft. Úgy gondolom, hogy ez nem egy rossz spórolás. Szóval nyilván nem kapták meg a pénzt, de úgy gondolom, hogy ez abból adódik, hogy

az intézmények tudnak spórolni. Az hogy most jobban tudunk fordulni ennek is azért köszönhető. Szeretném megköszönni mindenkinek a munkáját.

**B o j t o s Tímea** költségvetési irodavezető: A 2025. évi költségvetési rendelet módosítása elkészítésénél, a kapott állami támogatások, 2025. második félévében hozott Képviselő-testületi döntések, bevételek, kiadások, év végi átcsoportosítások kerültek az előterjesztésben feltüntetésre soronként. Az intézményeknél fel van tüntetve az év végi átcsoportosítások miatt fel nem használt összeg elvonása. A Polgármesteri Hivatalnál sem a Könyvtárnál, és a Humán Szolgáltató Központnál sem tartalmazza ez az összeg a korábban elvonásra került 2%-os kereset kiegészítés összegét. Tehát még az is elvonásra az nem az év végi átcsoportosítás része. A hivatal esetén azüres álláshely miatt felszabadult összeg, és a meg nem ítélt béremelés már korábban elvonásra került, ez még növeli ezeket az összegeket. Az év végére a költségvetés úgy alakult, hogy a spórolás következtében működési hiány összege 0 Ft lett, a fejlesztési hiányé szintén 0 Ft, továbbá működési illetve fejlesztési célú tartalékok kerültek képzésre, ez mind feladattal terhelt, vagy dologi számlákhoz kapcsolódik vagy közmunka programhoz. A fejlesztési tartalék jellemzően pályázatokhoz kötődik. Így a 2025. évi költségvetési fő összeg 3.232.327.077 Ft lett, így a költségvetési egyenleg 29.171.010 Ft hiánnyal zárult. Amelyet a finanszírozási egyenleg hozott egyensúlyba, ami jellemzően maradványból, likvid hitelből, fejlesztési hitelből, és normatíva megelőlegezésből tevődik össze. Erről szól maga a 2025. évi rendelet módosítás, amelyhez csatolásra került az intézményi kérelmek és a kidolgozott rendelet táblák is.

**A l b e r t u s László István** elnök: Elég nehéz éven vagyunk túl úgy gondolom. Minden szempontból, Átalakítások voltak, személyi illetve strukturális átalakítások, Azt látom, hogy mind a Hivatal és nyilván az önkormányzat is, de az intézmények is azért ezt amit felkiáltásra elmondtunk, spórolni kell azt azért betartotta mindenki.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Annyit szeretnék ehhez hozzá tenni, hogy azt gondolom, hogy megérdemli a dicséretet maga a Polgármesteri Hivatal illetve az intézmények, de az önkormányzat egészében. Mert egy új felállással tudtak egy olyan mégis megbízható, a működést biztosító költségvetést teljesíteni, ami a város javát szolgálta. Igaz, hogy sok mindenről le kellett mondani, mert ugye nyilvánvaló azért lettek a maradványok, mert nem volt guruló forint és nem lehetett elkölteni. De a szakmával meg lett alapozva az, hogy biztonságosan működjön a város. Azt gondolom, hogy ez a legfontosabb és ezért köszönet nektek. És neked Timi, aki félévkor vetted át ezt a munkakört, úgyhogy neked a rohamléptekbe való csúcsra jutást.

**A l b e r t u s László István** elnök: Egy olyan költségvetést kell most alkotnunk egyébként és azelőtt vagyunk, hogy stabil legyen és következő évbe ne azt mondjuk, hogy azért lett elfogadhatóbb a költségvetés, mert annyit spóroltunk, hanem azt, hogy teljesíteni tudtuk és azért oda tudjuk adnia az embereknek, ami jár. Ezt szeretném elérni mert azért legyünk tisztába, hogy nagyon sok mindenkinek nagyon sok mindenről kellett lemondani. Szóval egy olyan költségvetést látnák biztosra nyilván semmi sem biztos, de szerintem e felé kellene menni.

Kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** 2025. évi költségvetési rendelete

#### **44/2026. (II. 24.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 6/2025. (IV. 01.) számú önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal javasolja elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Albertus László István elnök

### **III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A fürdő és kemping 2026. évi működtetéséről (Kt. 4. sz. előterjesztés)

**Albertus László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Az előterjesztést tárgyalta a Felügyelő Bizottság, átadom a szót Dudaszeg Krisztián Zoltán FEB elnöknek, hogy ismertesse az álláspontjukat.

**Dudaszeg Krisztián Zoltán** FEB elnök: Felügyelő Bizottság vasárnap délután tartotta a sorok következő ülését mivel a helyzet fontosságára tekintettel úgy gondoltuk, hogy ezt meg kell erre a testületi ülésre mielőbb lépni. Igazából nekünk az ügyvezető úr behozott egy olyan kérelmet, hogy a jövőben szeretné ha a Meztep Kft. állapítaná meg a jegyárakat. Ezt azzal indokolta, hogy szeretne reklám jelleggel bizonyos alkalmakkor kedvezményes jegyárakat megállapítani, illetve mégis a gazdaságosság és a hatékonysággal indokolta, hogy hatékonyabb lenne ha a Meztep Ft. határozná meg a jegyárakat. Mivel látják, hogy mennyi folyik be illetve a nyitvatartási idővel kapcsolatba is ugye az, hogy a testület meghatározza a nyitást meg a zárást az-az év közben azzal nincsen semmi gond. A napi nyitvatartási idő igazítva a forgalomhoz, illetve a vendégekhez azt ő kérte, hogy legalább abban legyen módosítási lehetősége, ha nem jönnek a vendégek akkor a forgalomhoz igazítja. Tehát ne legyen úgy, mint tavaly előtt, hogy két-három ember jön naponta a fürdőbe. A kempinggel kapcsolatban vannak tervek egyébként úgy elkészült az étterem rész fűthető, hűthető annak lesz egy lehetősége, hogy bővítsék, kell egy mosdó és egy illemhely, mert az még hiányzik és annak a hasznosítása az idén be fog indulni. Van még olyan jellegű terv, ha lenne nyereségből származó bevétel, a kempingben a faházaknak az alapja megvan a többi elbontásra került ha lenne rá igény, hogy ezeket egyébként ha újra könnyű szerkezetes épületeket újra felhúznák, akkor lenne rá igény, hogy ezeket igénybe vennék szintén klímával üzemeltetett. Tehát gazdaságosan mai kornak megfelelően tehát erre majd lennének jövőben tervek. Igazából a kempingbe egyébként beszéltem én is egy illetővel aki kempingező tábor akarna ide hozni. Tehát lennének többen, akik jönnek

Mezőkovácsházára még az utóbbi időben sajnos ez nem működött rendesen ezért elszoktak a vendégek. Facebookon illetve próbáljuk külföldön, Romániában helyi újságokban hirdetni illetve vannak már olyan lehetőségek, hogy román vendégek mondták, hogy ők vinnék a híret és akkor vannak kapcsolatok ott kint helyben, akik szintén hoznának külföldi vendégeket ebbe a fürdőbe is. Megnyitotta közben a fürdőn belül a szauna is a kapuit az elmúlt hét előtti héten pénteken. 2026. évben egyébként, ha van rá lehetőség szeretném tovább fejleszteni még a nagymedencét. Kaptunk egy ajánlatot, hogy másik fürdőből lenne olyan sátor amivel tudnánk fedni és akkor összel-tavasszal esetleg télen is üzemeltetni tudnánk. A hőcserélő illetve a fűtés rendszer rendelkezésre áll csak egy szivattyú hiányzik. Tehát, hogy a 200.000 Ft-ból lehetne bővíteni, lehetne fűteni a nagymedencét is tehát ezzel kitolva a szezont. A testületnek ebben dönteni kellene, hogy akarjuk-e ezt a fürdőt bővíteni vagy be akarjuk zárni, mert az utóbbi időben ugye nem volt világos a testületnek mi a szándéka. Lehetőség lenne gyakorlatilag az látszik, hogy most Medgyesegyházán bezárt az uszoda is, és nem is nyitják ki többet. Azt gondolom, hogy egyre inkább Mezőkovácsházán mégiscsak ennek a fürdőnek abból a szempontból lesz értelme, hogy egyre több vendég lesz. Egyébként Nagyszénástól kezdve Békéscsabán át nagyon sok helyről jöttek emberek, de erről szintén az ügyvezető úr tudna megint beszámolni. Ezt a Felügyelő Bizottság áttárgyalta és igazából mi egyébként javasoltuk elfogadásra ezeket a belépő jegyeket, azzal a kiegészítéssel, hogy javasoljuk mi is a testületnek azt, hogy adja át a fürdő belépőjegy megállapítási jogát a Kft-nek a testület az önkormányzat helyett.

**A l b e r t u s László István** elnök: Megkérem ügyvezető urat, hogy ezekről a tervekről, ha pár szót mondana illetve nagyságrendileg ha átgondolták, hogy milyen összeg lenne ez vagy miben kellene gondolkozni vagy nyilván mit lehetne nekünk hozzá tenni.

**S e r f ő z ő Sándor** ügyvezető: Gyakorlatilag nagyon sokféle kimenetele lehet ennek az egész évnek mi azt látjuk egyenlőre amúgy amit érzünk az egy erőteljes bizonytalanság még az önkormányzat részéről. Tehát még azért próbáljuk mi is kifürkészni, hogy vajon akkor mi is lesz az önkormányzat szándéka hosszú távon ezzel az egészszel. Úgy gondolom, hogy a fejlesztéseket ez irányba kellene meghatározni mert igazából ha nagyon úgy van, hogy elakarják engedni a dolgot akkor én úgy gondolom, hogy szerintem felesleges túl sokat ennél többet, ami most jelenleg van bele tenni. Az biztos, hogy tapasztaltam szülőként is, hogy például a hely abszolút nem gyerekbarát. Tehát ezen mindenféleképpen szeretnénk fejleszteni egy kicsit tehát apróságokkal, de legalább arra, hogy egy 6-8 éves gyerek is jól érezhesse magát, mert körülbelül 10 percig tart az a pancsolónak az élménye tehát se egy homokozó, se egy játszótéri elem, holott állítólag volt valami pályázat erre 2019-be LEADER-es, abból se nagyon tapasztaltunk semmi. Tehát ott a vízi élményelemek azok teljesen megszűntek, már évek óta főtt van ez a csúszdás kérdés akkor még csak repedt és hiányos volt, azóta ezek már szerintem teljesen selejtezésre kerültek. Kaptunk lakossági ígéretet Kóródi Csilláéktól, hogy ők most több ezer tő növényt felajánlanak és akkor egy kicsit a zöldterületnek a fejlesztésére, ez részünkről annyi befektetést igényel, hogy segítünk előkészíteni, felrotálni a földet nekik tehát ők vállalták, hogy saját növényeket saját költségen beültetnek. Ennek a gondozására végül is van kollegánk, tehát akivel kicsit próbálnánk a zöldterületet jobban rendbe tenni, mint tavalyi évben, hiszen ott az egy elég rosszul kivitelezett megoldás volt, hogy áprilisban lenyírták a fűvet két centire aztán megvárták, míg kiég és így nem volt vele probléma egész évben. Helyette volt

egy jó kis füves pusztánk fű nélkül. Gyakorlatilag ez a képviselő úr által említett téli fejlesztés, tehát ez a használt uszoda sátor ez nem volna egy rossz elgondolás. Nekünk pont az, ami van, tehát hőenergiánk van, ami ennek a működtetéséhez szükséges. Ez lenne egy jó vonal, amivel azért tényleg tudnánk tényleg a szezonalitást azt teljesen megszüntetni akár az egész létesítménynek a java részére.

**Albertus László István** elnök: Össze lehetne kötni a termál medencével?

**Serfőző Sándor** ügyvezető: Igazából maga a termál medence, gyakorlatilag ez egy 80 méteres sátor amiről most legutóbb beszélgettünk ezt hát talán egy ilyen 2-3 millió Ft-ért megkapná a fürdő, önkormányzat. Ennek az új beszerzési ára 200 millió Ft körül van. Tehát erre most volt egy vonal, gyakorlatilag össze lehetne úgy kötni, hogy egy vagy konténeres vagy könnyű szerkezetes résszel egy kicsit felbővíteni ezt az úgymond téli is használható részt. Úgy gondolom, hogy már most a jelenlegi látogató szám szerintem az elmúlt két év összévi látogató számát, ha levesszük a fürdőfesztivált már túlszárnyalta. Hát azért ezt úgy gondolom, hogy azért ez elég jól mutató szám, hogy igény van, most hétvégén is például közel 120-an voltak. Tehát ez alatt egy hónap alatt nem jött össze a fürdőbe nyári üzembe. Ez azért egy elég jó fejlődés. Tehát ezen a vonalon is érdemes lenne mindenféleképpen a zöldterület, szóba jött most itt egy energetikai célú lehetőség is. Volt már kint egy villamos mérnök, megnézte a lehetőségeket valószínű, hogy lenne lehetőség lízingre egy napelem rendszernek akkumulátoros letelepítéséről a fürdő területére. Jelenleg olyan 1 millió Ft körül van általában a havi villany számla valószínű. Nyári szezonba amikor hatalmas az energia igény ez teljesen ki is tudná váltani ez az akkumulátoros rendszer, kb. 800.000 Ft környéke megállítaná a lízing díjat. Ilyen jellegű fejlesztés is már tervezés alatt van. Ez most jelen pillanatban még előminősítés, hogy egyáltalán mennyire alkalmas a cég rá. Ha megvan ezt szeretném a következő testületi ülésre behozni, hogy esetleg a lehetőségre meghívni ezt a mérnök urat, hogy mondja el hogy melyek lennének az opciók, hogy a testület erről mindenféleképpen lásson egy reális képet. Nyilván próbálnánk rendbe rakni a beton felületeket mert azok borzasztó állapotban vannak, ezt a Kft. saját kollegái megtudják oldani minimális mennyiségű meleg aszfalttal kis költségből, tehát ezt mindenféleképpen szeretnénk az idén megoldani mert sok helyen botlás veszélyes a járda. Továbbá a nagymedencének a zuhanyzói teljesen használhatatlan állapotba voltak már a tavalyi évben is. Ezt valószínű, hogy ki fogjuk váltani négy darab zuhany oszloppal, ennek is utána néztünk ez körülbelül ilyen 70.000 Ft/db költségbe kerülne. Egy kulturált megjelenésű inox zuhany oszlopok amiket el tudunk látni mint hideg mint meleg vízzel. Tehát most jelenleg, hogy leváltottuk a fűtésrendszert a gép programba több km Kpr cső felszabadult, tehát ezzel a víz rendszert azt meg tudjuk csinálni, mert igazából az a probléma, hogy nincs olyan ember aki tudja, hogy merre vannak a csövek a strandon.

**Albertus László István** elnök: Azokat a terveket ami a fürdőre készült az utóbbi 5 évben, ti láttátok?

**Serfőző Sándor** ügyvezető: Láttam, gyönyörű tervek nagyon szép, csak úgy gondolom, hogy csak az apró pár milliárd Ft hiányzik hozzá.

**Albertus László István** elnök: A befektetőnek a keresése lett volna a lényeg. Azt gondolom, ha már az önkormányzat belefektet bizonyos összeget, akkor lehet, hogy elő kellene venni azokat az önkormányzati és Kft. a terveket és elkezdni megnézni, hogy mit tudnánk abból megvalósítani. Két részre volt szedve vagy háromra ha jól tudom, benne volt az amit Krisztián is mondott itt a Kempingnek a fejlesztése egyrészt, és ott is szerepeltek a mobil házak stb, illetve benne volt a Fürdőnek a fejlesztése. El lehetne kezdeni megnézni, hogy mi volt benne nem kell egyszerre megcsinálni. Nem is tudjuk megcsinálni nyilván, de ha már bizonyos részeit megtudnánk csinálni és akkor elindítani arra befektető fele, amit máskor volt is kontakt akkor szerintem lehetséges, hogy tudnánk onnan is valamennyi összeget. Azért ott nem kevés pénzek mentek el arra, hogy ez meglegyen ez a történet.

**Serfőző Sándor** elnök: Kaptunk felkérést a még akkor Dél-Alföldi Termálklastertől ez már most változott azóta, ez most már Kelet-Magyarországi Termálklastert pont, a pályázhatóság végett az Észak-Alföldi és a Dél-Alföldi Termálklastert, ha jól tudom márciustól egyesül. Ennek a műszaki elnöke a Cseh Bence lesz aki jelen pillanatban külső szakértőként dolgozik nálunk. Tehát a lobbierő valószínű, hogy lényegesen nagyobb nekik így egyben, ők felkértek a csatlakozásra bennünket. Továbbá volt róla szó, hogy esetleg a Fürdő Szövetségbe is belépünk. Tehát, hogy valószínűleg kinyílnának egy kicsit a pályázati lehetőségek, mert jelenleg azt láttuk, hogy túlságosan üresen járó pályázatok nem nagyon vannak mostanában ilyen jellegű célra. Melyek voltak, ilyen kisebb turisztikai jellegű az meg nekünk sok esetben én úgy gondolom, hogy kevés.

**Albertus László István** elnök: Szó volt róla, hogy Brüsszel felé pályázunk. Azt is meg kell nézni, hogy milyen lehetőségeink vannak mert azt látjuk, hogy jelenleg hazai pályázatokból ezt nem tudjuk csinálni. De ha rá tudnánk egy-egy olyan pályázatot, vagy azzal együtt befektetőket akkor ez szerintem rentábilis lehetne. Mert így ahogy most mondjátok, akkor most ezt egy kicsit megjavítjuk, azt egy kicsit és akkor szinten tudunk tartani valameddig, de azt a fejlődést jelen esetben akkor nem elég az a pénz amit oda teszünk most. Teljesen mindegy hogy mikor.

**Serfőző Sándor** ügyvezető: Igen az biztos, hogy fel tudnánk jobban tenni a térképre a Mezőkovácsházi fürdőt is. Tehát most jelenleg volt egy felmérés, nézték igazából a népszerűséget a vendégforgalmi adatok alapján most jelenleg Békés megye 10. legnépszerűbb fürdője már Mezőkovácsháza.

**Albertus László István** elnök: Mennyi fürdő közül?

**Serfőző Sándor** ügyvezető: Jelen pillanatban 16 van, tehát ahhoz képest, de már nem a legvégén vagyunk.

**Dudaszeg Krisztián Zoltán** FEB elnök: Láttam ezeket a terveket, átnéztem korábban, emlékeim szerint egyébként elég grandiózus tervek voltak benne hoteltől kezdve szállodától kezdve volt minden. Amikor ezt átnéztem láttam azt a lehetőséget próbáltam megoldani, hogy mi lenne egy fapadosabb verziót építenénk ki ebből már amire a mi költségvetésünk elegendő. Abból megtudnánk csinálni, ha befektető lenne vonzóbbá tennék befektetés számára és akkor tudnánk tovább adni. Ha nem lesz befektető, akkor esetleg Uniós pályázattal hogyan tudnánk tovább bővíteni. Nem

szívesen adnám ki egyébként az önkormányzat kezéből az irányítást főleg, hogy a járóbeteg szakellátó is most került vissza hozzánk. Egyébként a járóbetegre integrálva ez az egész jó lenne, mert gyógyvíz. Nem sima termásvíz, gyógyvíz tehát a járóbeteggel tudnánk integrálni. Romániából már nekünk, Arad megyének az egyik vezető emberével találkoztunk, akik szintén jönnének határon át gyógyulni. Ezzel összesakozva, összerakva a gyógyvizet és a helyi gyakorlatilag a helyi járóbetegnek bizonyos szinteket. Ott vannak azok a régi kádfürdők is. Ezzel egyébként, hogy összeraknánk az egészségügyi rendszerünket, összekötnénk a gyógyulni vágyók, a strandfürdőről át, akik szórakozni akarnak és még egy kicsit nyernék is rajta. Fent tudnánk tartani, fejleszteni is tudnánk szerintem lehet, hogy Uniós pályázattal eljuthatnánk arra a szintre is, hogy annak a grandiózus tervnek a 1.300.000.000 millió vagy 1 milliárd igen, hát azt nyilván nem fogjuk tudni megvalósítani. De ha el tudnánk indulni egy olyan, mondjuk 100 millió Ft-os nagyságrendbe beleférjünk és pályázatot tennénk hozzá mondjuk 70-80 millió Ft-ot és 10 millió Ft önerőt az önkormányzat lehet, hogy össze tudna talán szedni azt gondolom sok-sok idő alatt. De amit megcsináltunk fejlesztéseket, a fűthetővé tételéről a nagymedence, az úszómedencének. Tehát az egy 200.000 Ft-os összeg. Ezek az összegek azt gondolom ezt a Kft. meg tudja oldani. Ugyanúgy mint a szaunát is megtudta oldani helyi költségvetéséből, tehát a saját költségvetéséből. Azt gondolom, hogy egy jó vállalkozó az vissza fekteti a nyereséget nem feléli és ők most pont azt csinálták a fürdőnél. Tehát a december 27-e óta amióta elindult ez termelt közel 300.000 Ft nyereséget, nem árbevétel, nyereséget abból 189.000 Ft-ot vissza is forgattak egyébként. Majd a következő napirendi pontnál mikor majd ide fogunk térni, nálam itt is van számlája, hogy oldották meg azt a szaunát, amit azt gondolnának, hogy 1 millió Ft-ba került. De gyakorlatilag élő munkaerővel, ami a sajátjuk illetve egy 189.000 Ft-os beruházással ezt meg tudták oldani ezen a szinten, és egyébként ez már azért Európa szint.

**Albertus László István** elnök: Amit elmondtál tervet az olyan, 25 évvel ezelőtt ha jól emlékszem Turcsán Zsolt polgármestersége alatt volt, hogy össze kötni a kettőt és akkor akartak valami pályázatot. Csak azért mondom én erre emlékszem és akkor is egy jó ötlet volt csak onnantól kezdve állították le a fürdőknek a fejlesztését, és csak a kiemelt fürdők kapták.

**Dudaszeg Krisztián Zoltán** FEB elnök: Nem tudom miért nem kapunk pénzt, hiszen Békéscsaba ami nem Magyar Falu Programos település 700 millió Ft-ot kapott az Árpád Fürdő fejlesztésre, Gyula ugyanígy kapott, Mezőkovácsháza ebből miért marad ki. Tehát ha Gyula, Békéscsaba kap ez meg egy igazából egy rettentően elmaradott térség. Egyébként pont Simoka György mondta valamelyik nap, ha ezeket a pénzeket ami ide kellene jönnie alapjába véve mert ugye járásokra van osztva a pénz és mi vagyunk a leg elmaradottabb járás egyike, és nem ide jön a pénz, hanem ott ahol már egyébként is van. Tehát ezt én nekem számomra ez nem világos, hogy miért Békéscsaba, Gyula.

**Serfőző Sándor** ügyvezető: Tótkomlós is kapott most egy nagyobb összeget.

**Dudaszeg Krisztián Zoltán** FEB elnök: Tótkomlós is de mi kimaradtunk mindenből gyakorlatilag. Az elmúlt másfél éve kifejezetten érzem, hogy az önkormányzat két pályázaton kívül nem tud felmutatni semmit, és abból az egyik mindig nem valósult meg. Sőt a másik, se mert a beruházás még sehol sincs. Tehát ez

egyszerűen gyakorlatilag a nullát végeztünk a nulla munkát, ott vagyunk ahol 2024. októberében. Ez azért mondjuk ez nagyon bánt engem, de nyilván ez az én magánügyem.

**K á l m á n András** biz. tag: Ezt az ominózus Simonka Györgynek a videóját, hanganyagát ezt én is láttam tegnap vagy néztem, igen érdekes egyébként amit beszéltek a Békéscsaba vonal meg a többi fürdő vonal. Tehát abból a visszahulló forrásból tudtak fejleszteni, ami tőlünk jött vissza, ha jól értettem a volt képviselő úrnak a mondatait.

**A l b e r t u s László István** elnök: Én is így értettem.

**K á l m á n András** biz. tag: Egyébként fontos lenne tisztázni, hogy hova és mikor tudunk pályázni. Nyilván itt interreg jöhet szóba, egyéb más lehetőség mivel vannak olyan tervek dokumentációink, ami ki lett fizetve és jó volna, ha el tudnánk számolni annak a költségét. Nem tudom ez szerintem ilyen 10 millió Ft-os nagyságrend lehetett.

**A l b e r t u s László István** elnök: Több, mint 10 millió Ft.

**K á l m á n András** biz. tag: Ha ez a pénz ez visszajönne nekünk még, szerintem még tudna egy picikét a költségvetésen lendíteni. Úgy gondolom egyébként, hogy igazság szerint ennek a fürdőnek a fejlesztéséhez valamilyen komolyabb politikai lobbierő kellene talán. Tehát ahhoz, hogy mi tudjunk versenyezni egy másik fürdővel, és amit Krisztián elmondott szerintem nagyon jó ötleteknek tartom nyilván. Megindítani újból azt a régi táboroztatást az rengeteg pénz kell, eszméletlen sok pénz kell egyébként. Nyilván megy más fürdőknél egyébként, mondjuk Békéscsabán. Nálunk ameddig nem lesz egy komoly politikai lobbierő, ennek a történetnek nem fog tudni vele semmit kezdeni. Nekem nagyon tetszik a fürdő, voltunk kint egyébként a Felügyelő Bizottsági ülés után megnéztük. Nagyon szép, nagyon szuper egyébként, de rengeteg pénzt igényel még ez az egész fürdőnek a fejlesztése. Korábban volt egy TOP-os pályázat.

**A l b e r t u s László István** elnök: Igen, volt egy TOP-os pályázat és még két ROHU-s pályázat.

**K á l m á n András** biz. tag: A TOP-os pályázatból úgy tudom, hogy forrás elvonás történt a megyétől, ha jól emlékszem rá a covid időszak alatt. Azt hamar elvették a két ROHU-s projekt az eltűnt.

**A l b e r t u s László István** elnök: Egy határozati javaslat van, mégpedig az, hogy felkéri a Meztep kft ügyvezetőjét, hogy konkrét módosítási szándékát annak céljait és indokait küldje meg a polgármesteri hivatal részére legkésőbb március 6-án, és akkor utána fogjuk tárgyalni akkor ezt a kérést.

**S e r f ő z ő Sándor** ügyvezető: Ez megküldésre került én úgy gondolom, hogy ott meg lett indokolva minden elég szépen a beadvány előterjesztési kérelemben.

**A l b e r t u s László István** elnök: Szerintem volt szó magáról a nyitva tartásról is, és én azt nem láttam egyébként benne.

**S e r f ő z ő Sándor** ügyvezető: Kimondottan Sóki Zoltán műszaki irodavezető felé lett beadva, hogy beadtuk ezt rögtön rá másnapra érkezett még egy kiegészítés hozzá, az volt gyakorlatilag előterjesztési kérelem, de ezt a elvileg a képviselők is megkapták közvetlenül tőlünk is.

**A l b e r t u s László István** elnök: Én csak ezt kaptam.

**S e r f ő z ő Sándor** ügyvezető: Minden képviselő részére kiküldésre került.

**A l b e r t u s László István** elnök: Rendben, ha kiderül a testületi ülésre most így nyilván megfognak szavazni, mint bizottság és akkor a testületi ülésre akkor megszeretnék látni.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Ami hiányzik belőle az, hogy ez mennyibe kerül. Tehát itt most beszélünk több dologról, jó ötletek. Mondod itt Krisztián, hogy egyik idézőjelelesen kevés pénzbe kerül, pár százezer forintba, de semmi nincs leírva. Vagy csak én nem kaptam meg, tehát bocsánat, tehát ugye ez egy nagyon lényeges szempont én azt gondolom. Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság vagyunk, tehát nem tudjuk, hogy most 1 millió Ft-ról beszélünk, 5 millió Ft-ról beszélünk, 15 millió Ft-ról beszélünk. Mert nyilvánvaló, hogy valamennyire mindenkinek az az érdeke, hogy működjön a fürdő, de ha nem tudjuk, hogy ez hogy egyáltalán mi mibe kerül, addig szerintem felesleges róla beszélni. Nincs értelme mert nem tudjuk, hogy mit kellene mellé tenni. Tehát innentől kezdve mit tudunk csinálni.

**S e r f ő z ő Sándor** ügyvezető: Amit előírtunk az gyakorlatilag a tavalyi évben is az önkormányzat által biztosított 14.775.000 Ft-os támogatásnak az alapjaira próbáltuk egyáltalán alapozni. Viszont amíg nem derül ki az önkormányzat szándéka számunkra mi is úgy gondoltuk, hogy egyelőre pont innen fog kiderülni, hogy egyáltalán merre induljunk el. Van-e értelme nekünk is időt, energiát belefektetni akár ajánlatokat bekérni vagy igazából meg fogunk maradni ezen az éppen működünk szinten és akkor ennyi. Tehát igazából azért nem is tettünk bele konkrét összegeket még pluszba ezen kívül, hiszen nem tudjuk még most, hogy mi a cél itt.

**A l b e r t u s László István** elnök: Úgy gondolom, hogy magáról a strandról a nyitvatartáson kívül nem beszéltünk. Szóval az, hogy most mit lehet hallani vagy ki mit mond, az egy dolog nem történt ilyen döntés. Szóval most az-az alaptézis, ami most van a Meztep Kft. üzemelteti és nyilván nektek kell adni egy olyan tervet melyen el tud gondolkozni az önkormányzat. Szerintem most ez van, ez az alaptézis.

**S e r f ő z ő Sándor** ügyvezető: Azt az összeget is írtuk bele tehát mind az üzleti tervbe a 14.775.000 Ft-ot egyelőre.

**A l b e r t u s László István** elnök: Nyilván akkor csak kell ez a március 6-a, hogy addig azért össze tudtok szedni ti is, hogy miket szeretnétek, megbeszélitek, hogy csak hogy körvonalazódjon hogy ti mit láttok.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: A14 millió Ft-ban ezek benne vannak?

**S e r f ő z ő Sándor** ügyvezető: Elég minimális dolgok lettek. Igazából csak hibajavítások. Tehát a tavalyi évben is mikor bezárt a fürdő műszaki okok miatt az önkormányzattól nem kért semmit a Meztep Kft. gyakorlatilag a javításokra, megoldotta a Kft. azt is saját költségvetésből.

**D u d a s z e g Krisztián Zoltán** FEB elnök: Megkapta a Kft. a strand működtetésére.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Azért nem értem, hogy akkor most miért nincs egy olyan költségvetés amiben le van írva, hogy mi mibe kerül?

**D u d a s z e g Krisztián Zoltán** FEB elnök: Ebben nincs semmi, ez csak a működtetés.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Akkor meg nem értem, hogy akkor miért nem lehet érteni, hogy most az az új csúszda meg, amelyek fel vannak sorolva hogy az mibe kerül. Nem tudjuk ....

**A l b e r t u s László István** elnök: Értem, hogy mit mondasz, az egyiknél volt benne talán tavaly előtt, hogy a ROHU pályázatba beszerzésre kerül vagy hasonló történet volt benne ahol be volt költségelve. De semmi gond nincs ezzel, ha az lesz a döntés, hogy március 6-ig.

**S e r f ő z ő Sándor** ügyvezető: Több millióról van szó és azért jelenleg úgy tudom, hogy az önkormányzat azért nem áll annyira jól, hogy most 10-15 millió Ft-os fejlesztéseket megfinanszírozzon. Tehát egyelőre azt mondom, hogy ez az év ez arról fog szólni, hogy egyáltalán megpróbáljuk vissza szoktatni az embereket abból a költségvetésből, ami nekünk rendelkezésre áll és visszaforgatva az esetleges bevételeket. Tehát azért nem is akartam itt ilyen grandiózus tervekkel még, nyilván hosszú távon lenne nagyon sok mindent fejleszteni, aztán ezt utána meglátjuk, hogy tudja a Kft. ki gazdálkodni.

**A l b e r t u s László István** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** fürdő és kemping 2026. évi működtetése

#### **45/2026. (II. 24.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.

által üzemeltetett Borostyán kemping és Strandfürdő 2026. évi működésével kapcsolatban az alábbiak szerint dönt:

A képviselő-testület az önkormányzat és a Kft. között fennálló szerződések (bérleti és feladatellátási) áttekintését szükségesnek tartja.

Felkéri a MEZTEP Kft. ügyvezetőjét, hogy konkrét módosítási szándékát, annak céljait és indokait küldje meg a Polgármesteri Hivatal részére legkésőbb 2026. március 6-ig.

A kérelem alapján kidolgozott szerződésmódosítási javaslatok kerüljenek előterjesztésre a képviselő-testület márciusi ülésére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Serfőző Sándor MEZTEP Kft. ügyvezetője”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Albertus László István elnök

#### **IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Civil Kerekasztal Fórum tájékoztatója (Kt. 5. sz. előterjesztés)**

**Albertus László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**Bontovics Krisztián** Civil Kerekasztal Fórum elnöke: A Civil Kerekasztal 10 éves olyan információkat fogok most nektek megadni vagy elmondani ami nincs benne a beszámolóban. A 2025. évben nem volt Civil Kerekasztal fórum, mert rengeteg pályázat volt. Ez a városi civil alap NEA pályázatok két év és összesen 2025-ben több mint 12 millió Ft-ot nyertek a Mezőkovácsházi civil szervezetek. Ebből például az Ovimező egymaga olyan 6 millió Ft-ot. Tehát, hogy ezek nem kis összegek ebbe az évben is van már nyertes pályázat egyébként a NEA-ba, szinte az összes induló nyert, ez egy ilyen 5 millió Ft-os keret. Tehát 2015-be kezdődött el ez a munka és ebben a teremben van is két ember aki része volt az alakuló ülésnek 2016-ban. Kálmán András az egyik és a másik pedig a régi új jegyzőnk, aki ott volt ezen az alakuló ülésen, ez 2016 februárjában volt. Ott döntöttük el 8 civil szervezet, például a Szivárvány Egyesület, az Ovimező Alapítvány, Balogh György Egyesület és a Mozgáskorlátozottak Egyesülete. Ott döntöttük el, hogy a civilek létre hoznak egy ilyen platformot, ami szakmai platform, ami alapján akarnak a várossal együttműködni azért, hogy forrásokat, programokat hozzanak Mezőkovácsházára. Ez sikerült is az első elnök Szekeres Lajosné Klári volt, a második Albertus László István és jelen pillanatban én vagyok a kerekasztal elnöke. Az elmúlt hét évben több mint 70 millió Ft-ot hoztak ide a civilek Mezőkovácsházára, ennek is utána néztem. Ezeknek a nagy része ez programokra, egyesületi működésre ment, de eszközöket is helyeztek el a városba és városi

rendezvényeket is támogattak és finanszíroztak. Olyan civilekről beszélünk, akik nem olyan régen alakultak meg. A Mezőmancs fantasztikus munkát végeznek. Nyilván akkor lenne a történet kerek, ha a gyepmesteri szolgáltatást is mint önkormányzati feladat el tudná látni az egyesület, remélem majd egyszer oda is elérünk. A lényeg, hogy volt 18 ülésünk jelen pillanatba 26 civil szervezet van benne ebbe a kerekasztalba már 10 éve. Nyilván nem minden ülésen van ott mindenki, de általában 15 civil szervezet részt szokott venni. Most holnapi nap folyamán lesz a tisztújító ülésünk erre a meghívót meg is kapták a civil szervezetek. Amikor megalakult a civil kerekasztal 21 civil szervezet volt Mezőkovácsházán, ma 34 van tehát több mint 50%-al felemelkedett a civil szervezetek száma. Azt gondolom, hogy látva ha végignézik a városi programokat, hogy mondjuk a Kis Művészek Alapítvány vagy a Kézművesek vagy a nyugdíjasok vagy akármelyik másik egyesület, hogy vesz részt ebben a városi életben, akkor azt gondolom, hogy az önkormányzatnak hálásnak kell lenni és meg kell köszönni, hogy ennyi és ilyen aktív civil szervezet van. Komoly összegek és munkák folynak. Köszönöm az önkormányzatnak az együttműködését és támogatását. Ha nincs a Civil Kerekasztal és a civil összefogás, akkor nincsen Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának civil koncepciója. Ez azért fontos, mert ez szabályozza az együttműködést az önkormányzat és a civil szervezetek között, mert így mind a két fél nyer. Részben önkormányzati feladatokat vállalnak át a civilek és ezen felül aktívan részt vesznek a városnak a rendezvényein önkéntes munkával. A civilek úgy nyernek, hogy az önkormányzat biztosít jogi segítséget ügyvéd úron keresztül. 2018. óta van beépítve a költségvetésben a civil sor, ami azt jelenti, hogy a Mezőkovácsházi civil szervezetek pályázhatnak. Ez mind a két félnek jó.

**Albertus László István** elnök: Azt el kell mondani, hogy hiába volt Szekeresné Klári vagy én az elnök, azért a munka nagy részét Krisztián végezte, köszönjük szépen. Úgy gondolom, hogy nagyon fontos a civil szervezetek Mezőkovácsházának és Mezőkovácsházi programok fejlődése stb. Akinek van kedve, holnap a Könyvtárban el tud jönni és megtudja hallgatni a terveket és bele tekinthet a civil szervezeteknek a munkájába.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Civil Kerekasztal Fórum tájékoztatója

#### **46/2026. (II. 24.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Civil Kerekasztal Fórum 2025. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját megtárgyalta, és elismerését fejezi ki a Fórumnak a civil

szervezetek, ezáltal a lakosság érdekében kifejtett munkájáért.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Albertus László István elnök

**V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2026. évi bérlakás felújítási tervének elfogadása, tájékoztató a lakások műszaki állapotában felmérési dokumentumairól (Kt. 6. sz. előterjesztés)

**Albertus László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Mivel a felújítási terv nem került becsatolásra, kérnék egy másolatot belőle. Kérdezném ügyvezető úrtól, hogy vannak konkrét lakások már felmérve, ahol elterveztek a felújítási tervben?

**S e r f ő z ő Sándor** ügyvezető: Az épületeinknek a műszaki állapota 90%-a romló állapotban van. Van olyan épület, melynek a javítása helyett jeleztem, hogy életveszélyessé kellene nyilvánítani és kiköltöztetni az ott lakó 11 személyt. Viszont olyan összegű lenne a javítás, ami nem biztos, hogy hosszú távon releváns, vagy pedig elviszi az egész felújítás a tervezett költséget. Mivel olyan mennyiségű probléma van a lakásoknál, így keretszámokat adtunk meg athoc jelleggel. Már most a fűtés korszerűsítésre az Orosházi ingatlanokkal egybe épült Alkotmány utca 26. sz. alatt lévő ingatlan kazáncseréje elengedhetetlen, folyamatban van. A tél folyamán legalább 12 lakásban volt probléma a kazánal. Ugyanezek a típusú kazánok lett felszerelve több helyen, elérték a 8-9 évet. Ennyi sajnos a tervezett élettartalmuk. Az biztos, hogy hosszú távon több millió Ft-os kiadást fog a cégnek okozni. Talán két évvel ezelőtt kaptunk 800-900.000 Ft-os árajánlatot egy helyi vállalkozótól a kazáncserékre. Most egy másik vállalkozóval meg tudjuk oldani 400.000 Ft-ból mindennel együtt. Épületszerkezeti problémák is olyanok, hogy gyakorlatilag minden épületnél megjelenik. A szociális illetve krízis lakások esetében sok esetben a tetőszerkezet a problémás. Volt egy olyan gondolat, hogy a Kinizsi utcában egy lakást lebontunk és annak a fa anyagából megoldjuk, de volt egy megegyezés, hogy Kurilla úr vállalja a munkát az anyagot biztosítsa az önkormányzat. Kimentünk felmérni, megvizsgáltuk kb. 4-5 millió Ft-ba kerülne a tető javítása. Jeleztem is, hogy az ingatlant haladéktalanul életveszélyessé kell nyilváníttatni. Sajnos a Meztep Kft-nek a gazdálkodásában nincs olyan ház, amit fel tudunk ajánlani. Kifogytunk a krízislakásokból is. Sajnos nekünk is van egy olyan kollegánk, aki hajléktalanul tengődik Mezőkovácsházán. A lakásoknak a villamoshálózata szintén nagyon rossz állapotú. Egyedül az Orosházi úton lévő ingatlanoknál nincs probléma a villamoshálózattal.

**A l b e r t u s László István** elnök: Az Orosházi útnál említett a gázkazánokat. Mennyinek lett kicserélve az utóbbi időben?

**S e r f ő z ő Sándor** ügyvezető: Kazán egyikben sem, mind az eredeti kazán, azokat próbáljuk több 100.000 Ft-ért javítani.

**A l b e r t u s László István** elnök: Tanulságos az állapot felmérése.

**S e r f ő z ő Sándor** ügyvezető: A konyhabútor szinte mindegyiknél elrohadt. Az egyik lakó pont e miatt keresett meg bennünket. Felajánlottuk neki, hogy 70.000 Ft-ért lehet kapni egy mini konyhát. De elmondta, hogy neki 300.000 Ft-os konyhabútor kell.

**A l b e r t u s László István** elnök: Szeretném látni azokat a költségeket, melyeket az ügyvezető úr elmondott.

**S e r f ő z ő Sándor** ügyvezető: Az Orosházi úton lévő lakások mindegyikénél probléma a kerítés is.

**A l b e r t u s László István** elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**D u d a s z e g Krisztián Zoltán** FEB tag: A Felügyelő Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Annyit kértünk az ügyvezető úrtól, hogy kicsit konkretizálva mutassa ki ezeket a javításokat, hogy melyik épületre mit költene. Az önkormányzatnál minden évben hoznak felújítási tervet, de soha senki nem kérte számon, hogy megtörtént-e. Ezt kérném, hogy a Kft. számoljon be a felújításokról év végén, hogyan valósult meg. Továbbá javasoltuk az ügyvezető úrnak, hogy vizsgálja meg, hogy Mezőkovácsházán vannak-e olyan ingatlanok, ahol a lakó elhunyt és nincs örökös, hogy esetleg kis összegért megvásárolni és felújítani. Így tudnánk bővíteni a bérlakásokat.

**A l b e r t u s László István** elnök: Az utolsó felajánlás, amit elfogadtunk egy Deák utcai padlásszobás ház volt. Azóta senki nem volt abban a házban. De illegálisan viszont beköltöztek. Ott is a testület képek alapján döntött. Volt reffen is egy-két ház ami érkezett felajánlasként. De mindenképpen meg kell nézni ezeket az ingatlanokat. A határozati javaslatot kiegészíteném, hogy ne csak a hasznosításáról számoljon be, hanem a végrehajtásról is.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. felújítási terv elfogadása

#### 47/2026. (II. 24.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a

határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú bérlakások 2026. évi, a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. által elkészített felújítási tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A tervezett felújítások fedezetét a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2026. évi lakásbérleti díj bevétele képezi.

Felkéri a Kft. ügyvezetőjét, hogy a tervben foglaltak végrehajtásáról a testület 2026. év novemberi soros ülésén a bérlakás vagyon hasznosításáról és felújítás végrehajtásáról szóló beszámoló keretében számoljon be.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Albertus László István elnök

**VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Az egészségügyi alapellátásban várható nehézségek és megoldási lehetőségei (Kt. 7. sz. előterjesztés)

**Albertus László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Tegnap bizottsági ülésen Dr. Gyurkó-Rigler Magda bizottsági tag hozzászólt az előterjesztéshez. Azt szeretné kérni, amivel én is egyetértek, hogy ülünk le a háziorvosokkal illetve ők tudják elmondani az elképzelésüket, hogy mennyi ideig szeretnének praktizálni. Most már eljutottunk abba az idősávba, hogy nagyon el kell gondolkodni a hogyan továbbról. Azt javaslom elfogadni, amit a másik bizottság javasolt. Mégpedig egy új határozati javaslatot, „ az alapellátásban dolgozó háziorvosok bevonásával, egyeztető fórum összehívása keretében kerüljenek kidolgozásra a várható nehézségek megoldási lehetőségei”.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**Dudaszeg Krisztián Zoltán** FEB tag: Ez már régóta probléma. Dr. Tatár doktornő egy éven belül nyugdíjba vonul. Tatár doktornőhöz jönni fog hamarosan egy fiatal hölgy, aki itt is szeretne maradni, ha letelik a gyakorlati ideje. Nem a járóbeteg ellátás lesz a fő probléma, hanem az alapellátás.

**Albertus László István** elnök: Arra emlékszem, hogy 2021-ben mikor a pályázatot adtuk be, előtte ültünk le egy közös gondolkodásra a háziorvosokkal. Ők javasolták azt, hogy egy helyen legyenek az orvosok így könnyebb megoldani a helyettesítést is. Egyedül Tatár doktornő mondta, hogy ő mikor tervez nyugdíjba vonulni.

Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** egészségügyi alapellátásban várható nehézségek és megoldási lehetőségei tárgyában készült tájékoztatás tudomásul vétele

#### **48/2026. (II. 24.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásban várható nehézségek és megoldási lehetőségei tárgyában készült tájékoztatást tudomásul vette.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Albertus László István elnök

**A l b e r t u s László István** elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** egészségügyi alapellátásban nyilvántartott eszközökről leltárkészítésre javaslat

#### **49/2026. (II. 24.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy készüljön tételes leltár az önkormányzat tulajdonában lévő, az egészségügyi alapellátásban nyilvántartott eszközökről,

telephelyenkénti bontásban, mely kerüljön összevetésre a jogszabályi minimum feltételekkel.

A leltározásban való szakmai közreműködésre felkéri Dr. Gyurkó-Rigler Magda képviselőt.

Határidő: 2026. október 31.

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Albertus László István elnök

**Albertus László István** elnök: Kérem, aki egyetért újonnan megfogalmazott határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Házi orvosokkal egyeztető fórum

#### **50/2026. (II. 24.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja, hogy az alapellátásban dolgozó házi orvosok bevonásával, egyeztető fórum összehívása keretében kerüljenek kidolgozásra a várható nehézségek megoldási lehetőségei.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Albertus László István elnök

**VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Tájékoztatás a Mezőkovácsháza, Árpád u. 120. sz. alatti ingatlan értékesítés tárgyában (Kt. 8. sz. előterjesztés)

**Albertus László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Úgy gondolom, hogy mivel ez egy tájékoztató, mi ezt a 23,7 millió Ft-ot nem fogadhatjuk el, mivel van egy értébecslés, mely hatályban van 32 millió Ft-ban. Az SZGYF-nek az értébecslését nem láttam. Várjuk az új értébecslést, hogy mennyi lesz az új értéke az ingatlannak. Nyilván a pályázat megvalósítása előtti értéket fogja megállapítani.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Már most oda adnám ennyi összegért, mert már körülbelül 5 éve várjuk már ezt az összeget, azt az ingatlant soha nem fogjuk tudni már használni. Ingyen adjuk oda, akkor nekünk ez a 23,7 millió Ft is nagyon jó összeg. Jobb lenne nyilván a 32 millió Ft, de ennyi összegért is odaadnám.

**A l b e r t u s László István** elnök: Szorgalmaznám a volt Reffi jegyzői lakkkal, ami tevékenységet most Molnár Virág lelkész asszony is végez. Várjuk majd az új értébecslést.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Tájékoztatás a Mezőkovácsháza, Árpád u. 120. sz. alatti ingatlan értékesítés

#### **51/2026. (II. 24.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy a Mezőkovácsháza, Árpád u. 120. szám alatti ingatlan értékesítésével összefüggő tájékoztatást elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tárgyalások folytatására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Albertus László István elnök

**VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Szavazatszámlláló bizottsági tagok megválasztása tárgyában (Kt. 9. sz. előterjesztés)

**A l b e r t u s László István** elnök: Átadom a szót Dr. Szilbereisz Edit jegyző asszonynak.

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** jegyző: Azt tudni kell, hogy április 12-re van ki tűzve az országgyűlési képviselő választás időpontja. A választási eljárásról szóló törvény

alapján a szavazatszámlláló bizottságok tagjait akiket négy évre szoktunk választani, ilyenkor kell. Az országgyűlési képviselő választást megelőzően kell települési szinten megválasztani. Annyit kell tudni, hogy felhívást tettünk közzé, amit megjelentettünk a honlapon illetve az önkormányzat facebook oldalán is, hogy szavazatszámlláló bizottsági tagokat keresünk. A szavazatszámlláló bizottság tagjai csak Mezőkovácsházi lakos és választó polgár lehet. Illetve egyéb kizáró okokat illetve összeférhetlenséget is vizsgálni kell. Van egy kis változás, ezzel kapcsolatosan bizonyos esetekben csak abból a választásból kell kizárni a szavazatszámlláló bizottság működéséből a szavazatszámlláló bizottság tagját, ahol hozzátartozó is van. Általános jelleggel település szinten nem látjuk előre, hogy önkormányzati választások esetében a most elfogadott SZSZB tagok közül kivel szemben fog fennállni ez a kizáró tényező. Ezt még most nem is alkalmazzuk, tehát mindenki, aki leadta a jelentkezést, nyilatkozott az összeférhetlenségével kapcsolatosan. Megnéztük a választó jogát, 28 jelentkező volt, mind a 28 jelentkező alkalmas rá és mind a 28 főt település szinten javasolom is megválasztani. Mivel 5 szavazóköri van és a szavazatszámlláló bizottságok létszáma minimálisan 5 fő. A szavazatszámlláló bizottságoknak tagjai lehetnek választottak illetve delegáltak, ahol a jelölő szervezetek vagy a jelöltek delegálhatnak. Jó esetben úgy van, hogy az 5 főből 3 főnek kell, hogy választott legyen, 2 fő delegált. De amennyiben nincs két delegált, akkor ki kell egészíteni 5 főre a választott tagok közül a szavazatszámlláló bizottság tagjait. Erre is számolni kell, illetve arra is, hogy összeférhetlenség vagy betegség adódik. Ezért mind a 28 főt javasolom megválasztani. Módosító indítványt nem tehet a testület, vagy megválasztja vagy nem. Szintén a Helyi Választási Iroda vezetőjének a kompetenciája az, hogy a választások előtt a megválasztott 28 főből beossza a szavazóköribe a szavazatszámlláló bizottság tagjait.

**A l b e r t u s László István** elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Szavazatszámlláló bizottsági tagok megválasztása

#### **52/2026. (II. 24.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdése alapján az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásakor a szavazatszámlláló bizottság tagjainak megválasztja:

	NÉV	LAKCÍM
1.	Agócs Nikoletta	Vásárhelyi S. u. 5.
2.	Almási Adél	Deák F. u. 213.
3.	Balázs Józsefné	József A . u. 19.
4.	Dékány Jánosné	Szabadság u. 119.
5.	Domonkos Illésné	Szabadság u. 148/A
6.	Heim Helga	Mikes K. 45.
7.	Hoffmann László	Kossuth u. 239.
8.	Holenka Melinda	Alkotmány u. 52. 3/31
9.	Ivanov Katalin Erika	Széchenyi ltp.9/E. 1/8
10.	Kiss Erzsébet Katalin	Kodály u. 27/A.
11.	Kovalik Angéla	Táncsics u. 95.
12.	Kovács Éva	Fáy u. 36.
13.	Kovács Zsuzsanna	Petőfi u. 16.
14.	Laczné Hajdú Edit	Árpád u. 83/B.
15.	Madainé Szelletki Mária	Deák u. 102.
16.	Mahler Martin Dániel	Széchenyi ltp. 3/A. fsz. 2.
17.	Majorné Balla Ildikó	Kossuth u. 166.
18.	Markovics Gabriella	Kinizsi P. u. 32.
19.	Marofka Melinda	Dózsa Gy. u. 48.
20.	Pléli Réka	Alkotmány u. 54/B. 1.
21.	Radies-Kovalcsik Rita	Dózsa u. 107/B
22.	Roik Réka	Árpád u. 275.
23.	Róka Dávid	Fáy u. 2.
24.	Strifler Károlyné	József A. u. 2.
25.	Szabó Ilona	Bajcsy u. 32.
26.	Szivós Tibor	Nyírfu u. 48
27.	Tóthné Bomba Bernadett	Mikes u. 8.
28.	Vágási Szabolcs	Ady u. 19.

Határidő: a szavazatszámoló bizottság tagjai nevének nyilvánosságra hozatalára: azonnal

Felelős: Dr. Szilbereisz Edit jegyző, HVI vezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Albertus László István elnök

**IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A települési önkormányzattal kötött Közigazgatási szerződés felülvizsgálata (Kt. 10. sz. előterjesztés)

**Albertus László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.  
Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, az elhangzott módosítással, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Mezőkovácsháza Város Román Nemzetiségi Önkormányzatával kötött Közigazgatási szerződést felülvizsgálata

**53/2026. (II. 24.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján a Mezőkovácsháza Város Román Nemzetiségi Önkormányzatával kötött Közigazgatási szerződést felülvizsgálta. A felülvizsgálat eredményeként a határozat melléklete szerinti tartalmú új Közigazgatási szerződés megkötéséről dönt, egyidejűleg kezdeményezi a 2024. november 20. napján kelt közigazgatási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Albertus László István elnök

**Albertus László István** elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, az elhangzott módosítással, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Mezőkovácsháza Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával kötött Közigazgatási szerződést felülvizsgálata

#### **54/2026. (II. 24.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján a Mezőkovácsháza Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával kötött Közigazgatási szerződést felülvizsgálta. A felülvizsgálat eredményeként a határozat melléklete szerinti tartalmú új Közigazgatási szerződés megkötéséről dönt, egyidejűleg kezdeményezi a 2024. november 20. napján kelt közigazgatási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Albertus László István elnök

**X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A köztéri térfigyelő kamerarendszer működtetési tárgyában (Kt. 11. sz. előterjesztés)

**Albertus László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Ez az összes kamera, ami jelenleg van és köztéri?

**Dr. Szilbereisz Edit** jegyző: A jogi háttérrel én foglalkoztam, a kamerákkal kapcsolatosan a műszaki irodavezető. Több mint 10 évre visszamenőleg vannak határozatok, de nem felelnek meg a jogszabályokban foglaltaknak. Talán egy-két olyan határozatot találtunk, ahol a hely is meg van jelölve, de a jogszabály alapján ez még mindig kevés. Így most felmértük a kameráknak az elhelyezkedését, azt is, hogy milyen közterületet figyel. Ebből kiindulva megteesszük azokat a lépéseket, melyek szükségesek

ahhoz, hogy ezek a kamerák jogszerűen tudjanak működni. Annál is inkább, mert ott ahol közterület felügyelet nem működik, mindezért természetesen a jegyző felelős.

**A l b e r t u s László István** elnök: Ebben leírásra is került, hogy ki férhet hozzá illetve hogy mekkora szöveget lát be?

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** jegyző: Egyébként megvannak a GPS koordinátái ezeknek a kameráknak már, illetve a fénykép is, amit belát. Ezek alapján határoztuk meg azt is, hogy melyek azok a területek, melyeket lát.

**A l b e r t u s László István** elnök: Gondolom, hogy a jegyzőnek van beletekintési joga, ugye?

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** jegyző: Erről kell majd egy olyan szabályzatot készíteni. A Hanganov Kft-vel kötött megállapodásunk erre nem terjed ki. Nem a GDP alá tartoznak ezek a kamerák, hanem a közterület felügyelet, tehát bűnmegelőzési céllal üzemelő kamerák illetve közrendvédelemmel összefüggésben. Ezt is a közterület felügyeletről szóló jogszabály szorgalmazza, hogy a testület úgy döntsön előzetesen, hogy javasolt először a rendőrséggel való konzultáció előtt dönteni arról, hogy hova kerüljenek még ilyen kamerák. Meg kell alkotnunk magunknak ezt a szabályzatot, viszont annyi segítséget felajánlott a Hanganov Kft. hogy megküldhetjük az elkészített szabályzatot átnézésre.

**A l b e r t u s László István** elnök: Annyi szóbeszéd volt már, hogy ki mit figyelt.

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** jegyző: Eddig is zárt helyen voltak a kamerák, gyakorlatban igazából most sem fért hozzá bárki.

**A l b e r t u s László István** elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**D u d a s z e g Krisztián Zoltán** képviselő: Szívfájdalmam a köztéri kamerarendszer problémája. Korábban erről már beszéltünk is, voltak anomáliák az önkormányzatnál, még akkor is, ha próbálják ezt időközben elfedni. Pontosan tudjuk, hogy kik fértek hozzá a kamerákhoz, kiket figyeltek meg. Örülök, hogy jegyző asszony tisztázza a közterület és vagyonvédelmi kamerák közt a különbséget. Utóbbi időben én is kamera szakértő lettem, mert kaptam feljelentést, pontosan tudom, hogy mi az érdekvédelmi teszt és a kamera használati szabályzat. Ha úgy gondolja jegyző asszony, állok a rendelkezésére.

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** jegyző: Köszönjük szépen a felajánlást. A jegyző az üzemeltetője ezeknek a kameráknak, viszont az üzemeltetési feladatokba nyilván bele tartoznak olyan feladatok, amit nem tudunk ellátni, mint a karbantartás, beüzemelés stb. Viszont megvan a lehetősége a jegyzőnek arra, hogy bizonyos üzemeltetési feladatokra külső szolgáltatóval kössön megállapodást. Nyilván a külső szolgáltatónak hozzáférési jogosultságot kell valamilyen szinten adni, de pontosan ezek a jogosultságok azok, amelyeket tisztázni kell. Nagy valószínűséggel magát a szerződést is, ami most van.

**D u d a s z e g Krisztián Zoltán** képviselő: Kerüljön felülvizsgálatra, ugyanis a kameratelepítő nem üzemeltethet, ahhoz egy külön végzettség szükséges. Akinek kameratelepítési engedélye van és nincs üzemeltetési engedélye, az nem csinálhatja. Pontosan tudjuk, hogy kiről van szó, igazából tudomásom szerint neki nincs üzemeltetése tudomásom szerint. Ezt le kell mindenképpen ellenőrizni.

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** jegyző: Nyilván szeretnénk úgy eljárni, hogy minden rendben legyen.

**A l b e r t u s László István** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** köztéri térfigyelő kamerarendszer működtetése

#### **55/2026. (II. 24.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 7. § (3) bekezdése alapján közbiztonsági és bűnmegelőzési célból Mezőkovácsháza város közterületén képfelvevők elhelyezéséről dönt. Az elhelyezendő képfelvevők helyét és a képfelvevővel megfigyelt közterületet az alábbiak szerint jelöli ki:

<b>Térfigyelő kamera helye</b>	<b>Térfigyelő kamera által megfigyelt terület</b>
Bethlen Gábor utca 92.	Bethlen Gábor utca 92. előtti közterület
Móra Ferenc utca – Ipartelepi út kereszteződése	Ipartelepi út
Móra Ferenc utca – Ipartelepi út kereszteződése	Rákóczi Ferenc utca Bethlen Gábor utca felé vezető szakasza
Móra Ferenc utca 21. előtt	Móra Ferenc utca 21. szám előtti kereszteződés
Árpád köz – Deák Ferenc utcasarok	Árpád köz butiksor
Árpád köz – Deák Ferenc utcasarok	Városi Piac, árusítóhelyek 1.
Árpád köz – Deák Ferenc utcasarok	Városi Piac, árusítóhelyek 2.
Árpád köz – Deák Ferenc utcasarok	Piactér, parkoló
„Mozaik Áruház” Árpád köz- Árpád utcasarok	Árpád köz, „Mozaik Áruház” mögötti része
„Mozaik Áruház” Árpád köz- Árpád utcasarok	Árpád utca – Alkotmány utca kereszteződés
Kalocsa Róza Művelődési Központ – Mezőkovácsháza, Alkotmány utca 63.	Művelődési Központ mögötti rendezvénytér

Kalocsa Róza Művelődési Központ – Mezőkovácsháza, Alkotmány utca 63.	Művelődési Központ melletti játszótér
Hősök tere	Hősök tere 6. – Iroda Mix közötti terület
Hősök tere	Hősök tere 6. – Sárközi Üzletház közötti terület
József Attila u. – Fáy u. sarok	Humán Szolgáltató Központ parkoló
József Attila u. – Fáy u. sarok	Fáy utca – József Attila utca kereszteződés
József Attila u. – Fáy u. sarok	Humán Szolgáltató Központ bejárat előtti közterület
Játszótér - József Attila u. – Fáy u. sarok	Fáy utcai játszótér
Alkotmány u. 40. szám	Alkotmány utca 40. szám előtti közterület
Alkotmány u. 18. (Szabadság u. – Alkotmány u. sarok)	Alkotmány utca – Szabadság utca kereszteződés
Alkotmány u. 18. (Szabadság u. – Alkotmány u. sarok)	Szabadság utca 96. szám előtti közterület
Alkotmány u. - Ady E. u. sarok	Béla majorba vezető út, vasúti átjáró
Alkotmány u. - Ady E. u. sarok	Ady utcai buszforduló
Ady E. u. – Bem u. sarok	Ady utca – Bem utca sarok
Polgármesteri Hivatal, Árpád utca 176.	Polgármesteri Hivatal előtti közterület

Határidő: a rendőrség tájékoztatására és a honlapon való megjelentetésre: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Dr. Szilbereisz Edit jegyző”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Albertus László István elnök

**XI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A településüzemeltetési feladatok ellátására kötendő külön megállapodás tárgyában (Kt. 12. sz. előterjesztés)

**Albertus László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Külön mellékletben kiosztásra került az ügyvezető úrnak a levele, bár nem értem, hogy miért ehhez az előterjesztéshez került.

**Dr. Szilbereisz Edit** jegyző: Azért gondoltam, mert volt a testületnek a januári ülésen egy olyan döntés, hogy az is kerüljön megvizsgálásra, hogy esetleg ki tud-e költözni a Kft. Azt gondolom, hogy ezt a két dolgot lehet, hogy együtt kell kezelni. Vagy meg kell osztani a Alkotmány utca 62. sz. alatti ingatlan használatát valamint a meglévő bérleti szerződést kell módosítani.

**Albertus László István** elnök: A holnapi megbeszélésnek nem ez lenne a tárgya?

**Dr. Szilbereisz Edit** jegyző: Ez is lehet akár. De az e-mail mikor érkezett?

**Serfőző Sándor** ügyvezető: Február 20-án, pénteken került elküldésre.

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** jegyző: Viszont addigra már kiküldésre került a Képviselő-testületi anyag.

**A l b e r t u s László István** elnök: A döntésnél mindenképpen át kell beszélni az irányt. Jelenleg a 3. sz. határozati javaslatról nem tudunk dönteni.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Véleményem szerint tudunk dönteni.

**A l b e r t u s László István** elnök: Akkor ezt érdemben nem tudjuk tárgyalni, mert még ez után kerül sor a megbeszélésre.

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** jegyző: Úgy gondolom, hogy mivel a másiktól is márciusban kell tárgyalni, akkor esetleg annak a megvizsgálása, már akkor ki lehetne jelölni egy utat, hogy bérleti szerződés módosítás vagy költözzön ki a Kft. az ipari park területére. Lehetséges, hogy létesítő okirat módosítást igényel. A pályázatokat is figyelembe kell venni ennél.

**A l b e r t u s László István** elnök: Az előterjesztést tárgyalta a Felügyelő Bizottság, felkérem elnök urat, ismertesse a döntésüket.

**D u d a s z e g Krisztián Zoltán** képviselő, FEB elnök: Felügyelő Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Jelen pillanatban az a fő probléma, hogy a Kft. megkapja mind a két traktort és az Itót, ellenben nem kapja meg a Belarust, ami a legjobban működő traktor. A Kft. ügyvezetője pont említette, hogy a Belarusra tartana igényt illetve az Itóra. A téli hónapokban ezekkel a gépekkel lehet utat is takarítani. Az Itónak van 600-800.000 Ft-ot kuplung problémája, azt meg kellene javítani. Amiről beszélgettünk még a Felügyelő Bizottsági ülésen pont a bérleti szerződés volt. Annak idején, Mezőkovácsházán ez a Meztep Kft., nem is ez a neve, hanem Mezőkovácsházi Településgazdálkodási, Szolgáltatási, Kereskedelmi Kft. Ez a Kft. Vízmű Kft. néven futott, láttam a bérleti szerződést. A bérleti szerződés arról szólt, hogy 50-60.000 Ft körüli összegben havonta bérelt 135 m<sup>2</sup> helyiséget a Vízmű Kft. az önkormányzattól az Alkotmány u. 62. sz. alatti ingatlanban, pontos helyiség megjelölésekkel. Azt hozzá kell tennem, hogy az ingatlan kb. 950 m<sup>2</sup> területű, ebből egy kis részt bérelt. Majd mikor később történt egy váltás, akkor a bérleti szerződés olyan módon módosult, hogy azt mondta az önkormányzat, hogy ingyen adja bérbe. Innentől kezdve már nem bérleti szerződésről beszélünk, hanem haszonkölcsön szerződés a jogcíme. Eleve ez a bérleti szerződés már érvénytelen, mert egy bérleti szerződésnek van egy visszterhes része. Visszterher nélkül viszont nem bérlet, hanem haszonkölcsönről beszélünk jogi szempontból. Az egész bérleti szerződést meg kellene szüntetni és teljesen újat készíteni. Azért is, mert jelen pillanatban a Kft. tudomásom szerint olyan helyiségeket használ, ami a bérleti szerződésben nem szerepel. Ha nem bérelheti, akkor milyen jogcímen van ott a Kft. De ennél sokkal furcsább az, hogy ellenben a Kft., aki az ingatlanak a 950 m<sup>2</sup>-ből kb. 135 m<sup>2</sup>-t bérel, mégis ő viseli az összes terhet (víz, gáz, villany). Értem, hogy a Kft-re ráterhelni mindent, de azért, hogy ezek a nagyterhek és a közfoglalkoztatottak nem akarnak begyújtani a kazánba, hiába csinálta meg az ügyvezető a vegyes kazánt. Inkább egy hőszugárzót üzemeltetnek, ami közel 3KW teljesítményű, melyet körbeülnek és a körül melegednek. Ez rettentő magas villanyszámlát eredményez, ugyanis a Kft-nek a villanydíja nem 36 Ft mint a lakossági, hanem 150 Ft körül van KW-ként. Amíg az önkormányzat nem bontja meg szerződés szerint, addig ez így lesz. Olyan szerződést

kellene kötni, hogy gyakorlatilag kifizeti a villamos energiát, a vízhasználatot. A szennyvíz szippantást is egymaga a Kft. fizette, ami 60.000 Ft-nál magasabb összeg volt. El kellene választani a Kft-t a közfoglalkoztatottaktól. Nem a Kft-nek kell gondoskodnia a közfoglalkoztatásról, hanem az önkormányzatnak, még akkor is, ha a Kft. önkormányzati. Szeretném az ügyvezetőt számon kérni, hogy miért lett ennyi a rezsi költség, de így hogy lehet? Mikor beszélgettünk erről a Felügyelő Bizottsággal, akkor is azt tárgyaltuk, hogy új bérleti szerződés kellene, valamint meg kellene osztani a közüzemi díjakat is. Ha pedig nem megy, akkor külön mérőket kell felszerelni. Ha nincs elszámolás, akkor az van, hogy az egyik fél fizet, a másik pedig annyit használ, amennyit akar. A takarékoságot kérnék számon a közfoglalkoztatottakon, miért nem takarékoskodnak jobban. Az összes intézményben számon kérhető a takarékoság. Hiába takarékoskodunk itt bent illetve az intézményeknél, ha a Kft-nél több 100.000 Ft-ok mennek el.

**S e r f ő z ő Sándor** ügyvezető: Többször jeleztem Dobsa Gábor közfoglalkoztatási koordinátornak, azt mondta, hogy ő nem tud róla. Kb. három különböző alkalommal vagy én vagy bármelyik kollegám véletlenszerű ellenőrzést tartott a közfoglalkoztatottaknál és azt vettük észre, hogy a kazán hideg volt, a radiátorok hidegek voltak és ott ültek egy hőszugárzó mellett. Annyit mondott, hogy nem tudja, hogy ez miért zavar bennünket. A felelősség részét is rendbe kell tenni. A helyiségek nagy részében a villamoshálózat elég elavult, problémás. Erre az volt a megoldás, hogy a közfoglalkoztatottakat beteszik abba a műhelybe, melyet a Meztép Kft. asztalosai rendbe tettek. Közben kiderült, hogy az nem is a miénk. Az a legnagyobb probléma, hogy a 135 m<sup>2</sup>-ből használunk több helyiséget, de nem tudunk tárolni eszközöket, gépeket, mert sorozatosak az eltulajdonítások. Szeretnénk az eszközeinket elszeparáltan kezelni. Nekünk célszerű lenne maradni az Alkotmány utca 62. sz. alatt, de most már ott tartok, hogy engedek polgármester úr nyomásának. Három telephelyünk van egy helyen. Miért nem a közfoglalkoztatás kerül áthelyezésre a régi óvodába. Az biztos, hogy a jelenlegi állapot borzasztó. Most gyakorlatilag két önálló irodaház van a telepen. Ebből az egyikben egy helyiség ki van adva bérbe, ez viszont most fel fog szabadulni, ha meg tudjuk oldani a bérbeadást, mert akkor ők kiköltöznek az ipari parkba.

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** jegyző: Nem véletlen, hogy a márciusi soros ülésre szüksége a döntés, mert elő kell készíteni.

**A l b e r t u s László István** elnök: Közfoglalkoztatás keretében felújításra került a telephelyen a nagyterem illetve hátul az egyik rész.

**S e r f ő z ő Sándor** ügyvezető: A nagyteremben a kukás zsákokat gyártják a közfoglalkoztatottak. Ennyire használja jelenleg ezt a helyet. A tárgyaló teljesen maradhatna megosztva. Inkább azzal van probléma, hogy az irodáknak van egy fenntartási költsége. Amíg a közfoglalkoztatási programnak, például a padgyártásnak mi fizetjük a villanyköltséget, ez is több 100 KW költség. További nagyon nagy probléma volt a közfoglalkoztatottaknak a dohányzással kapcsolatos szabályozása. Konkrétan multhéten volt konfliktusom ezzel, mert ugye jogszabály szerint 5 méteren belül bejárattól nem is lehet dohányozni. A koordinátor pedig kihelyezte az ajtóba 5 cm-en belül a dohányzóhelyet.

**A l b e r t u s László István** elnök: Ezzel kapcsolatban mindenképpen le kell ülni tárgyalni. Holnap, ha ügyvezető úr jön a megbeszélésre, azokat a változásokat, melyeket gondol, hozza be.

**S e r f ő z ő Sándor** ügyvezető: Megvizsgáltuk, és a villanyon is van tartozás az ipari parkban a Gyufa gyár részére. A szolgáltató még információt sem hajlandó adni.

**A l b e r t u s László István** elnök: A holnapi napon legyen ez is megbeszélés tárgya.

Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.-vel a településüzemeltetési feladatokra megállapodás megkötése

#### **56/2026. (II. 24.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.-vel a településüzemeltetési feladatok 2026. évi ellátásáról a határozat melléklete szerinti külön megállapodás megkötéséről dönt. A megállapodást 2026. március 1. napjától 2027. február 28. napjáig tartó határozott időre köti.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Serfőző Sándor ügyvezető, Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Albertus László István elnök

**A l b e r t u s László István** elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.-vel a településüzemeltetési feladatokra megállapodás módosítása

#### **57/2026. (II. 24.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.-vel a településüzemeltetési feladatok ellátására 2025. április 30. napján kelt Településüzemeltetési feladatellátási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal módosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Serfőző Sándor ügyvezető, Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Albertus László István elnök

**Albertus László István** elnök: Kérem, aki egyetért a 3. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.-vel fennálló bérleti szerződés felülvizsgálata

#### **58/2026. (II. 24.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Mezőkovácsháza Alkotmány u. 62. szám alatti ingatlanra vonatkozó, a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft-vel fennálló bérleti szerződés kerüljön felülvizsgálatra, és a szükséges módosítás kerüljön előterjesztésre a képviselő-testület márciusi soros ülésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Albertus László István elnök

## **XII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Munkamegosztási megállapodás tárgyában (Kt. 13. sz. előterjesztés)

**Albertus László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Ez már nem a végleges, mert azóta történt egy újabb megbeszélés, és további változások szükségesek.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Munkamegosztási megállapodás

### **59/2026. (II. 24.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az irányítása alá tartozó költségvetési szervei, a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal, a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ, a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde, valamint Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ között a gazdálkodási feladatok ellátására az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény és a végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján 2024. január 31. napján megkötött és a fenntartó által a 13/2024 (I.23.) sz kt határozatával

jóváhagyott Munkamegosztási megállapodásnak a határozat melléklete szerinti tartalommal történő módosítását jóváhagyja.

Felhatalmazza a jegyzőt és az intézmények vezetőit, valamint a költségvetési irodavezetőt a határozat melléklete szerinti szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző, intézményvezetők, költségvetési irodavezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Albertus László István elnök

**XIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Tájékoztatás a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. könyvelője által megküldött levél tárgyában (Kt. 14. sz. előterjesztés)

**Albertus László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Ez egy tájékoztató. Könyvelő asszony a testületi ülésre tud jönni, ott fogja elmondani az álláspontját. Azt szeretném, ha valamilyen könyvelési adatot kaphatnánk a tavalyi évről. Minden egyes alkalommal elmondom, hogy a Kft-ről nem tudok semmit. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**Serfőző Sándor** ügyvezető: Ha jól tudom a könyvvvelő külső szolgáltatóként vett részt a Kft. életében, attól függetlenül, hogy 600.000 Ft-os laptopot vásároltatott, 100.000 Ft-ért informatikust fizettünk neki, külső winchestert vásároltunk. Az irodába, ahol helyet kapott, rajta kívül más nem panaszkodott.

**Albertus László István** elnök: Mivel a testület be lett vonva ebbe a történetbe, már régóta szeretnénk azt a bizonyos számot, számokat látni.

**Serfőző Sándor** ügyvezető: Javaslom a testületi ülésre meghívni Bagdi ügyvédi urat is. A levelezésből emeltem ki, hogy a könyvelő szerint a Bagdi ügyvéd úr tiszteletlenül beszélt vele.

**Albertus László István** elnök: A könyvelővel már egy ideje együtt dolgozunk, nem tapasztaltam hasonlót.

**Dudaszeg Krisztián Zoltán** képviselő, FEB elnök: A Felügyelő Bizottság megvizsgálta, megnéztük a helyiséget, rendben találtunk mindent. A munkafeltételek rendben voltak. Milyen adatvédelmi problémát vet fel az, hogy a könyvelő asszonynak a fia játékokat játszik azon a laptopon, melyen a mi könyvelésünk fut. Ezt többen láttunk.

**A l b e r t u s László István** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Tájékoztatás a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. könyvelője által megküldött levél tudomásul vétele

#### **60/2026. (II. 24.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. könyvelője által megküldött levélben foglalt tájékoztatást megtárgyalta és tudomásul vette.

A képviselő-testület felkéri az ügyvezetőt, hogy – amennyiben szükséges – haladéktalanul intézkedjen a könyvelési feladatellátáshoz szükséges dokumentumok, hozzáférések és együttműködés biztosításáról, és erről a Polgármester urat írásban tájékoztassa.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Serfőző Sándor MEZTEP Kft. ügyvezetője”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Albertus László István elnök

#### **XIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A helyi adórendelet módosítása (Kt. 15. sz. előterjesztés)

**A l b e r t u s László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Tegnap azt mondtam a másik bizottság ülésén, hogy egyrészt nem tudjuk mekkora ez az összeg, nem tudjuk, hogy a költségvetésből mennyi esne ki. Azt javasoltam, hogy az októberi testületi ülésre kerüljön vissza. Ha szeretnénk módosítani azt január 1-től tudjuk megvalósítani. Azt javaslom, hogy a rendelet előkészítése során készüljön részletes hatásvizsgálat a mentesség kapcsán kieső adóbevételek tekintetében, és az októberi soros ülésre ismét kerüljön előterjesztésre.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: A kérdésem az lett volna, hogy mennyi az az összeg, ami kiesik a költségvetésből.

**A l b e r t u s László István** elnök: Ezt nem tudjuk.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Azt gondolom, hogy ezt nagyon jó év közben bevezetni, de gondoljunk bele, hogy az ingatlan adóval kapcsolatosan a határozatok melyek születtek kiküldésre kerültek. Egyetértek azzal a javaslattal, amit elnök úr elmondott. Az alanyi jogot nem támogatom, a jövedelemhez kötötten igen, de ahhoz felmérést kell készíteni.

**A l b e r t u s László István** elnök: Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Hatásvizsgálatra javaslat helyi adórendelettel kapcsolatosan

#### **61/2026. (II. 24.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja, hogy a rendelet előkészítése során készüljön részletes hatásvizsgálat a mentesség kapcsán kieső adóbevételek tekintetében, és az októberi soros ülésre ismét kerüljön előterjesztésre.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Albertus László István elnök

**XV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének tárgyában (Kt. 16. sz. előterjesztés)

**A l b e r t u s László István** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** jegyző: A jogszabály alapján ha aljegyző kerül megválasztásra együtt alkalmazási tilalom. Az aljegyző jogszabály alapján a jegyzőnek az általános helyettese. Ha nincs aljegyző, hanem irodavezető van, ezt is lehetővé teszi a jogszabály, hiszen 10.000 lakos alatt nem kötelező aljegyző alkalmazása. Ha nem aljegyző van, akkor viszont az Möt. szerint a testületnek a Szervezeti és Működési Szabályzatban döntenie kell a jegyző tartós távolléte, akadályoztatása esetén a jegyző helyettesítéséről. Ezt most úgy tudnánk megoldani, hogy a jegyző feladatok megosztva kerülnének a távollét esetén helyettesítésre. Azok a feladat körök, melyek a teljes szervezet irányításra vonatkoznak azok a műszaki irodavezetőhöz kerülnének, itt a munkáltató jog gyakorlás is ide tartozik. Ami a törvényességi működéssel kapcsolatos

illetve a külső szervek felé való képviselétével illetve minden egyéb mással, az pedig az igazgatási irodavezető alá tartozna, aki a jegyzőre irányadó képesítési előírásokkal rendelkezik. Az álláshelyet elképzeléseink szerint már nem pályáztatnánk, hanem belső erőforrásból töltenénk fel. A rendelet módosítás hatályba lépését követően, tehát május 4-től igazgatási irodavezető lenne már a hivatalban. Viszont ha a testület támogatná az előterjesztést, és ami változtatásra kerül, akkor viszont szeretnék módosítást is kérni, mert akkor nem kell, hogy még egyszer vissza kerüljön az ügyrend. Amennyiben támogatja ezt a szervezeti átalakítást a testület március 4-től, onnan kezdve valószínűleg nem lesz anyakönyvi és igazgatási ügyintézői állás, hanem helyette egy másik hatósági és igazgatási ügyintéző. Ez a módosítás lenne az ügyrendben, hogy az anyakönyv és igazgatási ügyintéző, mint ügyintézői állás kikerülne, és helyettes hatósági és igazgatási ügyintéző lenne. Van már egy ilyen munkakör, de két ilyen munkakör lenne. Ezt szeretném kérni, hogy a mellékletben módosításra kerüljön. Ezt az álláshelyet meg kellene pályáztatni, akkor viszont lehet, hogy még egy határozati javaslattal szeretnék élni, mégpedig azzal, hogy ne csak az irodavezetői álláshely betöltéséhez járuljon hozzá a testület, hanem a megüresedő, de most már nem anyakönyvi és igazgatási, hanem hatósági és igazgatási ügyintéző álláshely betöltéséhez április 1. napjától.

**N a g y n é C s i f f á r y A n n a** biz. tag: Ki lesz az anyakönyvvezető?

**D r. S z i l b e r e i s z E d i t** jegyző: Anyakönyvvezetőnk van egyébként, három fő, aki rendelkezik vizsgával. Ezen gondolkodunk valószínűleg Szabóné Faragó Julianna is fog vinni anyakönyvvezetői feladatokat, és Gigaczné Trajer Dollira számítunk, minden meg lesz osztva.

**A l b e r t u s L á s z l ó I s t v á n** elnök: A korábban hozott döntést nem kell visszavonni?

**D r. S z i l b e r e i s z E d i t** jegyző: Ezen én is gondolkodtam, de nem kell. Ugyanis a döntés alapján lefolytattunk egy pályázati eljárást, ami eredménytelen, mert nem érkezett be pályázat rá. Innentől kezdve nem is fogunk újat lefolytatni, kiírni, mert megszűnik maga az álláshely. Nem kell visszavonni, mert a testületi döntés alapján került lefolytatásra egy eredménytelen pályáztatási eljárás. Innen kezdve igazából nem is lehet betölteni.

**A l b e r t u s L á s z l ó I s t v á n** elnök: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Polgármesteri Hivatal Ügyrend módosítása

#### **62/2026. (II. 24.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 226/2024. (X. 24.) sz. kt. határozattal elfogadott Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjét az alábbiak szerint módosítja:

- 1.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének II A Hivatal szervezeti tagozódása fejezete 1. pontjának második mondata helyébe az alábbi szöveg kerül:  
*„Az iroda tevékenységét az irodavezető irányítja a Hivatal szervezeti és működési szabályzatában és a munkaköri leírásban foglaltak szerint.”*
- 2.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének IV. Az ügyfélfogadás rendje fejezete 3. pontjának d) alpontja hatályát veszti.
- 3.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének 1. számú melléklete helyébe jelen határozat 1. számú melléklete kerül.
- 4.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének 2. számú melléklete helyébe jelen határozat 2. számú melléklete kerül.
- 5.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének 2. számú melléklete helyébe jelen határozat 2. számú melléklete kerül.

A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének jelen módosítás 2026. március 4. napján lép hatályba.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester  
 Dr. Szilbereisz Edit jegyző”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Albertus László István elnök

**Albertus László István** elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Polgármesteri Hivatalban 1 fő igazgatási irodavezetői álláshely betöltése

### **63/2026. (II. 24.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az

alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalnál hozzájárul 1 fő igazgatási irodavezetői álláshely betöltéséhez 2026. március 4. napjától határozatlan ideig.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester  
Dr. Szilbereisz Edit jegyző”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Albertus László István elnök

**Albertus László István** elnök: Kérem, aki egyetért az újonnan megfogalmazott határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Megüresedő álláshely betöltéséhez hozzájárulás

#### **64/2026. (II. 24.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

A Képviselő-testület hozzájárul az igazgatási irodán megüresedő álláshely pályázat útján történő betöltéséhez 2026.04.01-től.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Albertus László István elnök

**Albertus László István** elnök: Kérem, aki egyetért rendelet-tervezettel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** SZMSZ módosítás

**65/2026. (II. 24.) sz. PVB. határozat**

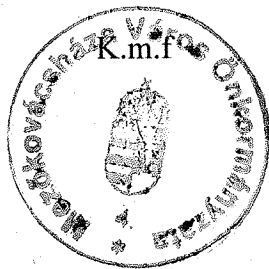
Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013 (II.19.) számú önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal javasolja elfogadni.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Albertus László István elnök

**Albertus László István** elnök: Tekintettel arra, hogy bejelentés nem hangzott el, a nyílt ülést 15 óra 39 perckor bezárom.



*Albertus László István*  
Albertus László István  
elnök

*Kálman András*  
Kálman András  
jkv. hitelesítő